

Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin w przedmiocie Przygotowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miasta Lublin na lata 2022-2026 oraz Strategii Mobilności Miejskiej – I etap

Lp.	UWAGA	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ NA UWAGĘ
1.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Stworzenie obwodnic rowerowych z wykorzystaniem dolin rzecznych Zależy mi na tym, by stworzyć drogi rowerowe, którymi stosunkowo szybko można się przemieszczać. Sprawdza się to w przypadku rzeki Bystrzycy, choć uważam, że trzeba tam dołożyć jeszcze jeden odcinek rekreacyjny (od ul. Azaliowej do granicy miasta). Odcinek pomiędzy ul. Lubartowską, a ul. Ducha po obu stronach (bo zabudowa jest tam po obu stronach doliny). Widzę też poważny problem, który powinien być rozwiązany w ciągu 4 lat (przez 10 lat blokuje to zrobienie rozsądnych ścieżek rowerowych), a dotyczący przejścia tunelami pod łącznicami ul. Poniatowskiego wraz z wjazdem na most, co będzie istotne dla wykorzystania połączenia z al. Raławickimi. Ważne w tym temacie jest też zrobienie ścieżki rowerowej wzdłuż rzeki Czerniejówki.	Uwaga uwzględniona częściowo	Uwaga zakłada konkretne zadania inwestycyjne. Uwaga częściowo uwzględniona do kierunków dokumentu, bez rozstrzygnięcia na tym etapie co do możliwości szczegółowych zapisów w dokumentach
2.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Sprawa zwolnienia ruchu na przejściach ulic. Przykładowo ulica Sławinkowska, wąska ulica, stanowiąca element ruchu połączenia z ruchem zewnętrznym. Tutaj od lat słyszymy, że z powodu komunikacji miejskiej nie można	Uwaga uwzględniona	Spowolnienie ruchu jako poprawa BRD będzie zapisana jako jedno z działań w SUMP

	spowodować zwolnienia na tej ulicy. Ja bym widział by jednak znaleźć możliwość, by poważnie ten ruch na tych ulicach spowolnić		
3.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Dostępność. Uwzględnienie sygnalizacji sygnalizacja świetlna i dźwiękowa dostosowana do osób z niepełnosprawnościami i osób starszych m.in. wydłużenie czasu świateł dla pieszego. Przy dużych dzielnicach, istnieją główne drogi transportowe, przy których znajdują się przystanki autobusowe. Tutaj widziałbym konieczność przy światłach „sygnałów dźwiękowych” (np. przy Botaniku tutaj nie ma).	Uwaga uwzględniona	
4.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): W standardach powinno być również uwzględnione oświetlenie ciągów pieszo-rowerowych, zadrzewienie. W dokumencie powinno być określone, że główny ciąg pieszo-rowerowy w dolinie Bystrzycy powinien obejmować oba brzegi rzeki oraz łączniki łączące przyległe osiedla z tą ścieżką np. łącznik z osiedla Tatary nad Bystrycę. Zwiększyć ilość kładek nad Bystrycą (np. połączyłoby to nasze osiedle z doliną Czechówki ze Śródmieściem). Ścieżka powinna mieć inną infrastrukturę dla wygody użytkowników (np. stoliki, ławki, punkty konsumpcyjne)	Uwaga częściowo uwzględniona	Strategia Mobilności Miejskiej w części dotyczącej wyposażenia będzie wskazywała na konieczność projektowania oświetlenia głównych tras
5.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Postulat, by zadbać o komunikację publiczną, a rozwój linii autobusowych i trolejbusowych nie następował kosztem pogorszenia komunikacji publicznej z niektórymi dzielnicami (nastąpiło ogromne zmniejszenie częstotliwości). W dzielnicy Tatary przechodzą 4 linie autobusowe i trolejbusowe na których radykalnie została zmniejszona liczba kursów: linia 34 – zmniejszona częstotliwość kursów	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	SUMP nie określa rozkładów poszczególnych linii TZ. Zawarte natomiast będą zapisy o konieczności rozwoju sieci linii TZ

	<p>o 45% w porównaniu z rokiem 2002r.; linia 9 i 159 – o 60%; linia 155 – o 40%; linia 45 – o 45%. Proszę o wpisanie w jakiś sposób tą informację do dokumentu. Redukcja ta jest całkowicie nieuzasadniona, liczba mieszkańców dzielnicy Tatary to 12 tysięcy. Buspasy - jako częsty użytkownik komunikacji publicznej rozumiem zasadność buspasów. Popieram rozpoczęcie ich budowę, jednakże zauważam, że jest ona zbyt wolno realizowana. Komunikacja publiczna powinna być priorytetem stąd użytkownicy samochodów osobowych powinni pogodzić się z wprowadzanymi zmianami (dot. buspasów). Komunikacja publiczna w dni świąteczne i w godzinach popołudniowych powinna mieć więcej kursów. Mieszkamy w dużym mieście wojewódzkim. Nie może tak być, że w godzinach 16, 17 radykalnie zmniejsza się częstotliwość kursowania pojazdów. To nie są pory gdzie mieszkańcy zamykają się i nie wychodzą ze swych domów. Dodatkowo nie jest do zaakceptowania fakt, że w soboty radykalnie zmniejszona jest ilość pojazdów. Komunikacja powinna być przyjazna dla mieszkańców i zachęcać do podróży.</p>		
6.	<p>Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego online (28.10.2020r.): Bezpieczeństwo pieszych. Przejścia podziemne dla pieszych. Proszę, by temat był potraktowany jako jeden z ważniejszych. Przy Zamku Lubelskim są przystanki, z których na co dzień korzysta tłum mieszkańców. Przemierzają się w rejonie dworca autobusowego. Tam dawno powinno być przejście podziemne. Poza tym Al. Solidarności powinna być w dalszym stopniu utrzymywana jako droga szybkiego ruchu i tam nie powinno być przejścia dla pieszych po nawierzchni jezdni. Powinniśmy przechodzić pod ziemią. Na Skrzyżowaniu Al. Racławickich, ul. Lipowej i ul.</p>	Uwaga nie uwzględniona	<p>SUMP nie będzie zawierał tak dokładnych rozwiązań dla poszczególnych lokalizacji. Strategia Mobilności Miejskiej zawierać będzie zapisy o dążeniu do bezpiecznego przekraczania jezdni w ich poziomie. Przejścia pod i nadziemne dopuszczalne są jedynie w przypadku wysokich klas technicznych, w miejscach gdzie nie ma innych możliwości zapewnienie bezpiecznego przekroczenia jezdni. Ze względu na niechęć użytkowników należy dążyć do minimalizacji tego typu rozwiązań.</p>

	Krakowskim Przedmieściu w tym miejscu nie powinno być żadnego przejścia na jezdnie. Tam powinny być tunele. Przy skrzyżowaniach „KUL i ul. Długosza” oraz „ul. Krakowskie Przedmieście, ul. 3 Maja i ul. Kołłątaja” też. W dokumencie powinna być zawarta sprawa ze względu na to że konfiguracja terenowa miasta jest określona i powinno być dużo tuneli i wiaduktów. Tutaj np. nad Al. Solidarności świetnie sprawdzają się istniejące tam wiadukty lub na Al. Witosa, gdzie jest klika wiaduktów. Chciałbym, by tunele i wiadukty były pierwszoplanowe w rozwiązaniach infrastruktury.		
7.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): W dokumencie należy zapisać postulat: „Pytać mieszkańców przy różnych, trudnych obszarach, trudnych do przekroczenia, na przykład czy nie chcieliby tunelu lub wiaduktu” (zapis o konsultacje).	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Brak związku z opracowywanymi dokumentami
8.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Parking podziemny. Proszę o rozważenie budowy parkingu podziemnego pod starym miastem oraz pod placem litewskim.	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Wniosek o konkretne zadanie inwestycyjne
9.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Ponownie postulat, by wykorzystać rzeźby terenu do planowana dróg rowerowych, wąwozy, bp tam jest płasko wpisać, by drogi rowerowe tworzyć w zagłębieniach terenu bez pokonywania ich gór.	Uwaga uwzględniona	Szczegółowe zapisy znajdują się w Strategii Mobilności Miejskiej
10.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Powinniśmy maksymalnie wykorzystać ukształtowanie terenu Lublina do planowania dróg rowerowych. Z drugiej strony oprócz dolin rzecznych mamy też wąwozy, gdzie jest praktycznie płasko. Należy wykorzystać to do budowy sieci dróg priorytetowych, (nazwanych	Uwaga częściowo uwzględniona	Trudno w okresie obowiązywania SUMPu zrealizować cały zakres zgłaszanych zadań. Co do konieczności realizacji, szczegółowe zapisy znajdują się w obu dokumentach

	obwodnicami, choć lepiej brzmi „autostrada rowerowa”) i stworzenia szkieletu dróg rowerowych w oparciu o te zagłębione tereny trzech dolin i wąwozów. Powinniśmy budować takie obwodnice w odpowiednich standardach (odpowiednio szersze, oświetlone).		
11.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Wprowadzić ścieżki rowerowe na obrzeża miasta . Warto pomyśleć o porozumieniu z gminami czy opierając się na LOF i innych dokumentach, by uwzględnić te możliwości bezpiecznego kontynuowania jazdy rowerem tam gdzie jest to niebezpieczne.	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga uwzględniona co do kierunków działań w SUMP. Zapis o konieczności realizacji spójnej sieci obejmującej maksymalnie duży obszar znajdzie się w SUMP
12.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.): Ważnym dokumentem, który jest powiązany ze Strategią to jest dokument który miasto stworzyło, nazywa się Strategia Rozwoju Dróg Rowerowych Miasta Lublina i tam zawarty jest pełny obraz sytuacji. Teraz w ramach tej strategii należałoby wychwycić te odcinki, które są najbardziej istotne odcinki, by pozamykać układy i stworzyć pełne	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga odnosi się do konieczności realizacji wielu zadań inwestycyjnych. W SUMP znajdują się zapisy o realizacji spójnej sieci rowerowej
13.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (28.10.2020r.):Postulat, by strategia dróg miasta połączyć i pozamykać pewne systemy.	Uwaga częściowo uwzględniona	j.w.
14.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (10.11.2020r.):Obszarem, na którym te dwa dokumenty powinny się skupić to kwestii bezpieczeństwa przy szkołach i przedszkolach (Lubelska Grupa Badawcza)	Uwaga uwzględniona	BRD przy szkołach będzie jednym z działań w SUMP
15.	Opinia od uczestnika spotkania konsultacyjnego on-line (10.11.2020r.): Należy w dokumentach pamiętać o pieszych. Gdyby dało się zaznaczyć, że priorytetem, czymś do czego warto dążyć jest skonsultowanie planów inwestycji drogowych z	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Konsultacje zadań inwestycyjnych leżą poza kierunkami i działaniami konsultowanych dokumentów

	mieszkańcami/ mieszkankami. Włączenie w konsultacje pieszych byłby naprawdę bardzo fajnym priorytetem na przyszłość (Lubelska Grupa Badawcza).		
16.	Opinia przesłana mailem: Uważam, że ze Sławina powinien kursować częściej autobus, umożliwiający dojazd na plac zamkowy bez konieczności wjeżdżania na Raławickie (przez al. Solidarności czy też ul. Północną). Mamy przy Chmielnej, Wieniawskiej, Ogrodowej urzędy (Urząd Wojewódzki, miasta Lublin, siedziba GDDKiA, szkoły, klinika okulistyczna). Wiele osób woli "zejść" na Solidarności ewentualnie Północną i jechać do domu na Sławin bez stania w korku na Raławickich.	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	SUMP nie określa rozkładów poszczególnych linii TZ. Zawarte natomiast będą zapisy o konieczności rozwoju sieci linii TZ
17.	Opinia przesłana mailem: Pragnę zgłosić pomysł ścieżki rowerowej na ul. Kunickiego. Od Abramowic aż do wiaduktu kolejowego istnieje możliwość wydzielenia szerokiej ścieżki rowerowej kosztem pasa ruchu dla samochodów. Ograniczyć należy również ruch samochodów ciężarowych na całej ulicy Kunickiego. pozdrawiam	Uwaga częściowo uwzględniona	Uwaga odnosi się do konieczności realizacji konkretnego zadania inwestycyjnego (brak możliwości realizacji jedynie w zakresie zmiany SOR. W SUMP znajdują się zapisy o realizacji spójnej sieci rowerowej
18.	Opinia przesłana mailem: Chciałbym przestać tylko moją uwagę lub sugestię. Dotyczy problemu z którym spotykają się moi sąsiedzi i rodzina. Brak miejsc postojowych dla hulajnóg elektrycznych. Hulajnogi są porzucane na ulicy, przykładowo zajmując miejsce do parkowania samochodu. Są porzucane na chodnikach blokując przejście. Trzeba mieć sporo siły, aby podnieść i przestawić hulajnogę z chodnika, aby nawet wózkami przejechać, a ona jeszcze zaczyna krzyczeć i włączać alarm. Mieszkańcy starają się ignorować problem, ale to jest problem.	Uwaga uwzględniona	Zarówno w bieżących zadaniach jak i w kierunkach obu dokumentów będą omawiane kwestie parkowania UTO

	Najlepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie miejsc do odstawiania hulajnóg. Nie trzeba mieć stojaków jak na rowery, bo hulajnogi najwyraźniej mają swoje namierzenie lokalizacji. Wystarczy zaznaczyć w systemie zarządzania tych hulajnóg, że muszą być odstawione w odpowiednie miejsce. A to może być kawałek istniejących placyków. Żeby nie były porzucane gdziekolwiek jak elektrośmieci.		
19.	Opinia przesłana mailem: 1.Lublin w ostatnich latach rozbudowuje sieć miejskiego roweru publicznego, niestety drogi rowerowe nie tworzą spójnej sieci. Rower jest najbardziej naturalnym środkiem poruszania się po mieście, środkiem który zwiększa dostęp do lokalnych usług i wzmacnia poczucie lokalności. Tworzony program powinien zatem objąć swoim zasięgiem działania skierowane na budowę dróg rowerowych, urządzenie pasów rowerowych w celu stworzenia wspólnej sieci oraz w miarę możliwości likwidacji barier przestrzennych. 2. Postępujący rozwój elektromobilności wymaga uwzględnienia w przygotowywanym planie programu stworzenia odpowiedniej infrastruktury ładowania pojazdów napędzanych energią elektryczną.	Uwaga częściowo uwzględniona	Ad 1. Uwaga odnosi się do konieczności realizacji konkretnych zadań inwestycyjnych. W SUMP znajdują się zapisy o realizacji spójnej sieci rowerowej Ad. 2. Uwaga uwzględniona w SUMP, w zgodzie z konsultowaną ustawą o elektromobilności
20.	Opinia przesłana mailem: Wiadukt Wodopojna	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Uwaga dotyczy konkretnego zadania inwestycyjnego, co więcej, jego realizacja przeczy założeniom stawianym w dokumencie o ograniczeniu ruchu w centrum

21.	Opinia przesłana mailem: Tunel Sowinskiego	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Uwaga dotyczy konkretnego zadania inwestycyjnego
22.	Opinia przesłana mailem: Narutowicza-Gleboka	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Uwaga dotyczy zmiany programu pracy sygnalizacji świetlnej.

