

Nr druku 343-1
Projekt Prezydenta Miasta
z dnia 14 października 2015 r.
Wpłynął do Biura Rady Miasta
w dniu 14 października 2015 r.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Lublin za rok 2014/2015,

w tym o wynikach:

sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześciolletniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym oraz czteroletnim technikum;
nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego

Przedkładana informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach: sprawdzianu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki sześciolatniej szkoły podstawowej, egzaminów przeprowadzanych w ostatnim roku nauki w trzyletnim gimnazjum, egzaminu maturalnego w trzyletnim liceum ogólnokształcącym, trzyletnim liceum profilowanym oraz czteroletnim technikum; nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego za poprzedni rok szkolny, tj. rok szkolny 2014/2015 jest wypełnieniem ustawowego obowiązku, który na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego nakłada przepis art. 5a ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zmianami) wprowadzony ustawą z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 56, poz. 458) oraz art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy wprowadzony ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 351)¹.

¹ Art. 5a ust. 4 Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, w terminie do dnia 31 października, przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego informację o stanie realizacji zadań oświatowych tej jednostki za poprzedni rok szkolny, w tym o wynikach:

1) sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie, z uwzględnieniem działań podejmowanych przez szkoły nakierowanych na kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w szkołach tych typów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego;

2) nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez kuratora oświaty lub właściwego ministra w szkołach i placówkach tych typów i rodzajów, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego.

SPIS TREŚCI

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH.....	5
1. Wychowanie przedszkolne	8
2. Szkoły podstawowe	32
3. Gimnazja	34
4. Szkoły ponadgimnazjalne	38
5. Placówki wychowania pozaszkolnego	45
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek	48
7. Kadra kierownicza szkół i placówek	49
8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek	51
9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.	51
II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY.....	58
1. Realizacja programów rządowych i gminnych	58
2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2014/2015	75
3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty.....	79
4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej	79
5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych.....	99
III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN	101
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej	101
2. Egzamin gimnazjalny.....	107
3. Egzamin maturalny.....	115
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	126
5. Wnioski i rekomendacje.....	132
IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN	134
1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej	134
2. Egzamin gimnazjalny.....	136
3. Egzamin maturalny.....	141
4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	145
V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW	145
1. Osiągnięcia szkół i placówek	145
2. Współzawodnictwo sportowe szkół.....	150
3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich	156
VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO	168
VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN	181

I. LUBELSKA OŚWIATA W LICZBACH

W roku szkolnym 2014/2015 miasto Lublin było organem prowadzącym dla **159 szkół i placówek** różnych typów stanowiących samodzielne jednostki organizacyjne prowadzące gospodarkę finansową w formie jednostek budżetowych, w tym dla:

- **62 przedszkoli,**
- **1 zespołu przedszkolnego,**
- **1 zespołu szkół (przedszkole + szkoła podstawowa + gimnazjum)**
- **26 szkół podstawowych,**
- **1 zespołu szkół (szkoła podstawowa + szkoła podstawowa specjalna + gimnazjum specjalne),**
- **3 zespołów szkół (szkoła podstawowa + gimnazjum),**
- **14 gimnazjów,**
- **2 zespołów szkół (gimnazjum + liceum ogólnokształcące),**
- **9 liceów ogólnokształcących,**
- **5 zespołów szkół ogólnokształcących,**
- **16 zespołów szkół zawodowych w tym:**
 - 2 centrów kształcenia ustawicznego,
 - 1 centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- **1 szkoły muzycznej I i II stopnia,**
- **4 specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych,**
- **6 poradni i zespołów poradni psychologiczno-pedagogicznych,**
- **4 burs szkolnych,**
- **2 młodzieżowych domów kultury,**
- **1 szkolnego schroniska młodzieżowego,**
- **1 młodzieżowego ośrodka socjoterapii.**

Wiele wymienionych powyżej jednostek budżetowych ma złożoną strukturę organizacyjną, na którą składają się różne typy i rodzaje szkół. Faktycznie w ewidencji szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin w minionym roku szkolnym było **237** przedszkoli, szkół i placówek przy czym działalność prowadziło **213**. Liczbowy wykaz placówek różnych typów prowadzących działalność dydaktyczno-wychowawczą zawiera poniższe zestawienie:

- 1) przedszkola – **65,**
- 2) punkty przedszkolne – **4,**
- 3) szkoły podstawowe – **41,**
- 4) gimnazja – **27,**
- 5) licea ogólnokształcące – **23,**
- 6) technika 4 – letnie – **16,**
- 7) zasadnicze szkoły zawodowe – **7,**
- 8) szkoły policealne – **3,**
- 9) bursy szkolne i internaty – **12,**
- 10) poradnie psychologiczno-pedagogiczne – **9,**
- 11) młodzieżowe domy kultury – **2,**
- 12) szkoły przysposabiające do pracy – **1,**
- 13) szkolne schronisko młodzieżowe – **1,**
- 14) szkoła muzyczna I i II stopnia – **1,**
- 15) młodzieżowy ośrodek socjoterapii – **1.**

Miasto prowadziło ewidencję szkół i placówek niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Spośród 334 szkół i placówek ujętych w ewidencji (wg stanu na 30 września 2014 r.) 188 otrzymywało w roku szkolnym 2014/2015 dotację z budżetu miasta na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej (art. 80 ust. 3d art. 90 ust. 3d ustawy o systemie oświaty). Do szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto w roku szkolnym 2014/2015 uczęszczało łącznie **67 373** uczniów i wychowanków.

W tabeli zestawiono szczegółowe dane na temat liczby uczniów i wychowanków, z uwzględnieniem szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin oraz przez inne podmioty.

Tabela nr 1

Uczniowie i wychowankowie w szkołach i placówkach na terenie Miasta Lublin w roku szkolnym 2014/2015

(stan na 30 września 2014r.)

Lp.	Typy szkół/placówek	Liczba uczniów/wychowanków w szkołach i placówkach						Ogółem
		prowadzonych przez miasto		publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST		Niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne		
		młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	młodzieżowe	dla dorosłych	
1	Przedszkola	8 321		259		2 879		11 459
	w tym: - przedszkole specjalne	48						48
1a	Punkty przedszkolne	43				29		72
2	Szkoły podstawowe	18 222		298		1 027		19 547
	w tym: - specjalne	290						348
2a	Oddziały przedszkolne	891				35		926
	w tym: - specjalne	10						10
3	Gimnazja:	7 713	45	380		1 020	48	9 206
	w tym: - specjalne	166						211
4	Licea ogólnokształcące	8 788	599	467		849	1 601	12 304
	w tym: - specjalne	25						25
5	Szkoły zawodowe	7 059	320	400	0	688	5 392	13 859
	- zasadnicze szkoły zawodowe	830		400				1 230
	w tym zasadnicze szkoły zawodowe specjalne	224						224
	- szkoła specjalna przysposabiająca do pracy	76						76
	- technika	5 407				445		5 915
	- technika specjalne	63						63
	- technika uzupełniające	0	41				16	57
	- szkoły policealne	0	279			243	5 376	5 898
	Szkoła muzyczna I i II st.	683						683
Ogółem uczniów i słuchaczy		51 037	964	1 804	0	6 527	7 041	67 373
Ogółem uczniów i słuchaczy		52 001		1 804		13 568		67 373
Ogółem uczniów i słuchaczy		53 805				13 568		67 373

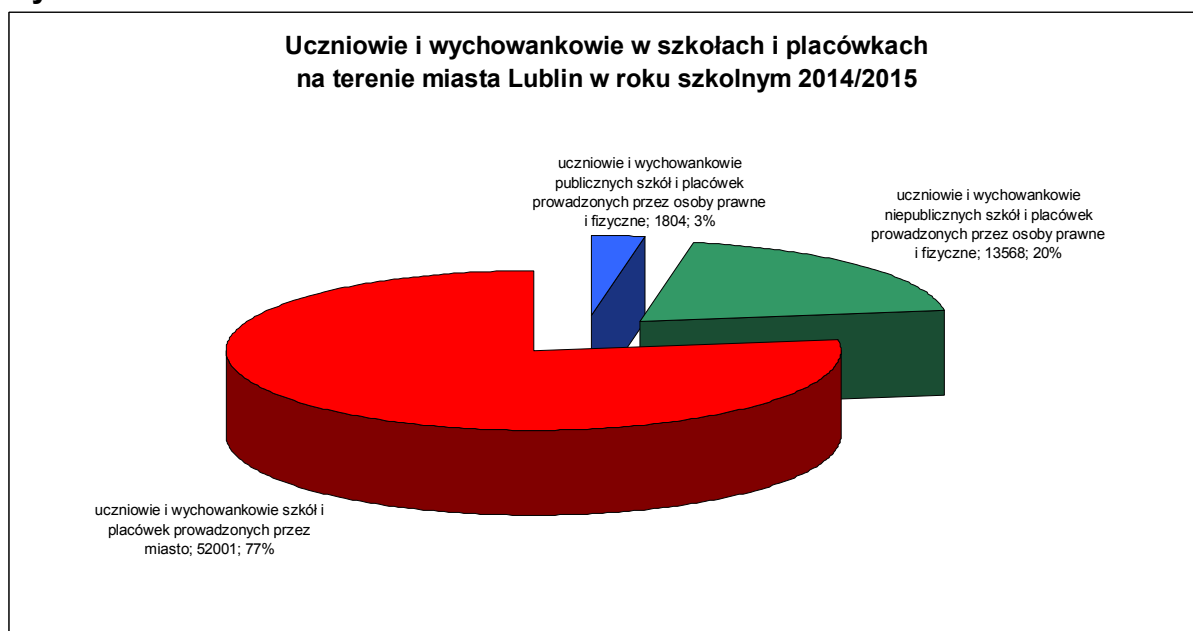
W roku szkolnym 2014/2015 z usług publicznych i niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek prowadzonych oraz dotowanych przez miasto Lublin korzystało ogółem 67 373 uczniów i wychowanków. W porównaniu z rokiem szkolnym 2013/2014 nastąpił spadek o 776 uczniów. W placówkach niektórych typów ich liczba była większa, w innych mniejsza. I tak:

- w przedszkolach wzrosła o 37,
- w punktach przedszkolnych zmalała o 33,
- w oddziałach przedszkolnych zmalała o 345,
- w szkołach podstawowych wzrosła o 1217,
- w gimnazjach zmalała o 120,
- w liceach ogólnokształcących zmalała o 84,
- w szkołach zawodowych zmalała o 1361 uczniów, z tego 1320 uczniów ubyło w szkołach policealnych, natomiast odnotowano wzrost o 182 uczniów w czteroletnich technikach i o 182 uczniów w zasadniczych szkołach zawodowych.

Do szkół publicznych działających na terenie miasta Lublin uczęszczało 53 805 uczniów, co w porównaniu z rokiem 2013/2014 daje 504 uczniów i słuchaczy więcej, zaś w szkołach tworzących sektor oświaty niepublicznej uczyło się 13 568 uczniów, co oznacza zmniejszenie o 1280 uczniów i słuchaczy w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

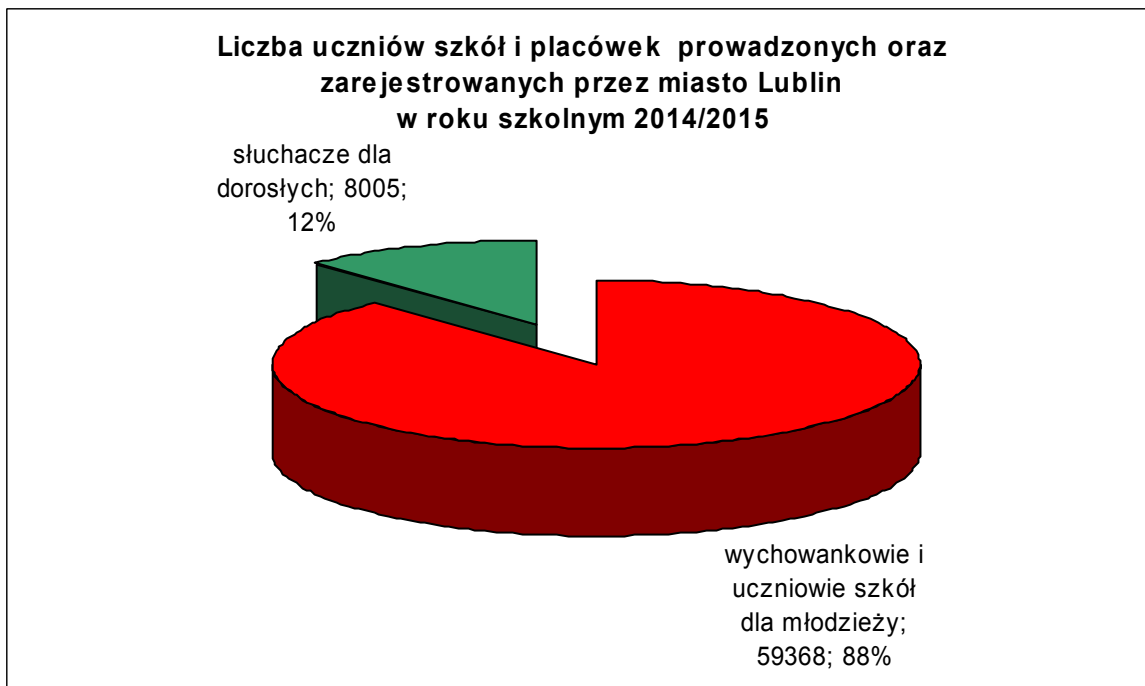
Strukturę uczniów i wychowanków w szkołach i placówkach miasta Lublin ze względu na organ prowadzący przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 1



Spośród 67 373 uczniów i słuchaczy 59 368 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 8 005 było słuchaczami szkół dla dorosłych.

Wykres nr 2



1. Wychowanie przedszkolne

1.1. Podstawy prawne

Wychowaniem przedszkolnym obejmuje się dzieci od początku roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 3 lata, do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 6 lat.

Przedszkole realizuje podstawę programową wychowania przedszkolnego określoną przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania. Od czterech lat dzieci 5 – letnie realizują obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli należy do zadań własnych gminy. Gmina wydaje również zezwolenia na założenie publicznego przedszkola prowadzonego przez osobę prawną lub fizyczną. Ponadto osoba prawna lub fizyczna może prowadzić niepubliczne przedszkole, po uzyskaniu wpisu do ewidencji prowadzonej przez gminę.

Od 2008 roku mogą funkcjonować również inne formy wychowania przedszkolnego prowadzone zarówno przez samorząd, jak i osoby prawne i fizyczne inne niż jst.

1.2. Stan edukacji przedszkolnej w roku szkolnym 2014/2015

1.2.1. Dane statystyczne

W roku szkolnym 2014/2015 miasto Lublin było organem prowadzącym dla 63 przedszkoli i jednego zespołu przedszkolnego, które dysponowały 8 488 miejscami oraz dla 4 punktów przedszkolnych funkcjonujących przy Przedszkolach: nr 26, 32, 44 i 69, które dysponowały łącznie 80 miejscami. W Przedszkolu nr 37 w ramach projektu "Wybieram przedszkole" współfinansowanego ze środków europejskich, funkcjonowały 2 oddziały dla 40 dzieci. Oddziały pracowały w godzinach

popołudniowych. Ponadto w 40 oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych przygotowanych było 960 miejsc.

W roku szkolnym 2014/2015 liczba miejsc dla dzieci w wieku przedszkolnym w oświacie zarówno publicznej, jak i niepublicznej wynosiła 13 920 (o 140 miejsc mniej niż w roku szkolnym 2013/2014). Mając na uwadze, iż populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin wynosi 12 445 dzieci, liczba miejsc w 100% zaspokaja potrzeby w zakresie edukacji przedszkolnej w mieście Lublinie. Poniższa tabela obrazuje liczbę miejsc edukacji przedszkolnej w Lublinie.

Tabela nr 2

Formy wychowania przedszkolnego wg rodzajów i organów prowadzących	Liczba miejsc w roku szkolnym 2014/2015	
<i>Prowadzone przez miasto Lublin</i>		
Przedszkola	8488	
Punkty przedszkolne	80	
Oddziały w ramach EFS w Przedszkolu nr 37 w Lublinie	40	
razem	8 608	
Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	960	
razem edukacja samorządowa	9 568	77%
<i>Pozostałe placówki na terenie miasta Lublin</i>		
Przedszkola publiczne prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	260	
razem placówki publiczne	9 828	79%
Przedszkola niepubliczne i oddziały w SP	3 949	
Niepubliczne punkty przedszkolne	90	
razem placówki niepubliczne	4 039	32%
razem placówki prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t	4 299	35%
ogółem	14 1427	100%
Populacja dzieci w wieku przedszkolnym zameldowanych na terenie miasta Lublin	12 446	

Do przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2014/2015 uczęszczało (według stanu na dzień 30 września 2014 r.) – 8 322 dzieci, do 4 punktów przedszkolnych uczęszczało 43 dzieci, do 40 oddziałów w 19 szkołach podstawowych uczęszczało 1 252 dzieci. Łącznie wychowaniem przedszkolnym w placówkach samorządowych objętych było 10 256 dzieci (*liczba oddziałów i uczniów 2014-2015 SIO*).

1.2.2. Edukacja dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola zapewniają nie tylko profesjonalną opiekę dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, ale przede wszystkim prowadzą wszechstronną pracę edukacyjną, terapeutyczną, rewalidacyjną i rehabilitacyjną, wspierając indywidualny rozwój dziecka.

Oprócz przedszkoli ogólnodostępnych w mieście Lublin funkcjonują przedszkola integracyjne (Przedszkole Integracyjne nr 39, Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40), przedszkola z oddziałami integracyjnymi (Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 oraz Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70) oraz Przedszkole Specjalne nr 11.

Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie, do którego uczęszczają dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych prowadzi terapię dzieci z różnorodnymi zaburzeniami rozwoju, niepełnosprawnością intelektualną, mózgowym porażeniem dziecięcym, autyzmem, zespołem Downa i innymi zespołami genetycznymi. Zajęcia rewalidacyjno – wyrównawcze oraz zajęcia z zakresu wczesnego wspomaganie rozwoju prowadzi wysoko wykwalifikowany zespół specjalistów: pedagogzy specjaliści, psychologowie, neurologopedzi, rehabilitanci, terapeuci NDT-Bobath, terapeuci Integracji Sensorycznej. Zajęcia odbywają się w salach przyjaznych dzieciom oraz specjalistycznych gabinetach. Przedszkole Specjalne nr 11 dysponuje bogatym zestawem pomocy dydaktycznych oraz terapeutycznych, w tym m.in. zabawkami edukacyjno-rozwojowymi, pomocami montessoriańskimi, oprogramowaniem komunikacyjnym i komputerowym do wprowadzania alternatywnych i wspomagających metod porozumiewania się (AAC), sprzętem rehabilitacyjnym, sprzętem do integracji sensorycznej. W roku szkolnym 2014/2015 w przedszkolu funkcjonowało 9 oddziałów, w tym jeden zespół rewalidacyjno – wyrównawczy.

Od 2008 r. w przedszkolach ogólnodostępnych, w przedszkolu specjalnym, w przedszkolach integracyjnych i z oddziałami integracyjnymi, a także w poradniach psychologiczno – pedagogicznych organizowane są zajęcia wczesnego wspomaganie rozwoju dla dzieci. Zajęcia wczesnego wspomaganie prowadzi nauczyciele posiadający kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka i specjaliści (psycholog, logopeda, inni), którzy tworzą zespół wczesnego wspomaganie.

1.2.3. Warunki funkcjonowania przedszkoli

W roku szkolnym 2014/2015 dziesięć przedszkoli, w tym jeden oddział przedszkolny mieściło się w lokalach nie stanowiących własności miasta (funkcjonują w budynkach wynajmowanych od innych podmiotów: osób fizycznych, spółdzielni mieszkaniowych, uczelni wyższych). Roczny koszt opłat czynszowych z tytułu najmu w powyższych przedszkolach wynosił 1 105 534,73 zł.

Wykaz przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin, z uwzględnieniem powierzchni oraz liczby oddziałów, przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 3

Lp.	Adres przedszkola	Właściciel obiektu/lokalu	Charakterystyka obiektu/lokalu	Powierzchnia całkowita	Powierzchnia użytkowa	Liczba oddziałów roku szkolnym 2014/2015
1.	Przedszkole nr 2 w Lublinie ul. Lawinowa 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 072,00	950,38	7
2.	Przedszkole nr 3 w Lublinie ul. Kochanowskiego 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	281,32	281,32	3
3.	Przedszkole nr 4 w Lublinie ul. Narutowicza 8	Zgromadzenie Sióstr Urszulanek	Lokal w budynku	539,40	539,40	4
4.	Przedszkole nr 5 w Lublinie Al. Racławickie 42b	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	650,00	619,00	7
	Przedszkole nr 5 w Lublinie ul. Spokojna 5			381,00	260,00	3
5.	Przedszkole nr 6 w Lublinie ul. Sieroca 13	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	207,00	207,00	2
6.	Przedszkole nr 7 w Lublinie ul. Elektryczna 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	701,57	669,43	6
7.	Przedszkole nr 9 w Lublinie ul. Pogodna 5	Zarząd Nieruchomości Komunalnych	Lokal w budynku	642,90	642,90	7
8.	Przedszkole nr 10 w Lublinie ul. Zuchów 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	547,00	480,01	5
9.	Przedszkole Specjalne nr 11 w Lublinie ul. Młodej Polski 30	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 311,60	2 121,10	9
10.	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie, ul. Wolska 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	313,80	313,80	8

	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie, Plac Bychawski 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 555,40	2 274,10	3
11.	Przedszkole nr 13 w Lublinie, ul. Okrzei 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	742,00	693,28	5
12.	Przedszkole nr 14 w Lublinie ul. Bronowicka 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 062,65	923,49	5
13.	Przedszkole nr 15 w Lublinie ul. Boh. Monte Cassino 7	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	420,50	400,00	2
14.	Przedszkole nr 16 w Lublinie ul. Krężnicka 156	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	238,25	238,25	3
15.	Przedszkole nr 18 w Lublinie ul. Lipowa 12a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	790,00	724,00	5
16.	Przedszkole nr 19 w Lublinie ul. Weteranów 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	693,76	666,94	5
17.	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Wyścigowa 29	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	369,55	369,55	3
	Przedszkole nr 22 w Lublinie ul. Kwiatowa 23	SM "Spółdzielca"	Lokal w budynku	52,18	52,18	1
18.	Przedszkole nr 25 w Lublinie al. Warszawska 37a	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	380,75	323,70	3
19.	Przedszkole nr 26 w Lublinie ul. Rynek 12	A. i S. Krzyżanowscy	Lokal w budynku	536,70	536,70	5
20.	Przedszkole nr 28 w Lublinie ul. Krucza 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	515,00	490,00	3

21.	Przedszkole nr 31 w Lublinie ul. Tymiankowa 60	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 578,37	1 476,46	6
22.	Przedszkole nr 32 w Lublinie ul. Wierzbowa 13	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	881,00	881,00	7
23.	Przedszkole im. Kubusia Puchatka nr 33 w Lublinie, ul. Grażyny 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	710,00	660,00	5
24.	Przedszkole nr 34 w Lublinie, ul. Motorowa 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 149,49	1 084,00	6
25.	Przedszkole nr 35 w Lublinie, ul. Błękitna 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	854,20	803,64	8
26.	Przedszkole z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 w Lublinie, ul. Wallenroda 4	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	574,00	574,00	5
27.	Przedszkole nr 37 w Lublinie, ul. Zakopiańska 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	9
28.	Przedszkole Integracyjne nr 39 w Lublinie, ul. Balladyny 14	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	925,00	923,00	5
29.	Publiczne Przedszkole Integracyjne nr 40 w Lublinie ul. Gospodarcza 18	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	580,55	535,60	5
30.	Przedszkole nr 42 w Lublinie ul. Przyjaźni 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,20	727,64	5
31.	Przedszkole nr 43 w Lublinie ul. Skautów 11a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	841,22	788,85	5

32.	Przedszkole nr 44 w Lublinie ul. Maszynowa 6	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	813,70	772,65	4
33.	Przedszkole nr 45 w Lublinie ul. Kaczeńcowa 14	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 032,00	1 007,50	6
34.	Przedszkole nr 46 w Lublinie ul. Wołodjowskiego 1	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 213,88	1 173,30	6
35.	Przedszkole nr 47 w Lublinie ul. Mieszka I 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	4
36.	Przedszkole nr 48 w Lublinie ul. Leonarda 15	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	834,55	625,47	8
37.	Przedszkole nr 49 w Lublinie ul. P. Balcera 11	LSM	Lokal w budynku	356,50	356,50	3
38.	Przedszkole nr 50 w Lublinie ul. Podzamcze 7a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	730,66	625,40	6
39.	Przedszkole nr 52 w Lublinie ul. Kustronia 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,91	625,47	5
41.	Przedszkole nr 54 w Lublinie ul. Lwowska 34	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	880,64	625,47	6
42.	Przedszkole nr 56 w Lublinie ul. Kurantowa 3	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	898,45	625,47	7
43.	Przedszkole nr 57 w Lublinie ul. Rzeckiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	804,31	625,47	6

44.	Przedszkole nr 58 w Lublinie ul. Radzyńska 16	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	728,90	625,47	6
45.	Przedszkole nr 59 w Lublinie ul. Niepodległości 12a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	906,44	625,47	7
46.	Przedszkole nr 63 w Lublinie ul. Szmaragdowa 22	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 951,40	2 294,30	11
47.	Przedszkole nr 64 w Lublinie ul. Dr. Męcz. Majdanka 55	PSM "Kolejarz"	Lokal w budynku	275,40	275,40	3
48.	Przedszkole nr 65 w Lublinie ul. Langiewicza 3a	UMCS	Lokal w budynku	520,10	520,10	4
49.	Przedszkole nr 66 w Lublinie ul. Samsonowicza 33a	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	772,98	652,50	7
51.	Przedszkole nr 69 w Lublinie ul. Dziewanny 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 317,38	1 756,63	6
52.	Przedszkole z Oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie ul. Smyczkowa 2	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	924,89	625,47	7
53.	Przedszkole nr 72 w Lublinie ul. Różana 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 131,00	921,00	6
54.	Przedszkole nr 73 w Lublinie ul. Uśmiechu 5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	907,64	625,47	5
55.	Przedszkole nr 74 w Lublinie ul. Snopkowska 3/5	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 075,00	715,20	5

56.	Przedszkole nr 75 w Lublinie ul. Żelazowej Woli 24	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 840,38	1 776,18	7
57.	Przedszkole nr 76 w Lublinie ul. Paderewskiego 12	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	856,45	625,47	7
58.	Przedszkole nr 77 w Lublinie ul. Radości 8	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	2 395,92	1 529,42	6
59.	Przedszkole nr 78 w Lublinie ul. Samsonowicza 9	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	777,53	654,34	7
60.	Przedszkole nr 79 w Lublinie ul. Gościńska 19	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	1 517,00	1 463,40	6
61.	Przedszkole nr 81 w Lublinie ul. Wyżynna 10	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	187,70	187,70	2
62.	Przedszkole nr 83 w Lublinie ul. Zdrowa 1	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	255,54	255,54	3
63.	Przedszkole nr 84 w Lublinie ul. Zygmunta Augusta 17	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	330,00	330,00	8
64.	Przedszkole nr 85 w Lublinie ul. Onyksowa 8	Miasto Lublin	Budynek adaptowany na przedszkole	500,99	498,35	5
65.	Przedszkole nr 86 w Lublinie ul. Sławinkowska 50 (wchodzące w skład Zespołu Szkoł nr 1 w Lublinie)	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na cele edukacyjne	11 084,37	773,23	6
66.	Przedszkole nr 87 w Lublinie ul. Woronieckiego 11	A.Wolińska	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	665,46	665,46	5

66.	Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie ul. Zachodnia 7	Miasto Lublin	Budynek wybudowany z przeznaczeniem na przedszkole	625,44	625,44	4
67.	Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie ul. Nadbystrzycka 42	Politechnika Lubelska	Lokal w budynku	136,00	136,00	2
Razem				68 643,96	50 701,90	366

Struktura organizacyjna oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin uległa zmianie w porównaniu z rokiem szkolnym 2013/2014. Zmiany te zostały uwarunkowane potrzebami rodziców w poszczególnych dzielnicach Miasta. Poniższa tabela przedstawia wykaz oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych według stanu na dzień 30 września 2014 r. w porównaniu z ubiegłym rokiem szkolnym.

Tabela nr 4

Zestawienie liczby oddziałów w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin			Oddziały przedszkolne zorganizowane w szkołach podstawowych		
			2013/2014	2014/2015	porównanie
Lp.	Szkoła podstawowa	Ulica	liczba oddziałów	liczba oddziałów	różnica w porównaniu do roku szkolnego 2013/2014
1	Szkoła Podstawowa nr 2 im. Jana Kochanowskiego	ul. Mickiewicza 24	2	0	- 2
2	Szkoła Podstawowa nr 3 im. Juliusza Słowackiego	ul. Balladyny 22	2	1	- 1
3	Szkoła Podstawowa nr 4 im. Adama Mickiewicza	ul. Hiacyntowa 7	3	3	0
4	Szkoła Podstawowa nr 7 im. ks. Jana Twardowskiego	ul. Plażowa 9	3	3	0
5	Szkoła Podstawowa nr 10 im. Henryka Sienkiewicza	ul. Kalinowszczyzna 70	2	2	0
6	Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki	al. Warszawska 94	1	0	- 1
7	Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	1	1	0
8	Szkoła Podstawowa nr 20 im. Jarosława Dąbrowskiego	al. Piłsudskiego 26	2	1	- 1
9	Szkoła Podstawowa nr 22 im. Bolesława Prusa (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	1	1	0
10	Szkoła Podstawowa nr 23 im. Olimpijczyków Polskich	ul. Podzamcze 9	2	0	- 2

11	Szkoła Podstawowa nr 24 im. Partyzantów Lubelszczyzny	ul. Niecała 1	2	2	0
12	Szkoła Podstawowa nr 25 im. Władysława Broniewskiego	ul. Sieroca 17	2	2	0
13	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej	ul. Radości 13	2	2	0
14	Szkoła Podstawowa nr 30 im. Króla Kazimierza Wielkiego	ul. Nałkowskich 110	2	0	- 2
15	Szkoła Podstawowa nr 40 im. Leona Kruczkowskiego	ul. Róży Wiatrów 9	3	3	0
16	Szkoła Podstawowa nr 42 im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego	ul. Rycerska 9	2	2	0
17	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)	ul. Radzyńska 5	1	1	0
18	Szkoła Podstawowa nr 46 im. Króla Jana III Sobieskiego	ul. Biedronki 13	1	1	0
19	Szkoła Podstawowa nr 47 im. Józefa Ignacego Kraszewskiego (Zespół Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	2	2	0
20	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	2	2	0
21	Szkoła Podstawowa nr 50 im. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – Prymasa Tysiąclecia (Zespół Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	2	2	0
22	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II	ul. Bursztynowa 22	5	5	0
23	Szkoła Podstawowa nr 52 im. Marii Konopnickiej	ul. Jagiełły 11	7	4	- 3
RAZEM			52	40	- 12

24	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54 (Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej)	ul. Hirszfelda 6	2	2	0
25	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 55 (Ośrodek Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II)	ul. Herc 4	1	1	0
RAZEM			3	3	0

Razem	55	43	- 12
--------------	-----------	-----------	-------------

1.2.4. Kadra

W przedszkolach zatrudnia się nauczycieli posiadających kwalifikacje w zakresie wychowania przedszkolnego oraz pracowników administracji i obsługi według przyjętych standardów zatrudnienia ustalonych w zależności od liczby oddziałów przedszkola. Na jeden oddział w przedszkolach przypada średnio ok. 2,42 etatu pedagogicznego (z uwzględnieniem zastępstw) oraz ok. 2,64 etatu administracji i obsługi. W roku szkolnym 2014/2015 zatrudnienie w przedszkolach kształtowało się na poziomie 821 etatów pedagogicznych, w tym:

- liczba etatów nauczycieli dyplomowanych wyniosła 313,61 (38 %)
- liczba etatów nauczycieli mianowanych wyniosła 299,28 (36,4 %)
- liczba etatów nauczycieli kontraktowych wyniosła 161,41 (19,6 %),
- liczba etatów nauczycieli stażystów wyniosła 46,69 (5,7 %).

Poniższa tabela przedstawia liczbę etatów nauczycieli w zależności od wymiaru zatrudnienia i stopnia awansu zawodowego.

Tabela nr 5

64 przedszkola		Liczba etatów nauczycieli wg stopni awansu zawodowego				
Wykształcenie	zatrudnienie (liczba etatów)	stażysta	kontraktowy	mianowany	dyplomowany	Ogółem
stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	21	123	252	289	685
	w niepełnym wymiarze	19,08	30,49	12,43	17,61	79,61
	razem	40,08	153,49	264,43	306,61	764,61
dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przyg. pedagog.	w pełnym wymiarze	0	4	24	6	34
	w niepełnym wymiarze	6,36	3,62	1,22	0	10,2
	razem	6,36	7,62	25,22	6	44,2
dyplom ukończenia studiów wyższych zawodowych bez przyg. pedagog., dyplom ukończenia kolegium naucz., dyplom ukończenia kolegium j. obcych	w pełnym wymiarze	0	0	0	0	0
	w niepełnym wymiarze	0	0	0	0	0
	razem	0	0	0	0	0
pozostałe kwalifikacje	w pełnym wymiarze	0	0	9	1	10

	w niepełnym wymiarze	0,25	0,30	0,63	0	1,18
	razem	0,25	0,30	9,63	1	11,18
Ogółem	w pełnym wymiarze	21	127	285	296	729
	w niepełnym wymiarze	25,69	34,41	14,28	17,61	91,99
	Razem etaty	46,69	161,41	299,28	313,61	820,99

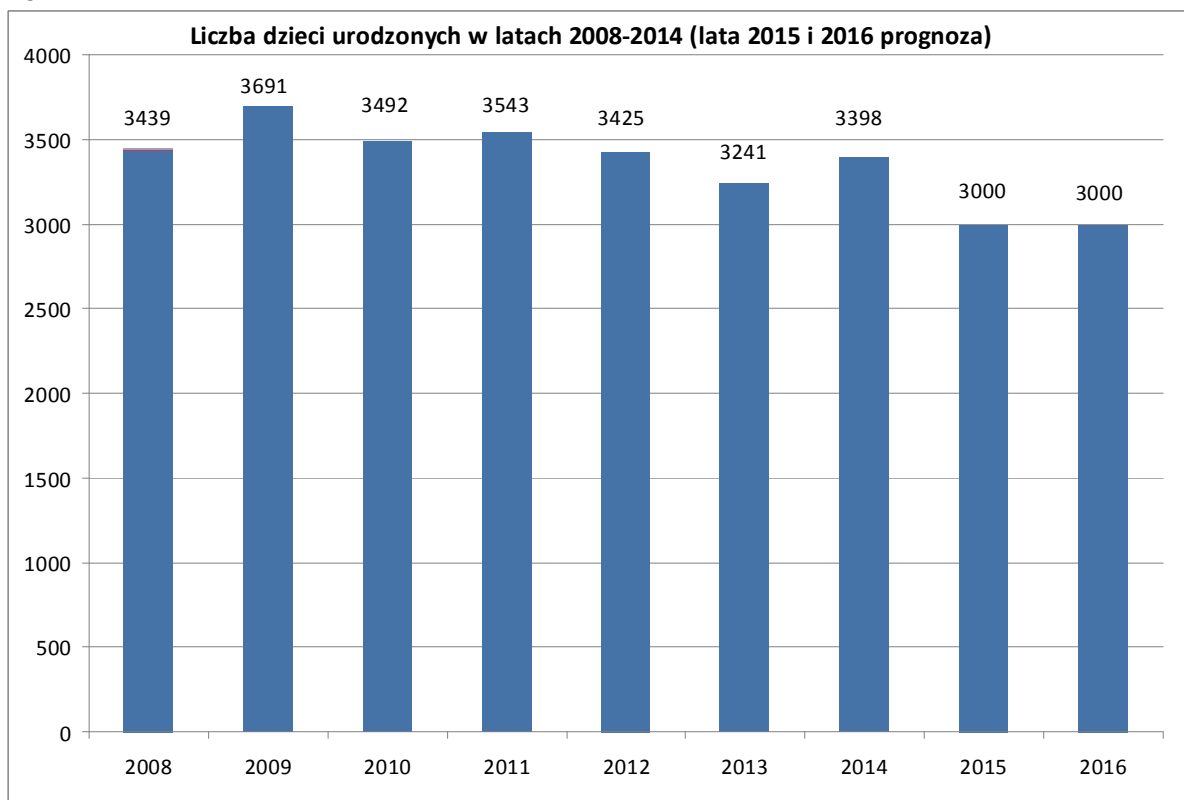
(dane z SIO wg stanu na 30.09.2014 r.)

W minionym roku szkolnym zatrudnienie pracowników niepedagogicznych kształtowało się na poziomie 770 etatów.

1.2.5. Demografia i prognozy na przyszłość

Z danych demograficznych wynika, iż liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Lublin od 2009 roku wykazuje tendencję spadkową. Poniższy wykres przedstawia liczbę dzieci zamieszkałych na terenie miasta Lublina urodzonych w ostatnich latach.

Wykres nr 3



W roku szkolnym 2014/2015 wychowaniem przedszkolnym objęte zostały dzieci 6-letnie urodzone od 1 lipca 2008 r. do 31 grudnia 2011 r., w kolejnych latach szkolnych wychowaniem przedszkolnym objęte będą dzieci w wieku 3-5 lat. Prognoza na kolejne lata szkolne przedstawia się następująco:

Wykres nr 4



1.2.6. Finanse, remonty i inwestycje

Wydatki na remonty przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonujących w formie jednostek budżetowych finansowane są z budżetu miasta. Obsługa finansowo-księgową przedszkoli prowadzona jest przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin.

Wydatki bieżące poniesione na utrzymanie przedszkoli na tle wydatków ogółem na oświatę i wychowanie oraz na tle bieżących wydatków budżetu miasta Lublin w roku 2014 (bez wydatków inwestycyjnych) przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 6

Lp.	Rodzaj wydatków	Kwota zrealizowanych wydatków w 2014 r.
1.	Wydatki na utrzymanie przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin (z uwzględnieniem wydatków na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich) w tym: - dotacja celowa z budżetu państwa na realizację zadań własnych z zakresu wychowania przedszkolnego - wydatki z budżetu Miasta - wydatki na zadania własne realizowane z udziałem środków europejskich	79 148 184,43 13 829 419,30 63 176 999,03 2 141 766,10

2.	Wydatki na utrzymanie oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin	5 334 728,54
3.	Wydatki na utrzymanie punktów przedszkolnych w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin	386 166,63
4.	Razem wychowanie przedszkolne	84 869 079,60
5.	Dotacje w tym dla: - <i>przedszkoli niepublicznych i publicznych prowadzonych przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jst,</i> - <i>niepublicznych punktów przedszkolnych</i> - <i>oddziałów przedszkolnych w niepublicznych szkołach podstawowych</i>	25 755 585,29 25 443 835,28 186 556,84 125 193,17
6.	Przedszkola - wydatki ogółem	110 624 664,89
7.	Wydatki na finansowanie zadań z zakresu oświaty i wychowania oraz z zakresu edukacyjnej opieki wychowawczej realizowane bez udziału środków europejskich	519 149 203,50
8.	% (poz. 6 : poz. 7)	21,00%
9.	Wydatki budżetu miasta - ogółem	2 031 527 842,81
10.	% (poz. 6 : poz. 9)	5,00%

Zestawienie wydatków z budżetu miasta na utrzymanie 1 dziecka w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin w roku 2014 obrazuje poniższa tabela:

Tabela nr 7

Przedszkola prowadzone przez Miasto Lublin	Przeciętna miesięczna liczba dzieci korzystających z edukacji przedszkolnej w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin	Przeciętny miesięczny koszt utrzymania dziecka w przedszkolu w 2014 r.
	8083	793,91

Wysokość opłat wniesionych w 2014 r. przez rodziców za korzystanie przez dzieci z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin (stosownie do zapisów uchwały Nr 1121/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin) wyniosła 4 512 389,17 zł. Odpisy przysługujące rodzicom, dzieci uczęszczających do przedszkoli, z tytułu nieobecności dzieci w przedszkolach w 2014 r. wyniosły 609 259,00 zł. Łączna kwota ulg w odpłatnościach za świadczenia przedszkoli wynikająca z ww. uchwały wyniosła 373 383,80 zł.

Zakres wykonanych w roku szkolnym 2014/2015 robót remontowych w przedszkolach prowadzonych przez m. Lublin obejmował prace wyszczególnione w tabeli nr 8.

Tabela nr 8

Numer przedszkola	Zakres wykonanych prac remontowych
2	Remont sanitariatów, usunięcie awarii c.w.u. i awarii węzła ciepłowniczego
4	Remont łazienki
5	Remont sal. Remont instalacji elektrycznej
10	Prace remontowo-budowlane (malowanie elewacji wraz z robotami towarzyszącymi), remont tablicy rozdzielczej
13	Usunięcie awarii instalacji elektrycznej, wykonanie wykładziny i balustrady przy schodach, usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
14	Roboty remontowo-budowlane, remont sal
15	Wymiana drzwi
16	Naprawa i uszczelnienie pokrycia dachowego
31	Remont łazienki, sali, remont podłóg, usunięcie awarii instalacji c.w. w wymiennikowni ciepła, remont wiatrolapu i balustrady wejścia głównego
33	Remont sanitariatu, remont dachu z robotami towarzyszącymi
35	Remont pomieszczeń przedszkolnych (2 sale, szatnia, korytarz) oraz ogrodzenia, remont parkietu, usunięcie awarii instalacji elektrycznej
36	Remont pomieszczeń (szatnia z WC, sala przedszkolna)
39	Renowacja terenów zielonych (ogrodu przedszkolnego), wykonanie chodnika na terenie ogrodu
40	Remont placu parkingowego, usunięcie awarii w wymiennikowym węźle cieplnym
42	Wymiana baterii na termostatyczne, remont dachu
44	Remont łazienek, naprawa dachu, remont ogrodzenia i opaski wokół przedszkola, usunięcie awarii instalacji c.o.
45	Remont łazienki, remont podłóg i wentylatorów, remont (malowanie korytarza, remont baterii i mieszania wody), remont (malowanie korytarza, remont baterii i mieszania wody)
46	Usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
47	Remont elewacji, wykonanie schodów, wymiana drzwi wejściowych, pokrycie daszków, wymiana okna
53	Usunięcie awarii instalacji c.w.u. i kanalizacji sanitarnej
54	Remont sanitariatu oraz schowka przedszkolnego, remont sali dla dzieci, usunięcie awarii węzła w budynku
58	Usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej w pralni, usunięcie awarii wodno-kanalizacyjnej
63	Usunięcie awarii instalacji kanalizacji sanitarnej
65	Malowanie sal, korytarzy, roboty dekarские
66	Remont sanitariatu i pralni, roboty instalacyjne wod.-kan., co., elektryczne, roboty budowlane
69	Usunięcie awarii instalacji c.o., wymiana drzwi
72	Remont łazienki, wymiana drzwi zewnętrznych
73	Remont chodnika
74	Remont podłogi
78	Remont sanitariatów
79	Usunięcie awarii instalacji
81	Prace remontowo-budowlane (wykonanie chodnika i zabudowy grzejnika)
83	Wykonanie prac remontowych w pomieszczeniach przedszkolnych
Zespół Przeszkolny nr 1	Wykonanie śmietnika, remont instalacji wentylacji mechanicznej w budynku, remont sanitariatu

Zakres rzeczowy zrealizowanych przez przedszkola w roku szkolnym 2014/2015 wydatków inwestycyjnych obejmował zakupy wymienione w poniższej tabeli.

Tabela nr 9

Numer przedszkola	Zakres rzeczowy zrealizowanych wydatków
5	Huśtawka, domek, żyrafa z koszem
25	Urządzenie zabawowo-sprawnościowe
59	Wyposażenie placu zabaw

1.2.7. Zaspokojenie potrzeb w zakresie edukacji przedszkolnej , projekty edukacyjne, innowacje i osiągnięcia przedszkoli

Lublin na bieżąco monitoruje sytuację dotyczącą potrzeb w zakresie zwiększania liczby miejsc w przedszkolach dla dzieci w wieku 3-6 lat oraz zabiega o zwiększanie poziomu atrakcyjności usług edukacyjnych.

Prowadzone przez miasto przedszkola posiadają różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci.

Przedszkola mają za zadanie stwarzać odpowiednie warunki wychowawcze i edukacyjne, które zapewnią skuteczne wspomaganie rozwoju dzieci zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami. Tworząc atmosferę sprzyjającą adaptacji i akceptacji każdego dziecka, przeciwdziałają izolacji społecznej i nietolerancji wobec wszelkiej inności. Szczególny nacisk kładziony jest na bezpieczeństwo, samodzielność, radzenie sobie z porażkami i sukcesami, radzenie sobie w grupie, uspołecznienie, kulturalne spożywanie posiłku, kulturę osobistą. Przedszkola skupiają się na zajęciach edukacyjnych, dydaktyczno - wychowawczych, uwzględniających możliwości i potrzeby dziecka. Opracowują i wdrażają indywidualne plany pracy z dzieckiem, prowadzą obserwacje i diagnozowanie wychowanków, na podstawie których realizowane są programy pomocy psychologiczno – logopedyczno- pedagogiczne. Przedszkola ściśle współpracują z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w rejonie działania których się znajdują.

Od dnia 1 września 2013 r. zgodnie ze zmianą w ustawą o systemie oświaty, opłata za korzystanie z wychowania przedszkolnego w czasie przekraczającym wymiar 5 godzin dziennie - wynosi 1 zł/1 godz.

W roku szkolnym 2014/2015 utrzymano zawarte w *uchwale nr 1121/XLII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 26 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych oraz innych publicznych formach wychowania przedszkolnego prowadzonych przez Miasto Lublin* ulgi w odpłatnościach dla dużej rodziny w następujących wysokościach:

- 50% na jedno dziecko uczęszczające do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej;
- 20% na pierwsze dziecko i 80 % na drugie dziecko;
- w przypadku trójki dzieci uczęszczających do przedszkola, oddziału przedszkolnego w szkole podstawowej prowadzonej przez Miasto Lublin - 20% na pierwsze dziecko, 80% na drugie i 100% na trzecie dziecko.

W ramach opłaty 1 zł za godzinę zajęć we wszystkich lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzona była nauka języka angielskiego, gimnastyki korekcyjno – kompensacyjnej o charakterze profilaktycznym oraz dla dzieci potrzebujących zajęcia z logopedii w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Koszty wymienionych zajęć finansowane były z budżetu miasta. Ponadto w lubelskich przedszkolach samorządowych prowadzone były liczne zajęcia dodatkowe wśród których na uwagę zasługują m. in.: warsztaty plastyczne, kulinarne, ceramiczne, muzyczne, piłka nożna, szachy, tańce ludowe, zabawy w teatr, dogoterapia, diagnoza i terapia dysleksji rozwojowej, origami. Nauczyciele angażują dzieci w szereg różnorodnych przedsięwzięć takich jak: udział w konkursach plastycznych, konkursach i przeglądach piosenki dziecięcej, wycieczkach przyrodniczych, wyjazdach do filharmonii, Teatru Lalki i Aktora im. H. Ch. Andersena, zwiedzania Zamku Lubelskiego, Muzeum Wsi Lubelskiej, Państwowej Straży Pożarnej, jednostki wojskowej. Przedszkola prowadzone przez miasto Lublin organizują wiele uroczystości przedszkolnych dni otwarte, zjazdy absolwentów, kiermasze świąteczne, a także inne interesujące przedsięwzięcia, jak: konkursy fotograficzne, akademie umiejętności niezwykłych, dni kulinarne, ginące zawody, dożynki w przedszkolu, jasełka i wiele innych. Cyklicznie organizowane są akcje charytatywne, jak: „Góra Grosza”, „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę”, „Psiak”, „Świąteczna bombka”, „Zbieramy nakrętki dla Lubelskiego Hospicjum im. Małego Księcia.” oraz „Mikołaj” i „Zbiórka słodyczy” - dla wychowanków z Domu Dziecka „Pogodny Dom”, w których dzieci z lubelskich przedszkoli biorą czynny udział.

Znaczącą wagę przedszkola przykładają do współpracy ze środowiskiem lokalnym, instytucjami użyteczności publicznej, a także z rodzicami, którzy angażowani są do pomocy w przygotowaniu uroczystości, organizacji wycieczek oraz drobnych bieżących remontów i podnoszenia jakości wystroju wnętrza przedszkola. W przedszkolach prowadzone są także dla rodziców zajęcia otwarte, warsztaty i spotkania tematyczne ze specjalistami, bezpłatne konsultacje prowadzone przez pracowników poradni psychologiczno-pedagogicznej, czy inne wynikające z potrzeb zainteresowanych. Nauczyciele przygotowują także poradniki i broszury dla rodziców, zawierające artykuły o treściach wychowawczych.

W roku szkolnym 2014/2015 przedszkola prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały współpracę z lubelskimi uczelniami wyższymi, m.in.: Wydziałem Pedagogiki i Psychologii Uniwersytetu Marii Curie – Skłodowskiej, z Katolickim Uniwersytetem Lubelskim i uczelniami niepublicznymi.

W przedszkolach prowadzonych przez miasto na uwagę zasługują następujące przedsięwzięcia:

1.2.7.1. Projekt pod nazwą „Międzyprzedszkolna Spartakiada Sportowa”

Jest to realizowany od sześciu lat wspólny projekt Przedszkola nr 43 i Przedszkola nr 54 w Lublinie, przy wsparciu Doradcy Prezydenta Miasta Lublin Pana Zbigniewa Targońskiego. Celem przedsięwzięcia jest podnoszenie ogólnej sprawności ruchowej, propagowanie aktywności ruchowej oraz zdrowego stylu życia wśród dzieci z przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Przedszkolna Spartakiada jest imprezą sportową, do udziału, w której zaproszone są dzieci z 64 przedszkoli prowadzonych przez miasto Lublin. Impreza jest obejmowana każdorazowo honorowym patronatem m. in. Prezydenta Miasta Lublin, Przewodniczącego Rady Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty i patronatem medialnym lubelskich mediów. Wstępne eliminacje w przedszkolach wytypowały 10

dziesięcioosobowych grup. Finał VI Międzyprzedszkolnej Spartakiady Sportowej zorganizowanej pod hasłem: „Przedszkolak mały i duży wie, że sport mu służy” , współfinansowanej przez Urząd Miasta Lublin odbył się 31 maja 2015 r. w Hali Sportowo-Widowskiej im. Zdzisława Niedzieli. Wszystkie prezentacje zebrały gromkie brawa rzeszy małych i dużych kibiców. W eliminacjach udział wzięło 370 dzieci z 37 przedszkoli. W finale walczyło 100 dzieci z 10 zwycięskich przedszkoli. Nad przebiegiem zawodów czuwało 20 sędziów – zawodników Motoru Lublin. Rozgrywkom sportowym towarzyszyły występy artystyczne dzieci z placówek organizatorów, a także konkurencje sportowe dla rodziców i dzieci. Cykliczne, organizowane co roku sportowe zmagania dzieci przedszkolnych wraz z rodzinami wpisują się w strategię rozwoju zdrowego społeczeństwa miasta, integracji domów rodzinnych dziecka ze swoimi małymi społecznościami, poznawania specyfiki różnorodnych środowisk Lublina.

1.2.7.2. Przedszkole nr 64 we współpracy z Domem Kultury LSM 23 i 24 kwietnia 2015 r. po raz kolejny zorganizowało VI Wojewódzkiego Międzyprzedszkolnego Przeglądu Poezji Dziecięcej „Kto czyta ma piękne sny”. Przegląd ma na celu popularyzację i rozbudzanie u dzieci zainteresowań poezją, rozwijanie uzdolnień recytatorskich, a także promowanie artystycznych umiejętności dzieci ze szczególnym naciskiem na promocję kultury języka polskiego. W czasie przeglądu wszyscy miłośnicy poezji mieli okazję wysłuchania, obejrzenia i zachwycenia się dokonaną przez najmłodszych recytacją wybranych utworów dla dzieci. W przedsięwzięciu udział wzięło 117 dzieci z 41 placówek, w tym 32 przedszkola z Lublina oraz 9 przedszkoli z województwa lubelskiego. Mali goście wystąpili na scenie Domu Kultury LSM. Do występu swoich podopiecznych przygotowywało ponad 83 nauczycielki. Wszystkie dzieci z ogromnym przejęciem deklamowały wiersze swoich ulubionych autorów. Jak co roku występowała duża różnorodność prezentowanych utworów. Można było wysłuchać zarówno utworów A.Fredry, I.Kraszewskiego, J.Tuwima i J. Brzechwy, M.Konopnickiej, jak również autorów współczesnych, t.j Doroty Gellner, Danuty Wawiłow, I. Suchorzewskiej, M. Zaremby, Zbigniewa Dmitrocy oraz naszych lubelskich poetów Alicji Barton i Marka Zygmunta Miszczaka.

1.2.7.3. Przedszkola nr 14, 63, 64, 66, 85 zorganizowały I Dziecięcy Festiwal Tańców i Przyśpiewek Ludowych „ Lublin tańcem malowany” - celem Festiwalu jest propagowanie tradycji i folkloru z różnych regionów Polski, pielęgnowanie polskiej kultury ludowej, prezentacja tańców i przyśpiewek regionalnych oraz narodowych oraz integracja środowisk lokalnych poprzez wspólny taniec i śpiew, rozbudzenie poczucie więzi ze wspólnotą i regionem, z którego się wywodzimy. Festiwal odbył się 20 czerwca 2015 r. w Muszki Koncertowej Ogrodu Saskiego. Na scenie wystąpiło około 1000 dzieci z 54 lubelskich przedszkoli samorządowych. Występy dzieci poprzedził barwny korowód uczestników Festiwalu alejkami parku oraz występy Zespół Pieśni i Tańca Lublin im. W. Kaniorowej. Impreza podzielona była na V części w każdej wystąpiło po 11 przedszkoli. W czasie trwania festiwalu dzieci zaprezentowały tańce i przyśpiewki z różnych regionów Polski, min. wiązanek tańców lubelskich, tance kaszubskie, suitę śląską, taniec krakowski, a także tańce górali sądeckich. Przedsięwzięcie honorowym patronatem objął Prezydent Miasta

Lublin, natomiast patronatem medialnym Kurier Lubelskich oraz miesięcznik „Blżej Przedszkola”.

1.2.7.4. Przedszkole nr 35 wraz ze Studenckim Kołem Naukowym Dietetyków Wydziału Nauk o Uniwersytecie Przyrodniczym organizowało **II Festiwal Zdrowia Przedszkolaka - Jem kolorowo, ale zdrowo**. Gala festiwalu odbyła się 25 marca 2015 r. w Centrum Kongresowym Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. W 8 konkursach wzięły udział 300 przedszkolaków z 34 przedszkoli z województwa lubelskiego. Łącznie nadesłano 135 prac wykonanych przez dzieci. Festiwal objęli patronatem honorowym Marszałek Województwa Lubelskiego Krzysztof Hetman, Prezydent Miasta Lublin Krzysztof Żuk, Lubelski Kurator Oświaty Krzysztof Babisz oraz Dziekan Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie, prof. dr hab. Izabella Jackowska. Celem i naczelną ideą przedsięwzięcia było zachęcenie dzieci, nauczycieli i rodziców do czynnego zainteresowania się tematyką zdrowego żywienia, rozwijanie samodzielności oraz dziecięcych umiejętności plastycznych, muzycznych i teatralnych; W ramach festiwalu odbyło się 8 konkursów o tematyce zdrowego żywienia, teatralny, literacki, warsztaty kulinarne, konkurs plastyczny, konkursy na radiową i telewizyjną promocję zdrowia. Festiwal składał się z dwóch części – w pierwszej prezentowane były prace konkursowe oraz zorganizowane zostały przez studentów UP warsztaty kulinarne; w drugiej części natomiast laureaci uczestniczyli w konkursie na najlepszą piosenkę oraz reklamę telewizyjną o tematyce zdrowotnej.

1.2.7.5. Przedszkole nr 50 w Lublinie dzięki współpracy z Fundacją Marsz Zebry z Warszawy jest inicjatorem akcji **Lubelski Marsz Zebry**. Marsz Zebry objęty została Honorowym Patronatem Prezydenta Miasta Lublin oraz Krajowej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Celem przedsięwzięcia jest upowszechnienie oraz propagowanie wśród dzieci i dorosłych zasad bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Dodatkowymi korzyściami wynikającymi z akcji Marsz Zebry są: integracja rodziców i dzieci, integracja placówek wychowania przedszkolnego, promocja przedszkoli w środowisku lokalnym i ogólnopolskich, promowanie talentów artystycznych dzieci z lubelskich przedszkoli. W roku szkolnym 2014/2015 impreza zorganizowana była 20 czerwca 2015 r. na Placu Litewskim pod hasłem „Wrócim wszyscy bezpiecznie z wakacji”. Na scenie odbywały się występy artystyczne dzieci z lubelskich przedszkoli, konkursy oraz pokazy promujące treści bezpieczeństwa. Dodatkowo uczestnicy mieli możliwość oddania krwi dla ofiar wypadków drogowych dzięki w krwiobusie z Regionalnego Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa.

1.2.7.6. Międzyprzedszkolny Przegląd Piosenki Turystycznej „Na turystycznym szlaku” – zorganizowany został w ramach Lubelskiego Święta Muzyki Wokalnej w dniu 8 czerwca 2015 r., jako jedna z imprez towarzyszących obchodom jubileuszu 700 – lecia Miasta Lublin. **Przedszkole nr 45 w Lublinie** we współpracy ze Stowarzyszeniem Lubelskich Organizacji Pozarządowych, Lokalną Lubelską Organizacją Turystyki oraz Federacją Lubelskich Organizacji Pozarządowych zorganizowało I Międzyprzedszkolny Przegląd Piosenki Turystycznej „Na turystycznym szlaku”. Celem przedsięwzięcia było popularyzowanie piosenki turystycznej i krajoznawczej, zachęcenie do aktywnego wypoczynku, propagowanie form ciekawego i aktywnego spędzania czasu, a także promowanie zdolności i

talentów wokalnych i plastycznych małych wykonawców, rozwijanie zainteresowań, uwrażliwienie na piękno przyrody Polski, zachęcenie do wycieczek i spacerów w celu poznania pięknych i ciekawych miejsc w Lublinie oraz integrowanie środowisk przedszkolnych. W przeglądzie wzięło udział 130 dzieci z 9 lubelskich przedszkoli publicznych, 1 niepublicznego oraz oddziału przedszkolnego. Imprezie towarzyszyła Wystawa prac plastycznych wykonanych różnymi technikami przez dzieci z przedszkoli oraz uczniów szkół pt. „Wędrówki po Lublinie”. W czasie trwania koncertu, odbyła się również zbiórka zabawek i maskotek na rzecz pacjentów Dziecięcego Szpitala Klinicznego im. prof. A. Gębali w Lublinie.

1.2.7.7. Przedszkole nr 85 w Lublinie we współpracy z MBP Filia nr 35 **zorganizowało** II Międzyprzedszkolny Przegląd Kolęd i Pastorałek pt „Lulajże Jezuniu, który odbył się w dniach 11-12 grudnia 2014r. w Domu Kultury LSM ul. Konrada Wallenroda 4a. w przeglądzie wzięło udział 120 dzieci z 36 lubelskich placówek przedszkolnych oraz Samorządowe Publiczne Przedszkole z Bełżyc i Przedszkole im. Adama Żeromskiego w Nałęczowie. Do występów dzieci przygotowywało 76 nauczycieli. Celem przeglądu jest promowanie i popularyzacja wśród dzieci znajomości kolęd i pastorałek, rozwijanie umiejętności rytmiczno-wokalnych oraz nabywanie śmiałości artystycznej na scenie.

1.2.7.8. Międzyprzedszkolny Przegląd Małych Form Teatralnych. Od 6 lat w Przedszkolu nr 73 organizowane są cyklicznie Przeglądy Małych Form Teatralnych. Ich celem jest przede wszystkim integracja najbliższego środowiska. Współpracuje w tym zakresie z Przedszkolami nr 63, 77, 79, 81 i 85. Ideą tego przedsięwzięcia jest uczynienie przedszkolaka wrażliwym, twórczym, myślącym i otwartym, a także stopniowe uczenie dzieci interpretacji i odbioru sztuki teatralnej oraz odczuwania jej piękna. Spotkania te mają zawsze inną myśl przewodnią. Był już przegląd o charakterze ekologicznym, patriotycznym, humorystycznym, muzycznym, a także propagujący wiersz polski. W tym roku przedszkola uczestniczące miały za zadanie przedstawić bajkę klasyczną. Formy interpretacji są dowolne: pantomima, montaż słowno – muzyczny, żywy plan i inscenizacja. Dzieci z Przedszkola nr 73, będące członkami Koła Teatralnego „Na słońce i na deszcz”, jako gospodarze Przeglądu w tym roku przedstawiły spektakl pt. „Obrazki z wystawy”, który inspirowany był obrazami W. Hartmana i muzyką M. Musorgskiego. Wszyscy uczestnicy przeglądów otrzymują dyplomy uznania oraz upominki sponsorowane przez rodziców oraz firmy współpracujące z przedszkolem

1.2.8. Innowacje pedagogiczne

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin realizowane są innowacje pedagogiczne, m. in: „Teoria inteligencji wielorakich”, „Plan Daltoński” czy „Dar zabawy” wg F. Froebela.

Teoria inteligencji wielorakich została opracowana przez Amerykanina H. Gardnera w 1983 roku. Rozszerza ona definicję inteligencji poza umiejętności mierzone przez **testy inteligencji**. Gardner podzielił inteligencję na 8 odrębnych komponentów ludzkiej osobowości rozumianych jako inteligencje wielorakie. Są to: inteligencja językowa, inteligencja muzyczna, inteligencja ruchowa, inteligencja matematyczno – logiczna, inteligencja wizualno – przestrzenna, inteligencja przyrodnicza, inteligencja

intrapersonalna, inteligencja interpersonalna. Innowacja ta wprowadzona została m. in. w Przedszkolach nr: 37, 44, 47, 63.

Kolejną innowacją pedagogiczną jest realizacja pedagogiki planu daltońskiego, polegająca na metodzie indywidualnej pracy dzieci, zrywająca z tradycyjnym sztywnym, klasowo-lekcyjnym systemem nauczania. Twórczynią tego systemu jest amerykańska nauczycielka H. Parkhurst. Założeniem metody jest zastąpienie nauczania masowego w grupie samodzielnym uczeniem się dzieci, pozwolenie dzieciom na uczenie się we własnym tempie, pobudzenie do współpracy, zastosowanie indywidualnego sprawdzania wyników pracy u każdego ucznia przez nauczyciela. Innowację tę wdrażają m. in. Przedszkola nr: 14, 25, 43, 50, 54, 57, 63. „Dar zabawy” to program wychowania przedszkolnego opracowany na podstawie koncepcji pedagogicznej niemieckiego pedagoga F. Froebela. Program adresowany jest do nauczycieli, terapeutów, rodziców i opiekunów dzieci w wieku przedszkolnym. Najważniejszą część programu stanowią zabawy edukacyjne, które mają podkreślać wspólnotę dorosłych i dzieci, a także zacieśniać więzy między nimi. Dzięki specjalnym przedmiotom - darom, wykorzystywanym w trakcie zabaw, dzieci nabywają nowe umiejętności, stają się wszechstronnie uzdolnione.

Koncepcja aktywności oparta jest na działaniach dzieci w sali przedszkolnej, a także poza nią. Niezwykle ważną rolę stanowi kontakt z materiałami, których dostarcza przyroda, zwanymi darami natury, bogactwami przyrody, darami ziemi oraz wykorzystanie materiałów dydaktycznych i pomocy edukacyjnych stworzonych przez dorosłego dla dziecka. W planowaniu pracy w oparciu o program Dar Zabawy edukacja powinna być indywidualnie modelowana, planując prace należy zawsze mieć na względzie potrzeby rozwojowe dzieci, pamiętając że ich główną potrzebą jest zabawa. Niezwykle ważne jest także poczucie bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego dziecka. Ten rodzaj innowacji wprowadziły m. in. Przedszkola nr: 86, 13, 25, 49, 85, 43, 12, 32, 70, 46, 14, 74, 76, 9, 54, 84, 28, 26.

Lubelskie przedszkola są kolebką pedagogiki Marii Montessori dla małych dzieci. Jest to system wychowawczy obejmujący dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, który został stworzony przez włoską lekarkę Marię Montessori i pomaga we wszechstronnym rozwoju dziecka. Opiera się on na systemie nauki poprzez zabawę. Dzieci posługują się przedmiotami wspomagającymi twórcze i logiczne myślenie, jednak każde z nich ma do dyspozycji tylko jeden przedmiot każdego rodzaju, co z kolei buduje dobre relacje pomiędzy nimi. Celem pracy nauczyciela jest pomoc w rozwijaniu indywidualnych cech osobowości każdego dziecka, w zgodzie z obiektywnymi normami społecznymi. Metoda Montessori wdrażana jest w Przedszkolach nr: 18, 19, 34.

Ponadto realizowane są w przedszkolach programy oraz metody pracy: Program profilaktyczny stymulacji rozwoju językowego zapobiegający ryzyku dysleksji rozwojowej typu słuchowego, Globalne czytanie metodą Glenna Domana, Metoda Dziamskiej, Kinezylogia Edukacyjna, Integracja sensoryczna, Całoroczny cykl zajęć metodą W. Sherborne z udziałem studentów wolontariuszy z UMCS, „Mali odkrywcy” – aktywne odkrywanie i badanie tajemnic świata, Innowacja matematyczno – programowa pt. „Mały matematyk”, projekty edukacyjne: „Przeczytaj mi przyjacielu”, „Różni, ale tacy sami”, „Dbamy o bezpieczne otoczenie dziecka”, „Czyste powietrze wokół nas”, „Kubusiowi Przyjaciele Natury”, techniki C. Freineta: praca z fiszką, prace hodowlane, technika swobodnego tekstu, gazetka szkolna, swobodna ekspresja plastyczna, muzyczna i teatralna, doświadczenia poszukujące. Realizowany jest także Program „Zabawy Fundamentalne”,

wspomagający rozwój dzieci w wieku 0 – 6 lat. Program opiera się na niemal 400 propozycjach mądrych i zabawnych, logicznie ułożonych zabaw i aktywności, które pozwalają wychowawcom budować stabilne, bogate fundamenty rozwoju dziecka.

Podsumowując, należy stwierdzić, iż prowadzone przez miasto Lublin przedszkola funkcjonują w oparciu o koncepcje pracy przyjęte przez rady pedagogiczne oraz programy pracy dydaktyczno - wychowawczej. Zapewniane w przedszkolach warunki wychowawcze i edukacyjne, wspomagają rozwój dzieci, zgodnie z ich indywidualnymi predyspozycjami, dążą do wyrównania szans edukacyjnych dzieci oraz starają się uwzględniać w swoich działaniach potrzeby środowiska.

1.2.9. Pozyskiwanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

Od 1 sierpnia 2013 r. rozpoczęła się realizacja projektu „Razem możemy więcej”, realizowanego przez Gminę Lublin w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego; Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach; Działanie 9.1. Wyrównywanie szans edukacyjnych i zapewnienie wysokiej jakości usług edukacyjnych świadczonych w systemie oświaty; Poddziałanie 9.1.1. Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechnienia edukacji przedszkolnej. Celem projektu jest zwiększenie od 1 września 2013 r. do 31 lipca 2015 r. szans edukacyjnych 160 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach integracyjnych Przedszkola nr 12. Całkowita wartość projektu „Razem możemy więcej” wynosi 4 361 637,00 zł, wkład własny Gminy Lublin wynosił 654 245,55 zł.

Przedszkole udostępnia 8 nowocześnie wyposażonych sal zajęć, w tym 6 z przeznaczeniem na oddziały integracyjne, gabinet specjalistów udzielających pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz salę doświadczenia świata, a także 2 sale do rozwoju ruchowego dzieci. Przedszkole samodzielnie przygotowuje posiłki dla dzieci w profesjonalnie urządzonej kuchni. Na obszarze nieruchomości znajduje się usytuowany na terenie zielonym plac zabaw dla dzieci, wyposażony w sprzęt do rekreacji i wypoczynku.

1.2.10. Rekomendacje w zakresie wychowania przedszkolnego na najbliższe lata

Jak wynika z danych demograficznych liczba dzieci urodzonych i zamieszkałych na terenie Miasta Lublin utrzymuje się na zbliżonym poziomie.

Liczba dzieci urodzonych na terenie miasta w roku:

- 2010 – 3492;
- 2011 – 3543;
- 2012 – 3425;
- 2013 – 3241;
- 2014 – 3398.

Od 1 września 2009 roku dzieci 5 letnie mają obowiązek odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, od 1 września 2015 r. dzieci 4 letnie mają prawo do

korzystania z wychowania przedszkolnego, natomiast od 1 września 2017 r. takie prawo nabędą dzieci 3 letnie. Zgodnie z zapisami ustawy o systemie oświaty zapewnienie warunków do spełnienia obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego oraz realizacji prawa do korzystania z wychowania przedszkolnego jest zadaniem własnym gminy.

Z dniem 1 września 2016 r. Miasto Lublin będzie dysponowało 8 852 miejscami w przedszkolach publicznych dla dzieci w wieku przedszkolnym. Liczba dzieci w wieku 3-5 lat zamieszkałych na terenie Miasta Lublin wyniesie 10 209. Liczba miejsc wychowania przedszkolnego w 86,7% zaspokoi potrzeby rodziców dzieci w wieku przedszkolnym.

Mając na uwadze liczbę miejsc w wychowaniu przedszkolnym w placówkach publicznych (8 852) i placówkach niepublicznych (4 480) funkcjonujących na terenie miasta Lublin można uznać, iż liczba miejsc w stosunku do liczby dzieci zamieszkałych na terenie gminy jest wystarczająca.

Doświadczenia rekrutacji z lat poprzednich wskazują, iż w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Lublin pozostają wolne miejsca, niemniej jednak nie dotyczy to prężnie rozwijających się dzielnic miasta. W nowych dzielnicach, które powstały w ostatnich latach, zamieszkałych w przeważającej większości przez małżeństwa z małymi dziećmi występuje zupełny brak przedszkoli publicznych, tzn. dostępnych przeważającej większości nisko materialnie usytuowanym rodzicom. Prawo oświatowe determinuje usytuowanie miejsca uczęszczania dziecka do przedszkola w odległości 3 km od miejsca jego zamieszkania. W tych dzielnicach ten wskaźnik jest niemożliwy do uzyskania.

W związku z powyższym planowane jest zwiększenie w kolejnych latach szkolnych liczby miejsc w wychowaniu przedszkolnym:

- 2016/2017 - 150 miejsc na ul. Berylowej; 75 miejsc na ul. Zdrowej,
- 2017/2018 - 150 miejsc w Os. Szerokie,
- 2018-2020 - 100 miejsc na ul. Wyścigowej,
- 2019/2020 - 200 miejsc w Os. Rudnik.

W przypadku zaistnienia możliwości wykorzystania na ten cel środków europejskich Miasto Lublin będzie aplikowało o dofinansowanie w tym zakresie.

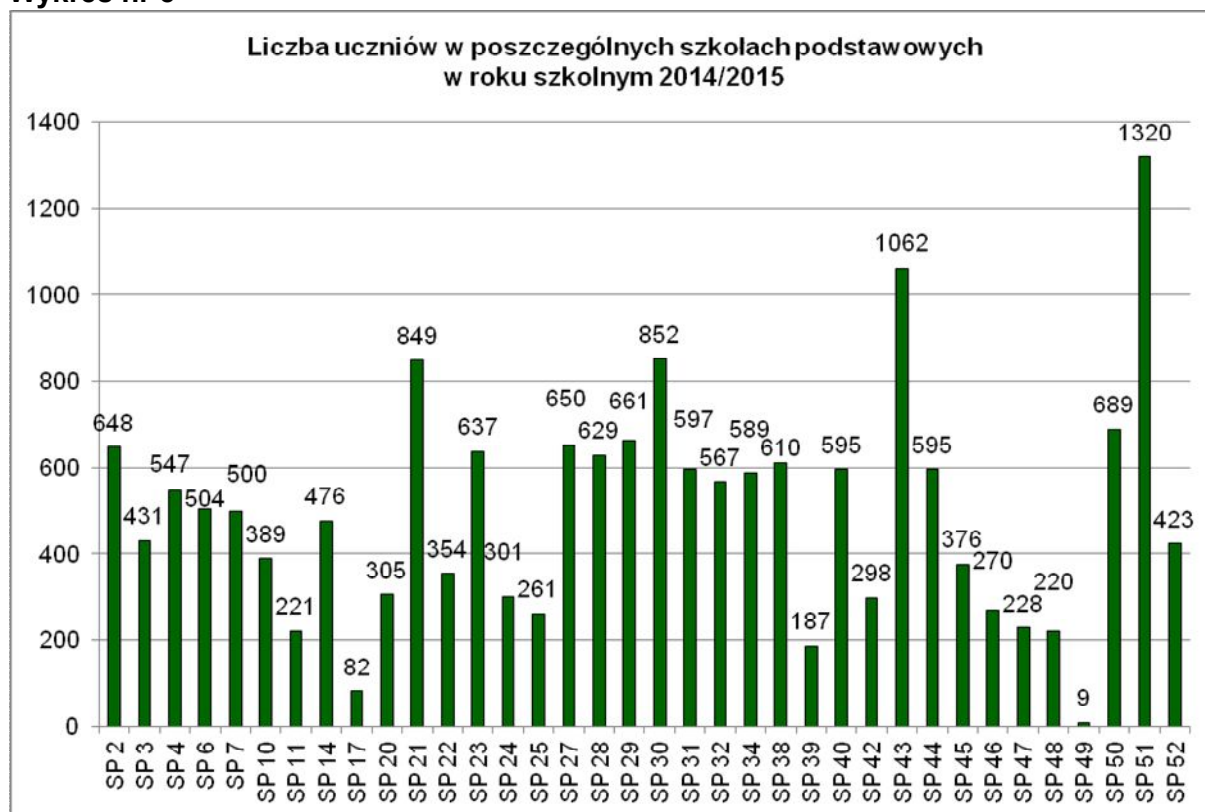
Wszystkie planowane inwestycje będą umiejscowione w nowych dzielnicach (poza rozwijającym się regionem ul. Wyścigowej, gdzie przedszkole w baraku na 75 miejsc zostanie zastąpione przedszkolem na 200 miejsc), w których nie funkcjonują przedszkola samorządowe. Ponadto do wszystkich tych przedszkoli będą mogły, zgodnie z doktryną „kształcenia włączającego” uczęszczać dzieci niepełnosprawne (zarówno do planowanych oddziałów integracyjnych, jak i do oddziałów ogólnodostępnych).

2. Szkoły podstawowe

Do 41 szkół podstawowych prowadzonych przez miasto Lublin w roku szkolnym 2014/2015 uczęszczało łącznie 18 222 uczniów, z tego 17 932 do szkół ogólnodostępnych, a 290 do szkół specjalnych. Średnia liczba uczniów w oddziale szkoły podstawowej ogólnodostępnej wyniosła 22,7.

Strukturę tych szkół przedstawiają odpowiednio poniższe wykresy.

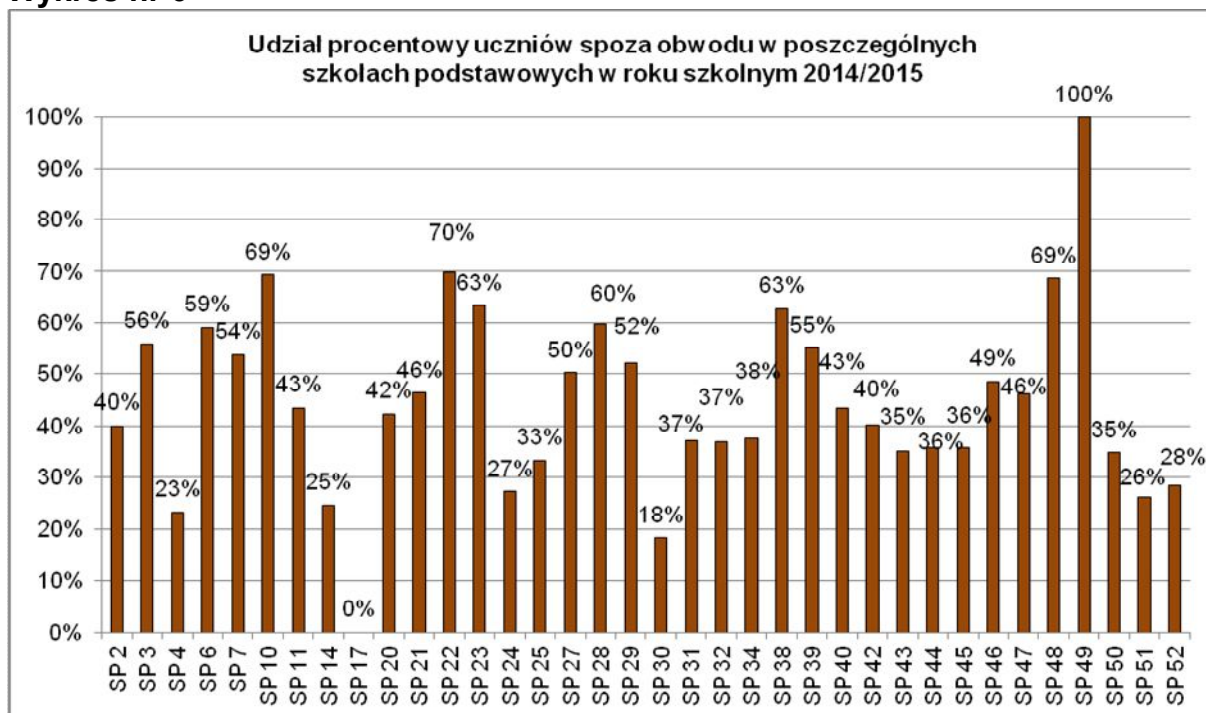
Wykres nr 5



Najwięcej uczniów (1 320) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 51 im. Jana Pawła II. Drugą co do wielkości szkołą była Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego, w której uczyło się 1062 uczniów. Najmniej uczniów (9 uczniów klasy VI) uczęszczało do Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4, która z końcem roku szkolnego 2014/2015 zakończyła swoją działalność. Kolejną szkołą o małej liczbie uczniów była Szkoła Podstawowa nr 17 im. Zwycięstwa Grunwaldzkiego, funkcjonująca w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 6, licząca 82 uczniów.

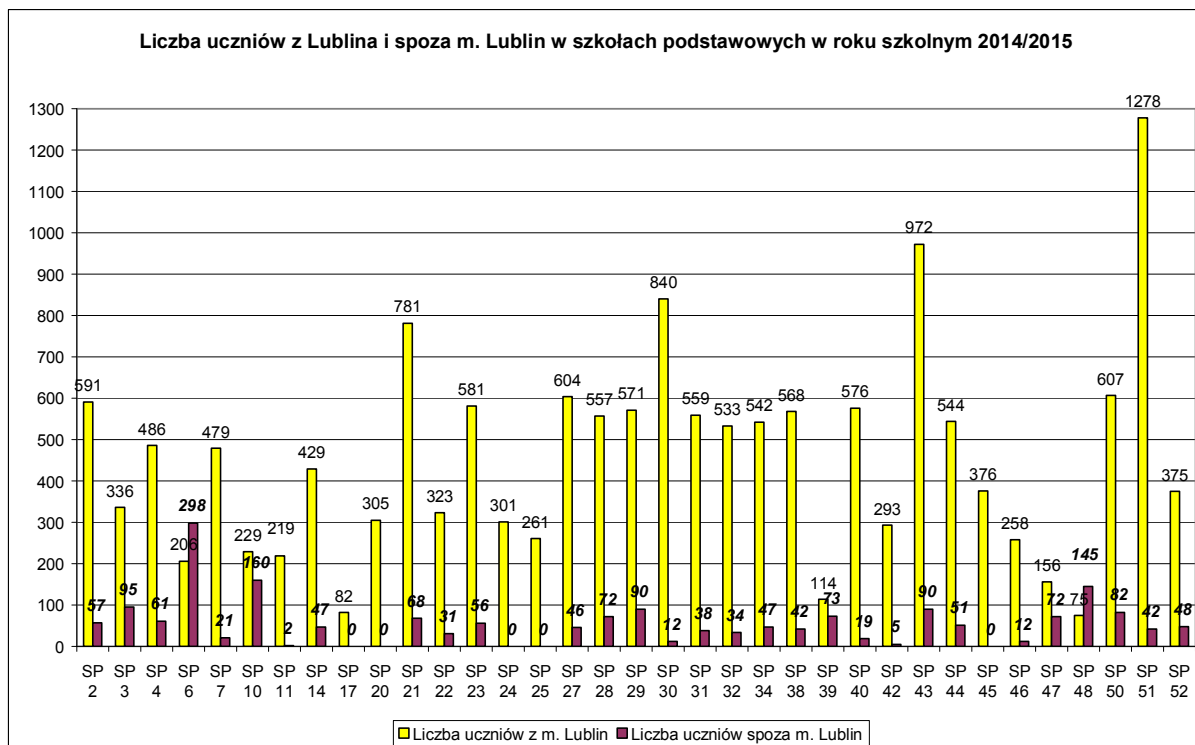
Wykres nr 6 przedstawia szczegółowo procentowy udział uczniów spoza obwodu w poszczególnych szkołach podstawowych. Największy udział procentowy uczniów spoza obwodu dotyczy Szkoły Podstawowej nr 22 im. Bolesława Prusa wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 5 (70 %), Szkoły Podstawowej nr 10 im. Henryka Sienkiewicza (69 %), Szkoły Podstawowej nr 48 im. Józefa Piłsudskiego (69 %).

Wykres nr 6

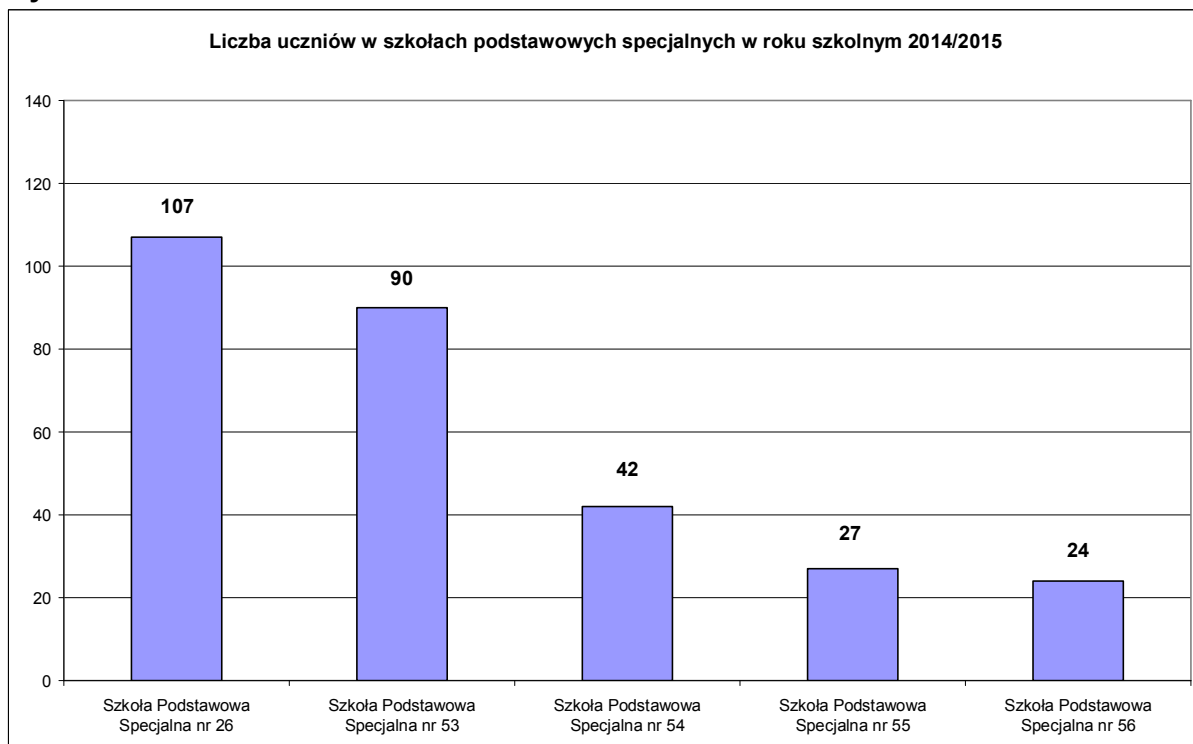


Poza terenem miasta Lublin zamieszkiwało 1 916 uczniów (10,69 % ogółu uczęszczających do szkół podstawowych ogólnodostępnych). Liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnych szkołach podstawowych przedstawia szczegółowo poniższy wykres.

Wykres nr 7



Wykres nr 8



Legenda:

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26

(Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka)

Szkoła Podstawowa Specjalna nr 53

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 2)

Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej)

Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niestyszających i Słabo Słyszających

(Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niestyszającej i Słabo Słyszającej im. Jana Pawła II)

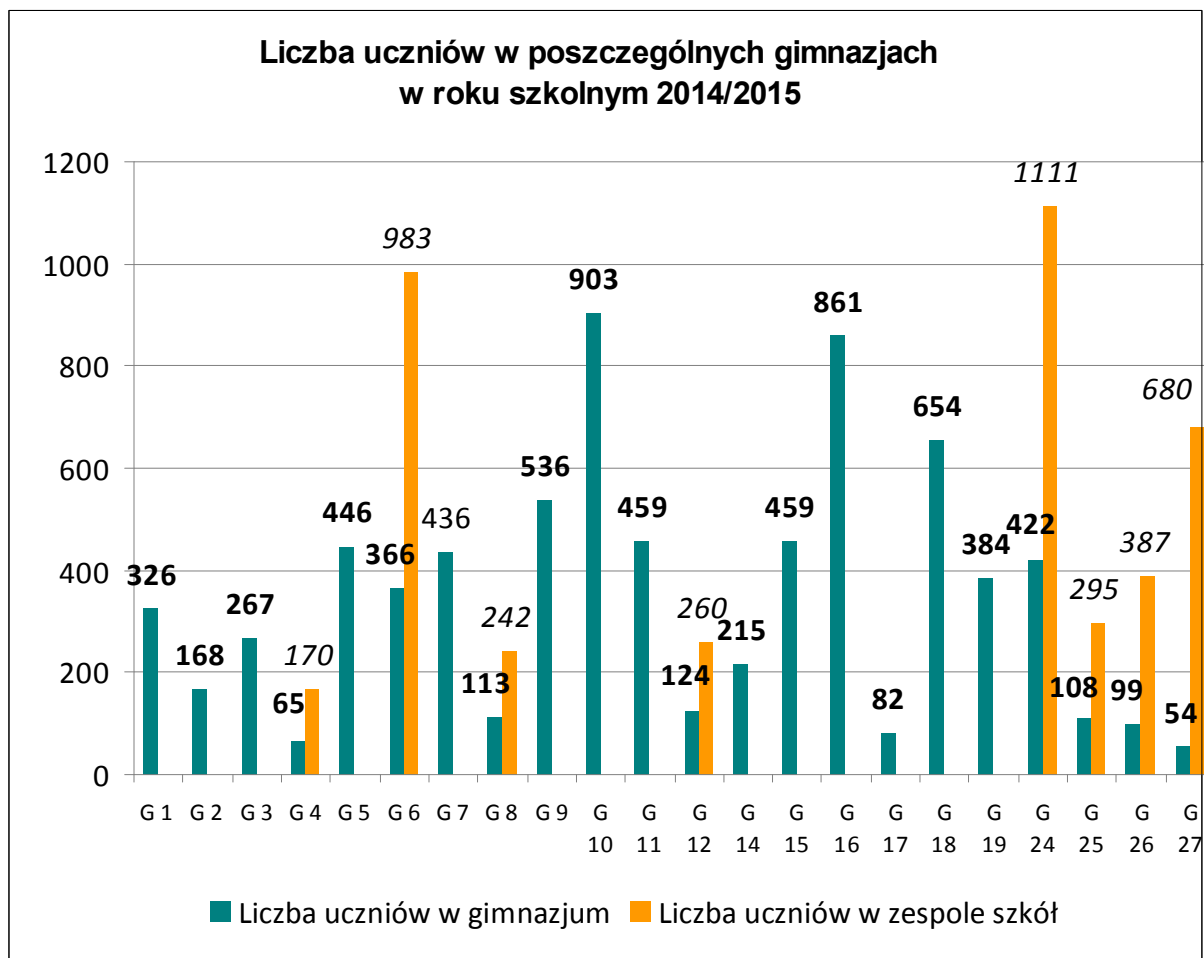
Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii

Liczba uczniów w szkołach podstawowych specjalnych w roku szkolnym 2014/2015 kształtowała się na poziomie zbliżonym do poprzedniego roku szkolnego.

3. Gimnazja

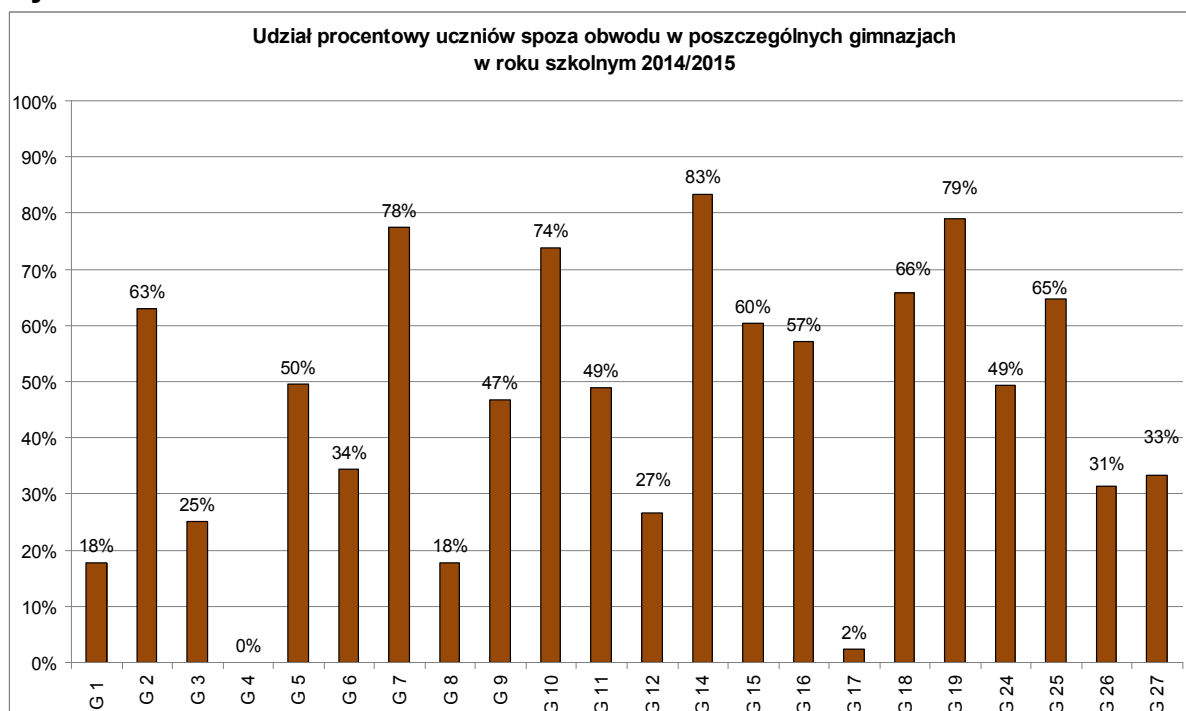
Do gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2014/2015 łącznie 7 758 uczniów, przy czym 7 547 było uczniami szkół ogólnodostępnych dla młodzieży, 166 gimnazjów specjalnych i 45 osób uczęszczało do gimnazjum dla dorosłych. Średnia liczba uczniów w oddziale gimnazjów ogólnodostępnych dla młodzieży wynosiła 25,50.

Wykres nr 9



Gimnazja nr nr 4, 6, 8, 12, 24, 25, 26 i 27 funkcjonują w zespołach szkół. Na powyższym wykresie oprócz liczby uczniów w gimnazjum przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoła gimnazjalna. Na przykładzie Gimnazjum nr 6, Gimnazjum nr 24 i Gimnazjum nr 27 widoczne jest, w jak dużych zespołach ze względu na liczbę uczniów funkcjonują niektóre gimnazja. W ostatnich latach obserwuje się znaczny spadek liczby uczniów w Gimnazjum nr 17. W roku szkolnym 2009/2010 liczba uczniów wynosiła tu 216, w roku szkolnym 2010/2011 – 198, w roku szkolnym 2011/2012 – 166, w roku szkolnym 2012/2013 – 134, a w roku szkolnym 2013/2014 -96, a w roku szkolnym 2014/2015 - 82.

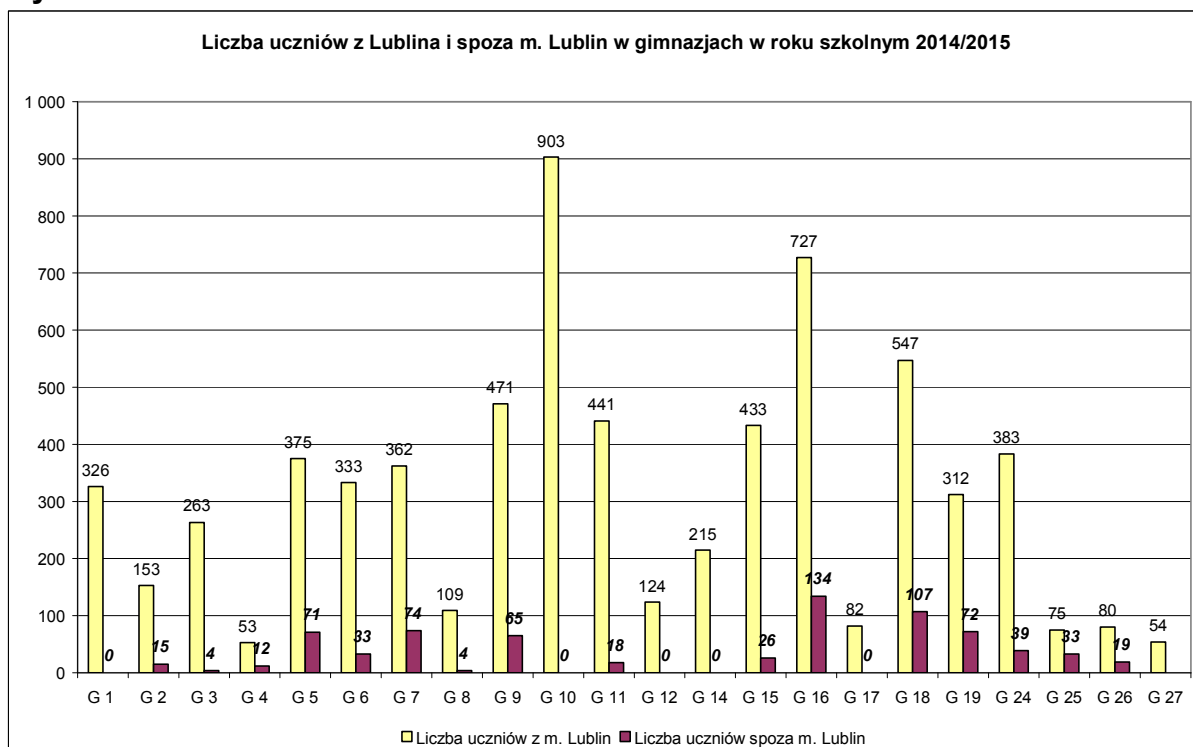
Wykres nr 10



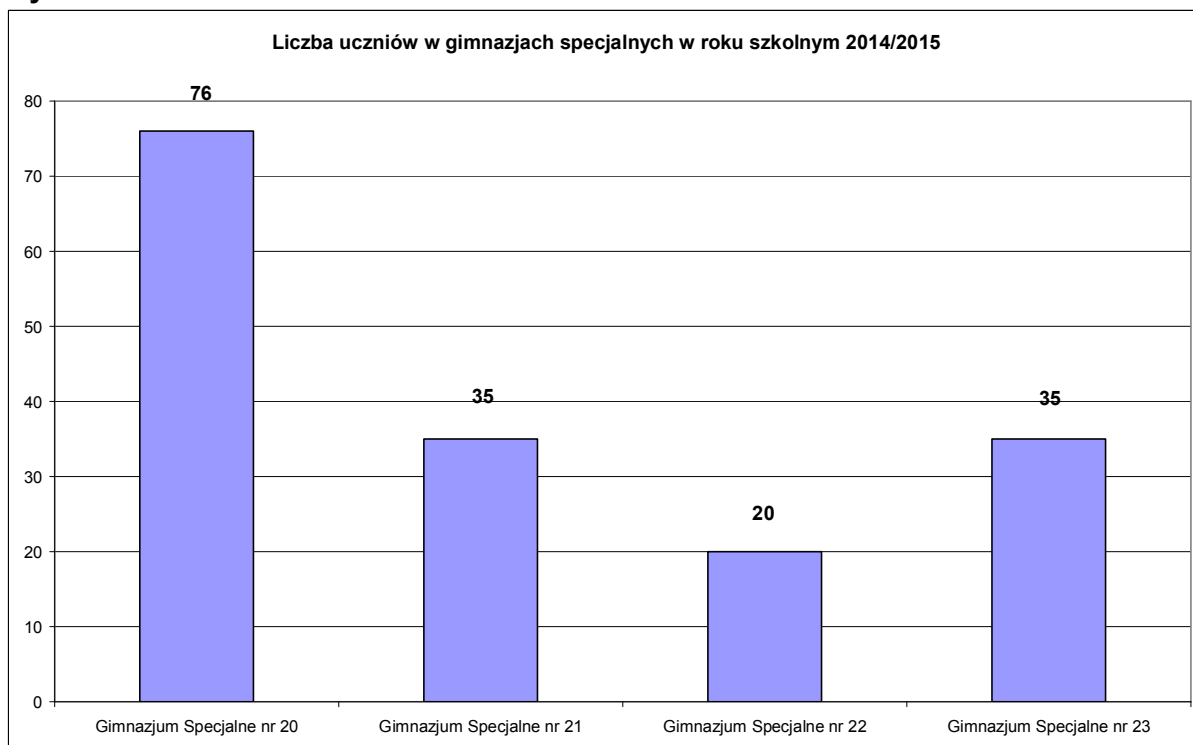
Powyższy wykres przedstawia szczegółowo procentowy udział uczniów spoza obwodu w poszczególnych gimnazjach. Największy udział procentowy uczniów spoza obwodu dotyczy Gimnazjum nr 14 im. 27. Wołyńskiej Dywizji Piechoty Armii Krajowej (83 %), Gimnazjum nr 19 im. Józefa Czechowicza (79 %) i Gimnazjum nr 7 im. Jana Kochanowskiego (78 %). W przypadku Gimnazjum nr 4 nie wykazano uczniów spoza obwodu gdyż szkoła ta nie posiada ustalonego obwodu, przyjmuje uczniów z terenu całego miasta, którzy uczą się w oddziałach przysposabiających do pracy.

Liczba uczniów zamieszkałych poza miastem Lublin, uczęszczających do ogólnodostępnych gimnazjów wynosi 726 i stanowi 9,62 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin w poszczególnym gimnazjach przedstawia wykres nr 11.

Wykres nr 11



Wykres nr 12



Legenda:

Gimnazjum Specjalne nr 20 w Zespole Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka

Gimnazjum Specjalne nr 21 w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym nr 2

Gimnazjum Specjalne nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej

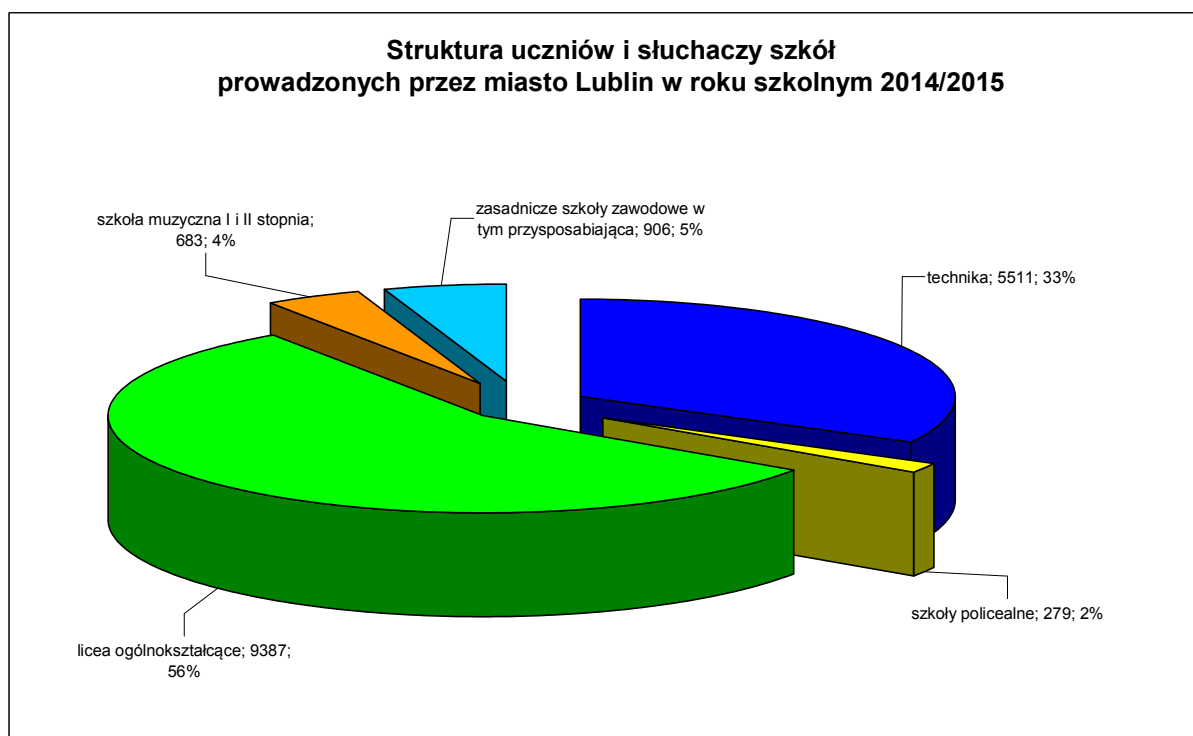
Gimnazjum Specjalne nr 23 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II

Liczba uczniów uczęszczających do gimnazjów specjalnych była w roku szkolnym 2014/2015 o 22 niższa w stosunku do roku poprzedniego.

4. Szkoły ponadgimnazjalne

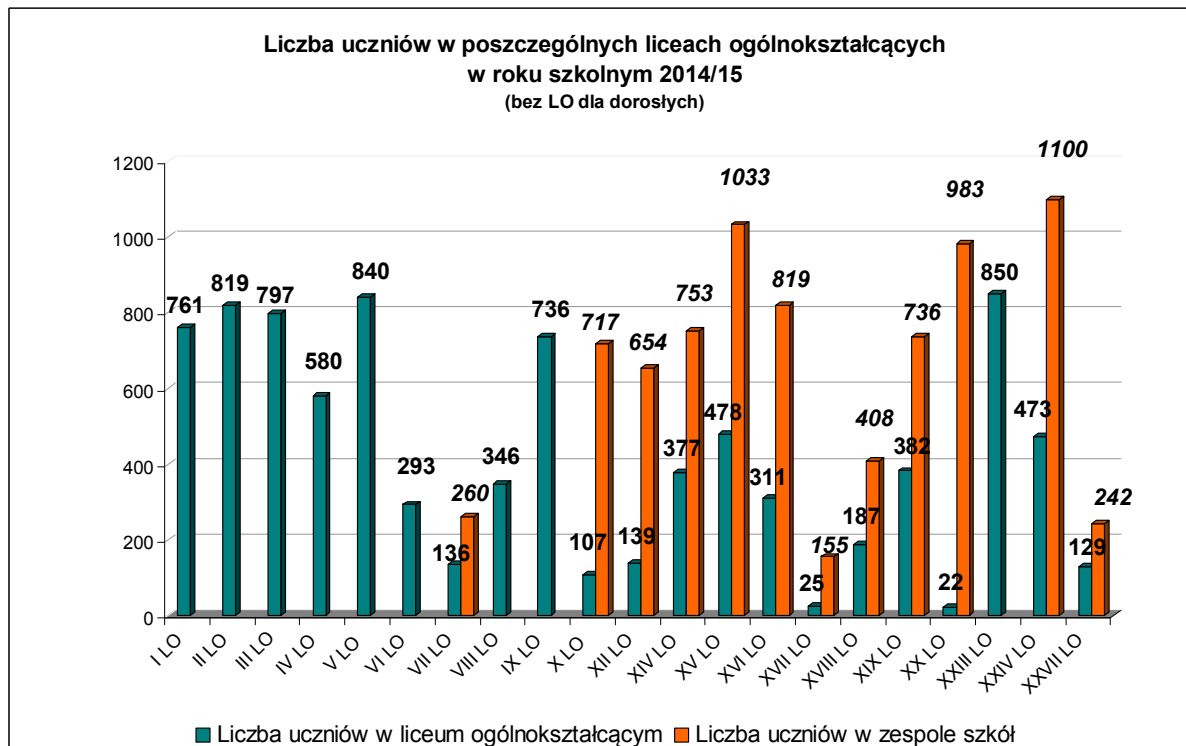
Do szkół ponadgimnazjalnych różnych typów prowadzonych przez miasto Lublin uczęszczało w roku szkolnym 2014/2015 łącznie 16 766 osób, przy czym 15 847 było uczniami szkół dla młodzieży, zaś 919 słuchaczami szkół dla dorosłych. Nadal utrzymuje się w tym zakresie dominacja liceów ogólnokształcących. W omawianym okresie wzrosła jednak o 1 % liczba uczniów techników. Marginalną rolę odgrywają nadal zasadnicze szkoły zawodowe. W segmencie szkolnictwa policealnego funkcjonują jedynie szkoły dla dorosłych. Szczegółową strukturę uczniów kształcących się w poszczególnych typach szkół ponadgimnazjalnych ilustruje poniższy wykres.

Wykres nr 13



Do liceów ogólnokształcących prowadzonych przez miasto (bez liceów dla dorosłych) uczęszczało łącznie 8 788 uczniów. Średnia liczba uczniów w oddziale ogólnodostępnego liceum ogólnokształcącego wynosiła 28,91. Szczegółową strukturę ww. szkół przedstawia wykres nr 18.

Wykres nr 14



Legenda:

I LO	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica
II LO	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego
III LO	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej
IV LO	IV Liceum Ogólnokształcące im. Stefanii Sempołowskiej
V LO	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie
VI LO	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja
VII LO	VII Liceum Ogólnokształcące im. Marii Konopnickiej (Zespół Szkół nr 11)
VIII LO	VIII Liceum Ogólnokształcące im. Zofii Nałkowskiej
IX LO	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika
X LO	X Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego (Zespół Szkół Elektronicznych)
XII LO	XII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga
XIV LO	XIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1 im. Zbigniewa Herberta)
XV LO	XV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego)
XVI LO	XVI Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów)
XVII LO	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, niesłyszących, słabo słyszących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera oraz niepełnosprawnościami sprzężonymi (Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej)
XVIII LO	XVIII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2)
XIX LO	XIX Liceum Ogólnokształcące im. Marii i Jerzego Kuncewiczów (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5)

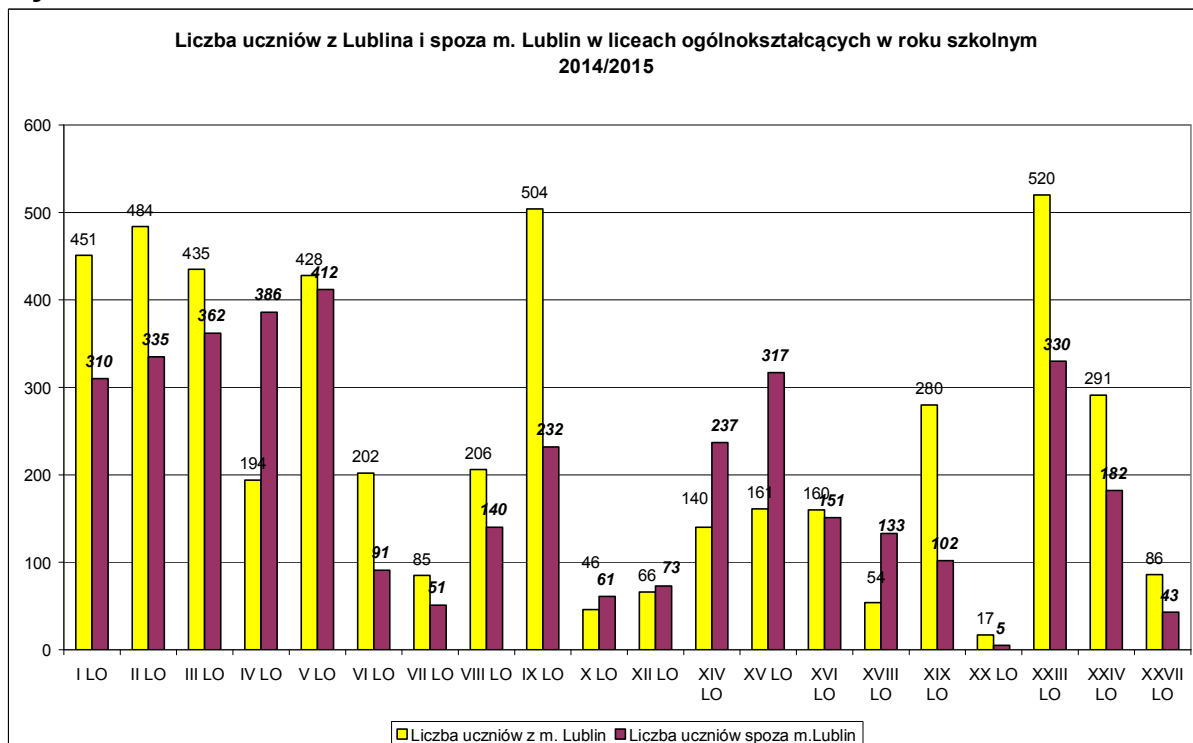
XX LO	XX Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich)
XXIII LO	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania
XXIV LO	XXIV Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II)
XXVII LO	XXVII Liceum Ogólnokształcące (Zespół Szkół nr 10)

Licea Ogólnokształcące: VII, X, XII, XIV, XV, XVI, XVIII, XIX, XX, XXIV, XXVII funkcjonują w zespołach szkół, XVII LO w ośrodku. Wykres nr 18 oprócz liczby uczniów w danym liceum ogólnokształcącym przedstawia ogólną liczbę uczniów w zespole lub ośrodku, w skład którego wchodzi liceum. Liczba uczniów w wymienionych liceach stanowi niewielki procent ogólnej liczby uczniów uczęszczających do pozostałych szkół wchodzących w skład zespołu.

W roku szkolnym 2014/2015 najwięcej uczniów, bo aż 850 uczęszczało do XXIII Liceum Ogólnokształcącego im. Nauczycieli Tajnego Nauczania. Najmniej uczniów uczęszczało do XX Liceum Ogólnokształcącego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 4 im. Orłąt Lwowskich oraz XVII Liceum Ogólnokształcącego znajdującego się w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. prof. Zofii Sękowskiej.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w liceach ogólnokształcących ogólnodostępnych wynosiła 3 953, tj. 45,11 %. Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 15.

Wykres nr 15

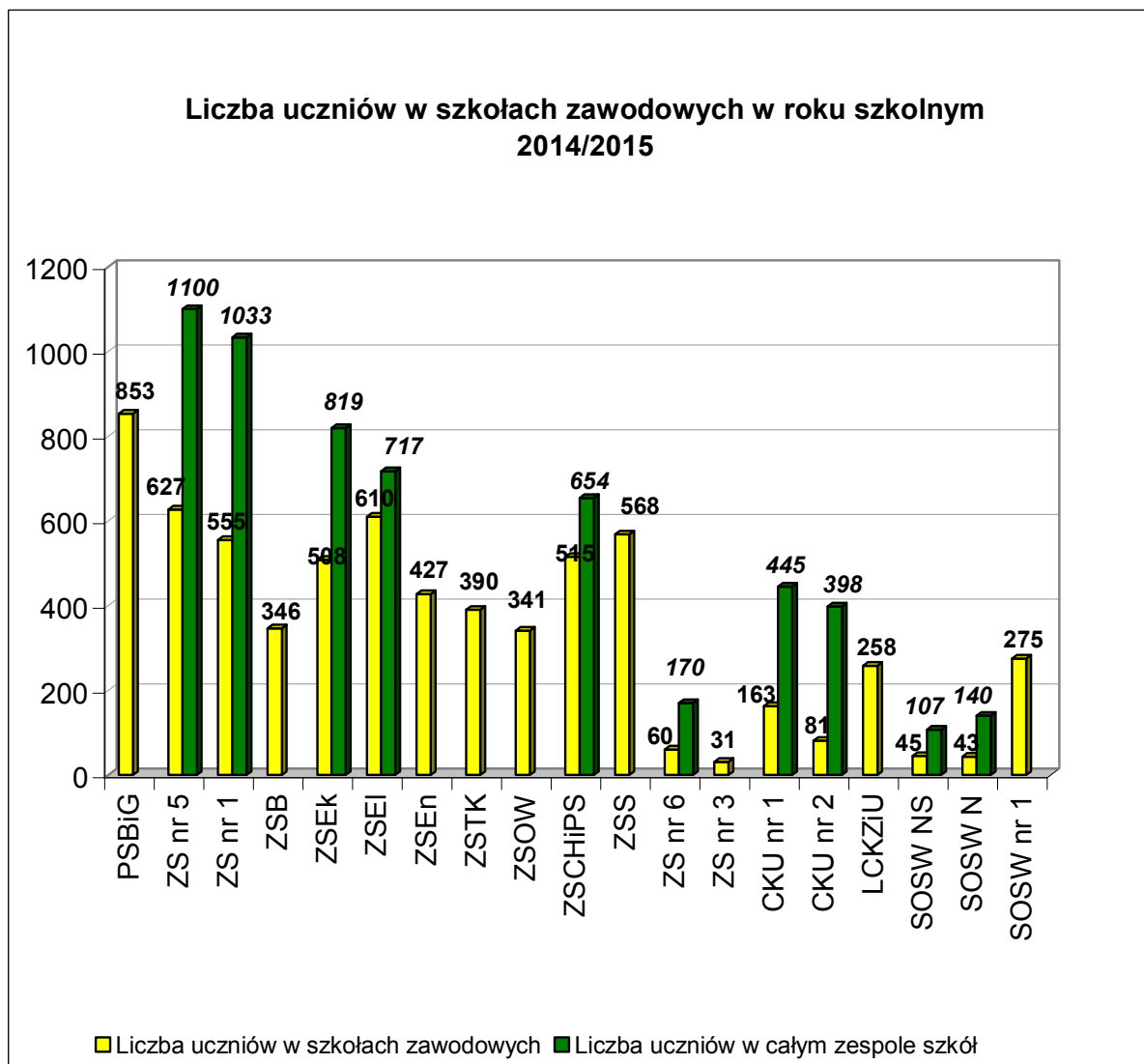


Do szkół zawodowych uczęszczało łącznie 6696 uczniów i słuchaczy, z tego 6 376 uczyło się w szkołach dla młodzieży, zaś 320 było słuchaczami szkół dla dorosłych. Ponadto w liceach ogólnokształcących dla dorosłych wchodzących w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 i Centrum Kształcenia Ustawicznego

nr 2 uczyło się 599 słuchaczy. W szkolnictwie ogólnodostępnym średnia liczba uczniów w oddziale technikum wynosiła 25,34; w zasadniczych szkołach zawodowych – 24,24; zaś w szkołach policealnych – 23,25.

Wykres nr 16 przedstawia informację o liczbie uczniów w poszczególnych zespołach prowadzących kształcenie zawodowe.

Wykres nr 16



Legenda:

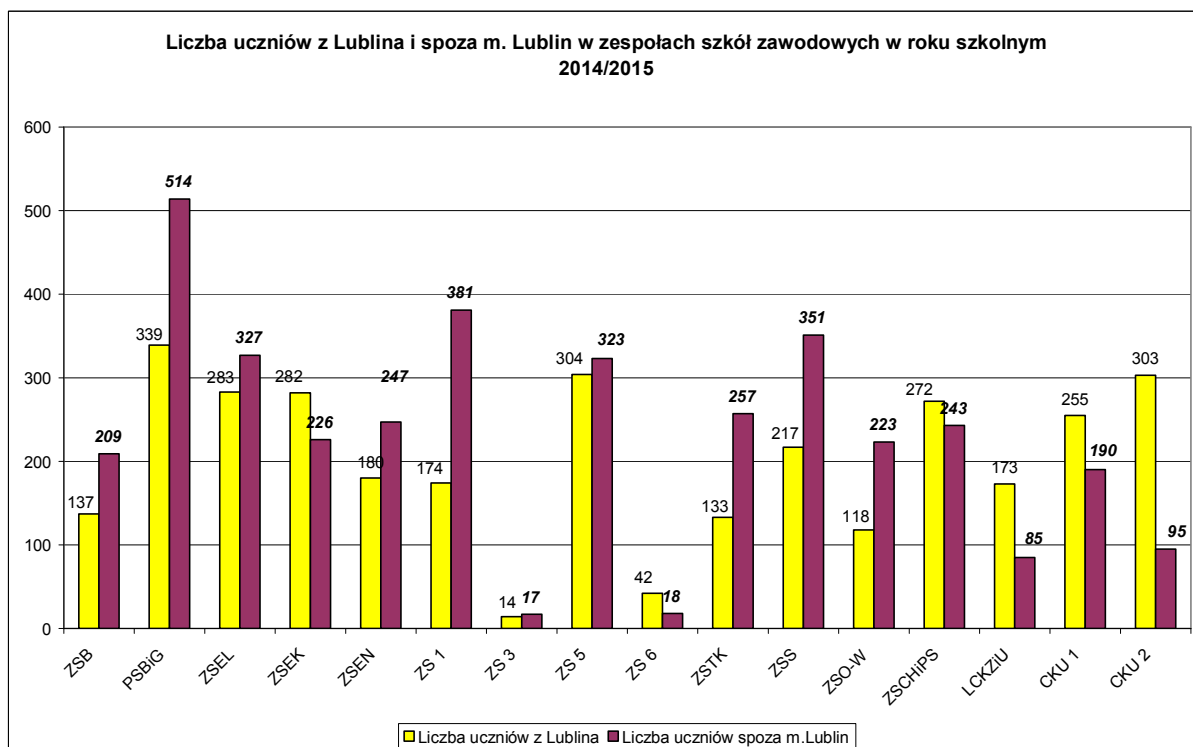
- ZSB Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
- ZSEK Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów
- ZSEI Zespół Szkół Elektronicznych
- ZSEn Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego
- ZSOW Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych
im. Władysława Stanisława Reymonta
- ZSChiPS Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego
im. gen. Franciszka Kleeberga
- ZSS Zespół Szkół Samochodowych im Stanisława Syroczyńskiego
- ZSTK Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki
- PSBiG Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego
- ZS nr 1 Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego
- ZS nr 3 Zespół Szkół nr 3

ZS nr 5	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II
ZS nr 6	Zespół Szkół nr 6
LCKZiU	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego
CKU nr 1	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego
CKU nr 2	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2
SOSW NS	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej im. Jana Pawła II
SOSW N	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej
SOSW nr 1	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1

Na powyższym wykresie, oprócz liczby uczniów w szkołach zawodowych przedstawiono też ogólną liczbę uczniów w zespole, w skład którego wchodzi szkoły zawodowe. W przypadku ZS nr 1, ZS nr 5, ZSEK i centrów kształcenia ustawicznego uczniowie liceum ogólnokształcącego stanowią znaczącą część ogólnej liczby uczniów kształcących się w danym zespole. W przypadku ZS nr 6 oprócz uczniów szkół zawodowych w zespole kształcą się (w oddziałach przysposabiających do zawodu) uczniowie Gimnazjum nr 4 (jest to gimnazjum bez obwodu) i Gimnazjum dla Dorosłych, którzy stanowią 64,7 % ogółu uczniów zespołu.

Liczba uczniów spoza miasta Lublin w ogólnodostępnych szkołach prowadzących kształcenie zawodowe oraz w centrach kształcenia ustawicznego, w których funkcjonują licea ogólnokształcące dla dorosłych wynosiła 3 706 (53,46 %). Szczegółowo liczbę uczniów z Lublina i spoza miasta Lublin przedstawia wykres nr 17.

Wykres 17



W prowadzonych przez miasto technikach uczniowie kształcili się w 38 zawodach. Były to (uszeregowane według liczby uczniów):

- **technik informatyk**
- **technik elektronik**
- **technik pojazdów samochodowych**
- technik ekonomista
- technik budownictwa
- technik geodeta
- technik teleinformatyk
- technik hotelarstwa
- technik usług fryzjerskich
- technik obsługi turystycznej
- technik technologii żywności
- technik mechatronik
- technik elektryk
- technik żywienia i usług gastronomicznych
- technik analityk
- technik technologii chemicznej
- technik organizacji reklamy
- technik handlowiec
- technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej
- technik mechanik
- technik urządzeń sanitarnych
- kelner
- technik architektury krajobrazu
- technik logistyk
- kucharz
- technik turystyki wiejskiej
- technik spedytor
- technik energetyk
- technik technologii odzieży
- technik cyfrowych procesów graficznych
- technik elektroenergetyk transportu szynowego
- technik technologii drewna
- fototechnik
- technik drogownictwa
- technik transportu kolejowego
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik organizacji usług gastronomicznych
- technik ochrony środowiska

Uczniowie prowadzonych przez miasto zasadniczych szkół zawodowych kształcili się w roku szkolnym 2014/2015 w 17 zawodach. Były to:

- **mechanik pojazdów samochodowych**
- **monter zabudowy i robót wykończeniowych w budownictwie**
- **cukiernik**
- kucharz

- elektromechanik pojazdów samochodowych
- stolarz
- piekarz
- elektryk
- murarz-tylnkarz
- introligator
- ogrodnik
- fryzjer
- blacharz samochodowy
- mechanik - monter maszyn i urządzeń
- monter sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych
- dekarz
- wędliniarz

Szkoły policealne dla dorosłych prowadzone przez miasto kształciły w omawianym okresie w 6 następujących zawodach:

- **technik rachunkowości**
- technik archiwista
- technik administracji
- technik usług kosmetycznych
- technik eksploatacji portów i terminali
- technik logistyk

W roku szkolnym 2014/2015 nie odnotowano większych zmian w zakresie wyboru kierunków kształcenia zawodowego. Zawody technik informatyk i mechanik pojazdów samochodowych nadal prowadziły z wyraźną przewagą w rankingu zawodów najbardziej popularnych wśród uczniów odpowiednio techników i zasadniczych szkół zawodowych.

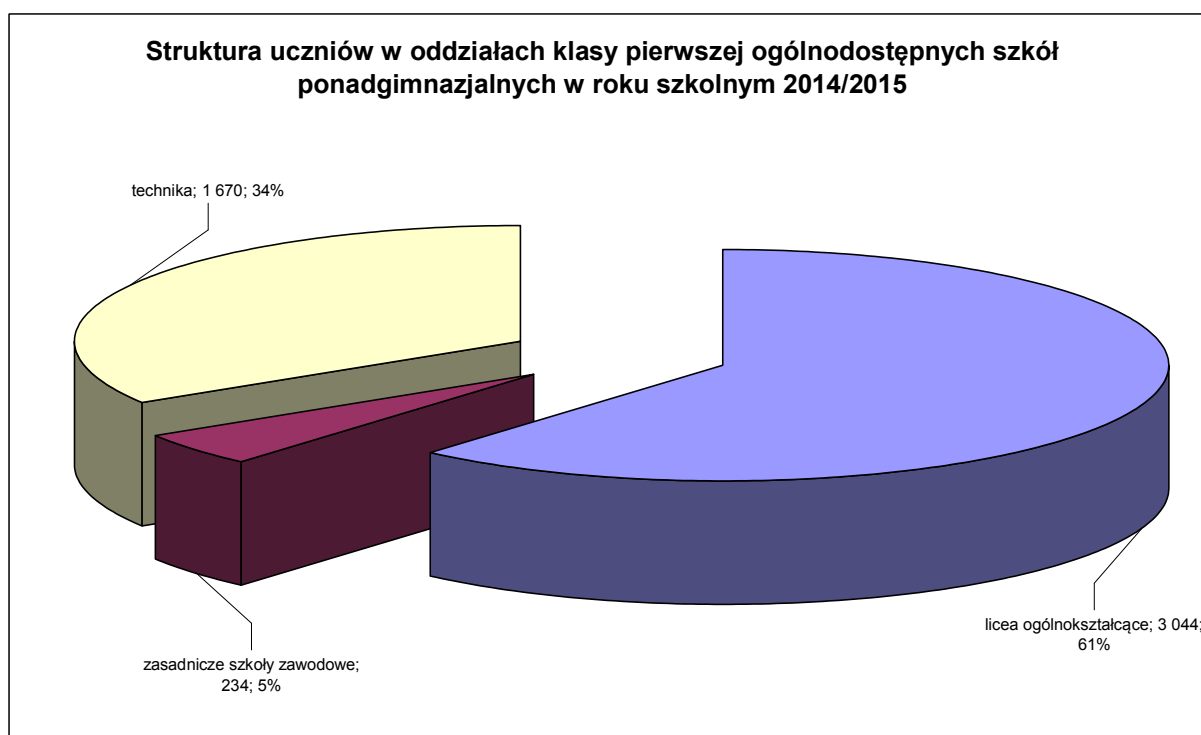
Rok szkolny 2014/2015 był trzecim rokiem funkcjonowania w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin kwalifikacyjnych kursów zawodowych, którą to formę kształcenia wprowadziła ustawa z 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw. Pięć prowadzonych przez miasto szkół i placówek zorganizowało dla 842 słuchaczy (31 grup) kształcenie w 16 kwalifikacjach. Przy wzroście liczby kwalifikacji o 1 oznaczało to w stosunku do poprzedniego roku szkolnego wzrost liczby słuchaczy o 302 (56 %) a grup – o 10. Kwalifikacje, w których prowadzono kształcenie to:

- **Użytkowanie obrabiarek skrawających**
- **Planowanie i prowadzenie działalności w organizacji**
- Montaż i obsługa maszyn i urządzeń
- Wykonywanie usług krawieckich
- Zarządzanie środkami technicznymi podczas realizacji procesów transportowych
- Montaż i konserwacja instalacji elektrycznych
- Wykonywanie i naprawa elementów maszyn, urządzeń i narzędzi
- Planowanie i realizacja usług w recepcji
- Sprzedaż produktów i usług reklamowych
- Planowanie i realizacja imprez i usług turystycznych
- Organizacja i nadzorowanie transportu

- Wykonywanie zabiegów kosmetycznych ciała, dłoni i stóp
- Prowadzenie sprzedaży
- Wykonywanie zabiegów fryzjerskich
- Montaż urządzeń i systemów mechatronicznych
- Obsługa klienta w jednostkach administracji
- Organizacja i nadzorowanie procesów produkcji maszyn i urządzeń
- Montaż i konserwacja maszyn i urządzeń elektrycznych
- Organizacja i monitorowanie przepływu zasobów i informacji w jednostkach organizacyjnych

Wyniki rekrutacji do ogólnodostępnych szkół ponadgimnazjalnych miasta Lublin w roku szkolnym 2014/2015 świadczą o wciąż utrzymującej się dominacji liceów ogólnokształcących. W omawianym okresie nawet się nieco ona umocniła. O 2% wzrosła bowiem liczba uczniów rozpoczynających w nich kształcenie przy takim samym spadku procentowego udziału techników. Utrzymuje się niewielkie jedynie zainteresowanie zasadniczymi szkołami zawodowymi. Strukturę uczniów w oddziałach klasy pierwszej poszczególnych typów szkół ogólnodostępnych obrazuje wykres nr 18.

Wykres 18



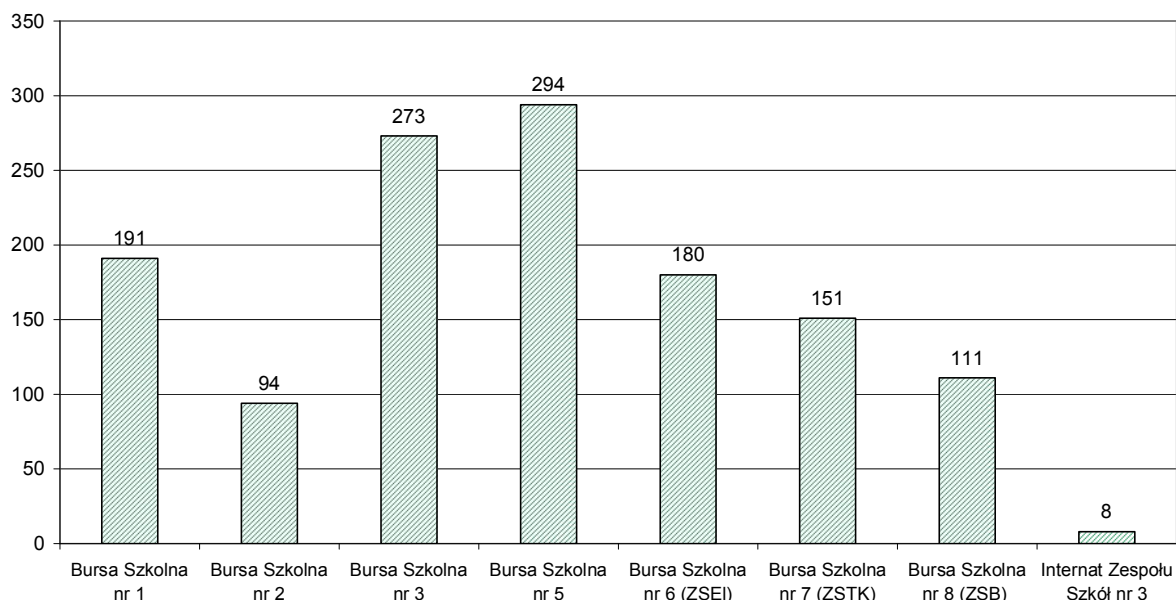
5. Placówki wychowania pozaszkolnego

Uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, zamieszkujący stale poza Lublinem mogli korzystać z usług 7 burs szkolnych i 1 internatu prowadzonych przez miasto Lublin. W roku szkolnym 2014/2015 w placówkach tych zamieszkiwało średnio 1 302 wychowanków, tj. o 38 więcej w stosunku do poprzedniego roku szkolnego. Opłata za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Lublin wynosi 60,00 zł.

Szczegółowe dane na temat liczby uczniów zamieszkujących w bursach i internacie przedstawia wykres nr 19.

Wykres nr 19

Liczba uczniów korzystających z burs i internatów
w roku szkolnym 2014/2015



Legenda:

ZSEI – Zespół Szkół Elektronicznych

ZSTK - Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki

ZSB - Zespół Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego

Ważnym elementem oferty edukacyjnej w naszym mieście jest **Szkoła Muzyczna I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego**, ciesząca się rokrocznie podczas rekrutacji coraz większym zainteresowaniem. Jest to szkoła artystyczna, która kształci zawodowych muzyków, a także prowadzi edukację muzyczną dzieci i młodzieży w wieku od 6 do 25 lat. W SM I i II st. wysoko wykwalifikowana kadra pedagogiczna prowadzi indywidualne zajęcia nauki gry na wszystkich instrumentach (np. fortepian, skrzypce, wiolonczela, gitara, saksofon, akordeon) oraz zajęcia grupowe z teorii muzyki. W strukturze SM II st. funkcjonuje Wydział Wokalny (przygotowujących artystów śpiewu solowego) i Wydział Rytmiki (przygotowujący nauczycieli rytmiki). W roku szkolnym 2014/2015 w SM I i II st. w 21 oddziałach uczyło się 683 uczniów. O przyjęcie na wyższe uczelnie muzyczne w roku szkolnym 2014/2015 ubiegało się 10 spośród 20 absolwentów SM II stopnia. Wszyscy oni zostali przyjęci na uczelnie muzyczne.

Na terenie miasta Lublin funkcjonują dwa **młodzieżowe domy kultury**, dla których Gmina Lublin jest organem prowadzącym tj. Młodzieżowy Dom Kultury nr 2 przy ul. Bernardyńskiej 14 a oraz Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją” z siedzibą przy ul. Grodzkiej 11, i prowadzący działalność także w budynku przy ul. Bolesława Chrobrego 18. Z uwagi na różnorodne formy prowadzonych zajęć, działalność młodzieżowych domów kultury ma istotny wpływ na rozwój i propagowanie kultury na terenie Miasta. W ramach prowadzonej działalności młodzieżowe domy kultury oferują szeroką gamę zajęć kierowanych do dzieci i młodzieży m. in. w pracowniach plastycznych i rękodzieła artystycznego, zespołach

wokalnych i muzycznych, kołach teatralnych i recytatorskich, prowadzone są warsztaty kulinarne, turnieje szachowe. Placówki biorą aktywny udział w inicjowaniu, organizowaniu i prowadzeniu wielu imprez i uroczystości okazjonalnych, wystawiają własne programy artystyczne np. spektakle teatralne, widowiska oraz koncerty związane ze świętami kościelnymi i państwowymi a także aktywnie uczestniczą w przedsięwzięciach i akcjach o charakterze charytatywnym, i dobroczynnym. Działalność młodzieżowych domów kultury widoczna jest również przy organizowaniu wystaw, wernisaży, przeglądów i festiwali czy też konkursów nie tylko o zasięgu lokalnym, ale również krajowym jak i międzynarodowym. W roku szkolnym 2014/2015 w obu domach kultury zajęcia prowadzone były w łącznie w 191 różnorodnych zespołach zainteresowań, z których skorzystało 2659 dzieci i młodzieży, natomiast w imprezach i uroczystościach okazjonalnych udział wzięło ponad 100 tys. osób.

Istotną funkcję wspomagającą uczniów, ich rodziców i opiekunów oraz pracowników szkół pełniły prowadzone przez miasto **poradnie psychologiczno-pedagogiczne**.

Głównymi obszarami funkcjonowania poradni psychologiczno-pedagogicznych były:

1) działalność diagnostyczna - wydano ogółem 21 558 diagnoz (w tym diagnoza: psychologiczna - 5 605, pedagogiczna - 4 412, logopedyczna - 10 017, lekarska – 685, rehabilitanta – 77, związana z wyborem kierunku kształcenia i zawodu oraz planowaniem kształcenia i kariery zawodowej – 762);

2) wydawanie różnego rodzaju orzeczeń (1 144) oraz opinii (4 540);

3) pomoc udzielona bezpośrednio dzieciom i młodzieży (zajęcia indywidualne i grupowe, terapia, porady indywidualne, ćwiczenia rehabilitacyjne, badania i inne formy) - zarejestrowano ogółem 39 373 przypadków pomocy różnego rodzaju;

4) różne formy pomocy udzielonej nauczycielom, rodzicom i wychowawcom – m.in. rady pedagogiczne (udział w 178 posiedzeniach), warsztaty (2 974 uczestników), terapia rodzin (384 rodziny), treningi (218 uczestników), prelekcje i wykłady (509 spotkań).

W roku szkolnym 2014/2015 poradnie psychologiczno – pedagogiczne przyjęły łącznie 9 523 dzieci i młodzieży.

Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii w roku szkolnym 2014/2015 funkcjonował w strukturze obejmującej Szkołę Podstawową Specjalną nr 56 dla dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym. Statutową działalność placówka prowadziła w dwóch siedzibach: specjaliści w zakresie socjoterapii prowadzili przedinterwencyjną działalność profilaktyczną dla młodzieży zagrożonej niedostosowaniem społecznym i uzależnieniami (uczniów lubelskich gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych) w budynku MOS przy ul. Zakładowej 11 natomiast edukacja dzieci zagrożonych niedostosowaniem społecznym posiadających właściwe orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne w przedziale wiekowym objętym obowiązkiem szkolnym w zakresie szkoły podstawowej odbywała się w Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 mieszczącej się w budynku Pogotowia Opiekuńczego przy ul. Kosmonautów 51. MOS w roku szkolnym 2014/2015 miał pod stałą opieką 48 wychowanków, natomiast do SP nr 56 uczęszczało 24 uczniów. Specjaliści w niewielkim stopniu orzekają o zagrożeniu niedostosowaniem społecznym w stosunku do młodszych dzieci, co m. in. związane jest z obniżonym wiekiem rozpoczęcia obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatnie. Skutkuje to brakiem

uczniów w klasie I, w klasach II-III jest po jednym uczniu, natomiast w klasach IV-VI jest 22 uczniów.

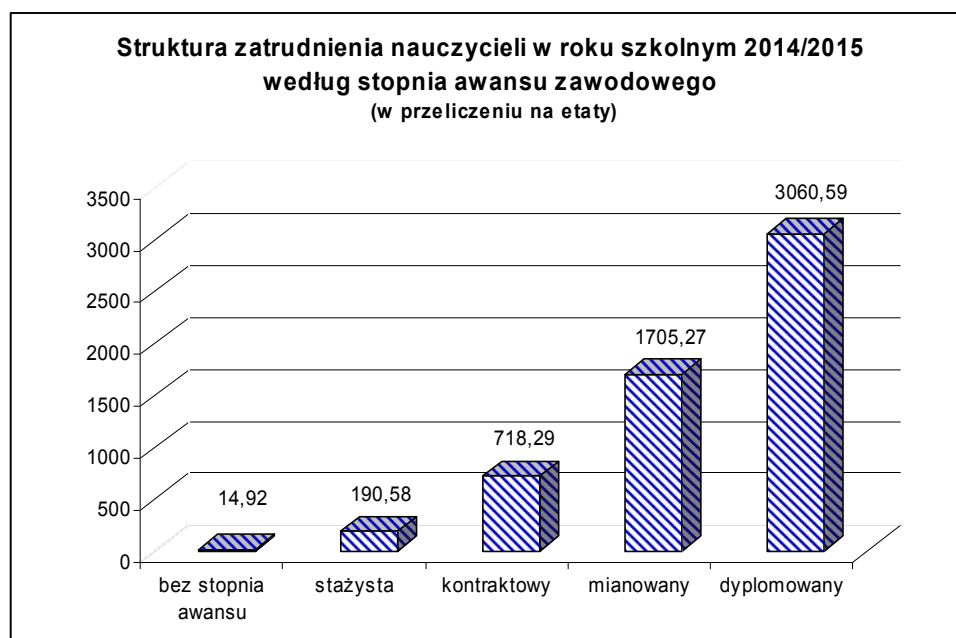
6. Kadra pedagogiczna szkół i placówek

W celu realizacji zadań dydaktycznych oraz opiekuńczych i wychowawczych szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin zatrudniały w roku szkolnym 2014/2015 łącznie 6559 nauczycieli w łącznym wymiarze 5689,65 etatu. Liczba etatów w poszczególnych typach szkół i placówek przedstawiała się następująco:

- w samodzielnych przedszkolach i punktach przedszkolnych – 814,73
- w szkołach – 4874,92.

Strukturę kadry pedagogicznej w roku szkolnym 2014/2015, wg stopni awansu zawodowego przedstawia wykres nr 20.

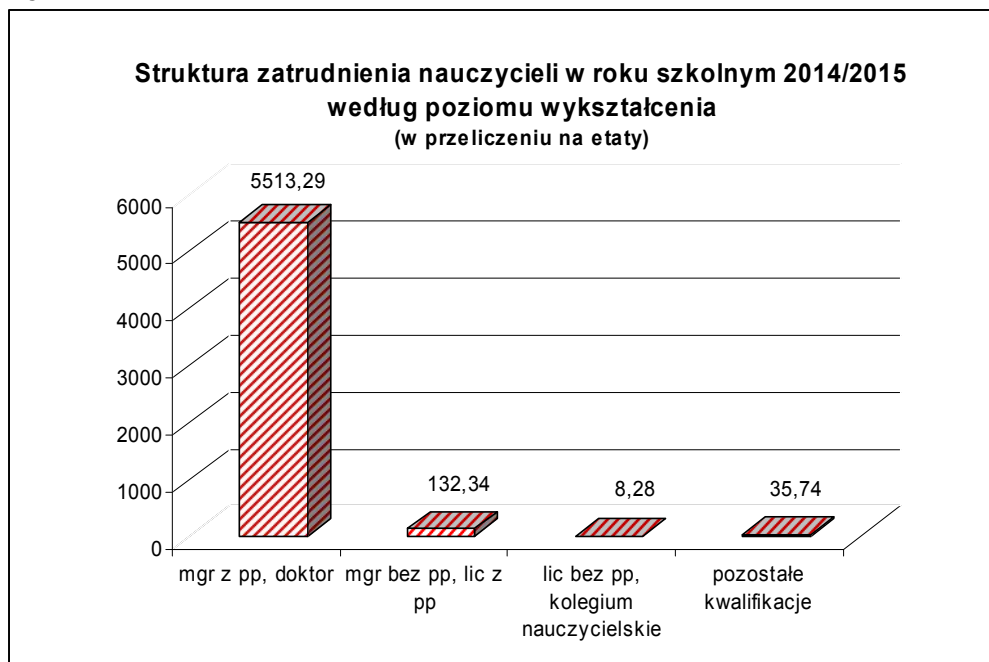
Wykres nr 20



W zakresie struktury kadry pedagogicznej w porównaniu z rokiem szkolnym 2012/2013 nastąpiły zmiany ze względu na posiadany stopień awansu zawodowego. Zwiększyło się zatrudnienie nauczycieli bez stopnia awansu zawodowego o 12,94 etatu, nauczycieli stażystów o 67,89 etatu, nauczycieli dyplomowanych o 155,97 etatu. Natomiast w porównaniu z rokiem ubiegłym zmniejszyło się zatrudnienie nauczycieli kontraktowych o 41,01 etatu oraz nauczycieli mianowanych o 70,27 etatu. Kadra pedagogiczna lubelskich szkół i placówek charakteryzuje się wysokim poziomem wykształcenia, największą grupę stanowią nauczyciele legitymujący się wyższym wykształceniem magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym. Stanowią oni 99% ogółu zatrudnionych.

Strukturę kadry pedagogicznej wg kwalifikacji przedstawia wykres nr 21.

Wykres nr 21



Legenda:

Kwalifikacje:

- mgr z pp, doktor – stopień doktora lub doktora habilitowanego, dyplom ukończenia studiów magisterskich i przygotowanie pedagogicznych
- mgr bez pp, lic z pp - dyplom ukończenia studiów magisterskich bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych i przygotowanie pedagogiczne
- lic. bez pp, kolegium nauczycielskie - dyplom ukończenia wyższych studiów zawodowych bez przygotowania pedagogicznego, dyplom ukończenia kolegium nauczycielskiego, dyplom ukończenia kol. jęz. obcych
- pozostałe kwalifikacje

W porównaniu do roku ubiegłego zmalała o 5,8 etatu liczba nauczycieli, którzy ukończyli wyższe studia zawodowe bez przygotowania pedagogicznego.

W roku szkolnym 2014/2015, wg stanu na dzień 5 listopada 2014 r., 196 nauczycieli przebywało na urlopie dla poratowania zdrowia.

7. Kadra kierownicza szkół i placówek

Kadrę kierowniczą szkół i placówek tworzy:

- a) grupa **160** nauczycieli, którym Prezydent Miasta powierzył sprawowanie stanowisk dyrektorów,
- b) grupa 169 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli stanowiska wicedyrektorów,
- c) grupa 33 nauczycieli, którym dyrektorzy powierzyli inne stanowiska kierownicze (kierownik świetlicy, kierownik warsztatu szkolnego, kierownik internatu, kierownik laboratorium, kierownik szkolenia praktycznego, kierownik pracowni, kierownik sekcji, kierownik działu, zastępca kierownika warsztatu, zastępca kierownika szkolenia praktycznego).

Wszyscy dyrektorzy spełniają wymagania formalne określone w Rozporządzeniu MEN z dnia 27 października 2009 r. w sprawie wymagań, jakim powinna odpowiadać osoba zajmująca stanowisko dyrektora oraz inne stanowisko

kierownicze w poszczególnych typach publicznych szkół i rodzajach publicznych placówek (Dz. U. nr 184, poz. 1436 ze zmianami), posiadają ukończone studia podyplomowe lub kursy kwalifikacyjne z zakresu zarządzania oświatą.

Spośród 160 dyrektorów szkół i placówek – **13** dyrektorów posiada stopień nauczyciela mianowanego, a **147** stopień nauczyciela dyplomowanego. Liczbę dyrektorów posiadających określony stopień awansu zawodowego w poszczególnych typach szkół i placówek obrazuje tabela nr 10.

Tabela nr 10

Typ szkoły lub placówki	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela mianowanego	Liczba dyrektorów posiadających stopień nauczyciela dyplomowanego
Przedszkola	5	59
Szkoły podstawowe	1	25
Szkoły artystyczne	-	1
Gimnazja	1	13
Zespoły szkół ogólnokształcących	1	4
Licea ogólnokształcące	-	9
Zespoły szkół	3	17
Centra kształcenia ustawicznego	1	2
Ośrodki szkolno-wychowawcze	1	3
Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	6
Młodzieżowe domy kultury	-	2
Szkolne schronisko młodzieżowe	-	1
Bursy szkolne	-	4
Młodzieżowy Ośrodek Socjoterapii		1
RAZEM:	13	147

W roku szkolnym 2014/2015 upłynął okres powierzenia stanowiska **21** dyrektorom przedszkoli, szkół i placówek. Dwóch dyrektorów przedszkoli zmieniło w wyniku wygrania konkursu na stanowisko dyrektora miejsce pracy, w tym w Przedszkolu nr 6 do czasu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Prezydent Miasta Lublin powierzył pełnienie obowiązków nauczycielowi zatrudnionemu w w. przedszkolu.

Z uprawnień emerytalnych skorzystało 4 dyrektorów, z tym, że w przypadku Gimnazjum nr 16 do czasu wyłonienia kandydata na stanowisko dyrektora Prezydent Miasta Lublin powierzył pełnienie obowiązków dyrektora wicedyrektorowi.

W związku z powyższym Prezydent Miasta Lublin powierzył stanowiska dyrektora **26** kandydatom wyłonionym w drodze konkursu, w tym:

- **13** dyrektorom szkół,
- **3** dyrektorom placówek,
- **10** dyrektorom przedszkoli.

W **10** przedszkolach, 10 szkołach i 3 placówkach konkurs wygrały osoby sprawujące dotychczas stanowisko dyrektora. Natomiast w Przedszkolu nr 13, Przedszkolu nr 49, Gimnazjum nr 9, II Liceum Ogólnokształcącym i Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 nastąpiła zmiana na stanowisku dyrektora.

W przypadku Przedszkola nr 15 konkurs nie wyłonił kandydata na stanowisko dyrektora. W tej sytuacji Prezydent Miasta Lublin, korzystając z treści art. 36a ust. 4 ustawy o systemie oświaty - powierzył to stanowisko nauczycielowi dyplomowanemu z Przedszkola nr 59 Prezydent Miasta Lublin powierzył również stanowisko dyrektora nowo utworzonego Przedszkola nr 87 kandydatce wyłonionej w drodze konkursu.

W celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, w których nie utworzono stanowiska wicedyrektora Prezydent Miasta Lublin wyznaczył 44 nauczycieli do zastępowania dyrektorów podczas ich nieobecności, w tym 36 dyrektorów przedszkoli, 2 dyrektorów szkół i 6 dyrektorów placówek.

8. Kadra niepedagogiczna szkół i placówek

Dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania szkół i placówek zatrudnieni byli w lubelskich szkołach i placówkach pracownicy administracji i obsługi. Przeciętna liczba pracowników nie będących pedagogicznymi, według stanu na 30 września 2014r, wyniosła 2996 osób.

9. Szkoły i placówki prowadzone przez osoby fizyczne i prawne inne niż j.s.t.

Wśród zadań realizowanych przez miasto Lublin, a są to zadania zarówno samorządu gminnego jak i samorządu powiatowego, istotną rolę odgrywają placówki oświatowe prowadzone przez podmioty inne niż j.s.t., których bogata oferta wzmacnia konkurencję na rynku oświatowym oraz możliwości wyboru form kształcenia i opieki dla rodziców, dzieci i młodzieży. Miasto Lublin zgodnie z art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty prowadzi ewidencję szkół i placówek niepublicznych i publicznych, działających na jego terenie.

Poniższa tabela przedstawia liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t., wpisane do ewidencji szkół niepublicznych oraz do rejestru szkół publicznych według stanu na 30 września 2014 roku.

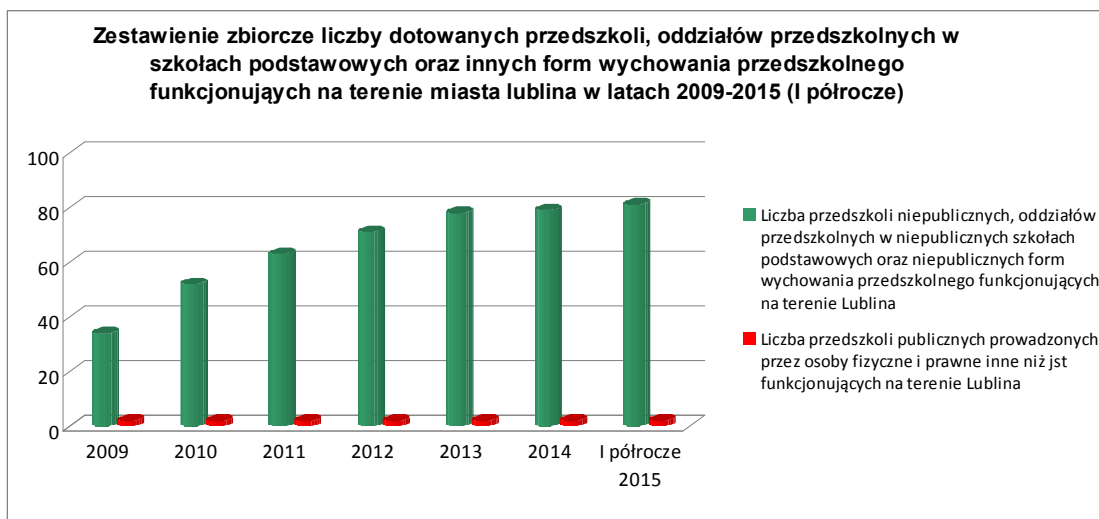
Tabela nr 11

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1.	Przedszkole	73
2.	Punkt przedszkolny	4
3.	Szkoła podstawowa	10
4.	Gimnazjum	16
5.	Liceum ogólnokształcące	36
6.	Uzupełniające liceum ogólnokształcące	4
7.	Liceum profilowane	1
8.	Zasadnicza szkoła zawodowa	4
9.	Technikum	9
10.	Technikum uzupełniające	1
11.	Szkoła policealna	68
12.	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
13.	Bursa i internat	2
14.	Poradnia	15
15.	Pozostałe placówki	90
	Ogółem	334

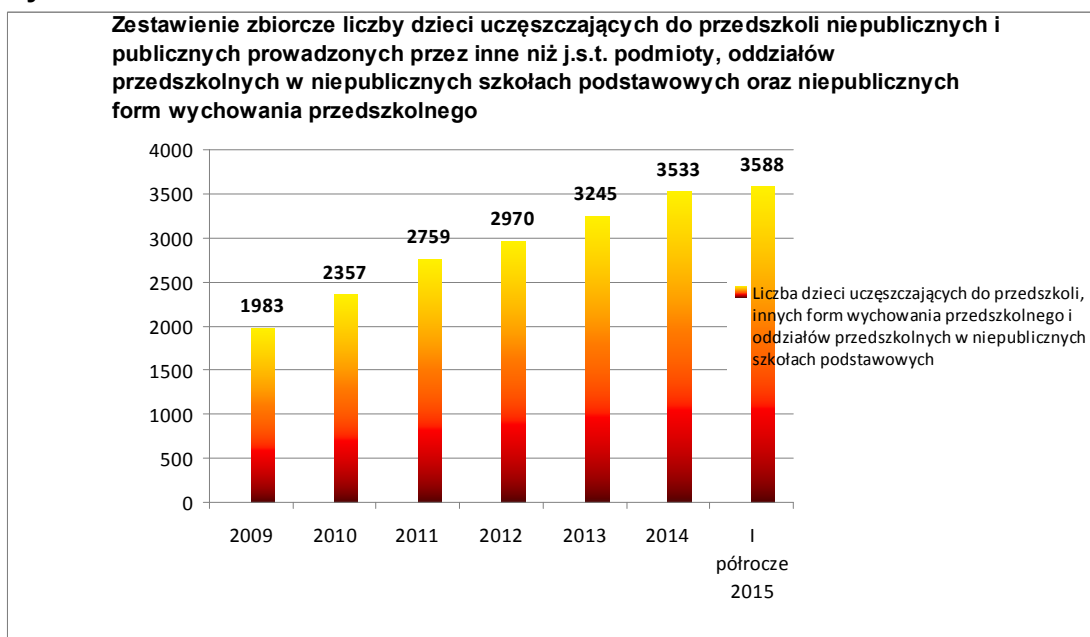
Niepubliczne przedszkola uzupełniają sieć przedszkoli samorządowych w dzielnicach Lublina, w których nastąpiła rozbudowa infrastruktury mieszkaniowej, są to zazwyczaj małe jedno, dwuoddziałowe przedszkola, liczące od 20 do 50 miejsc. Pomimo niewielkiego wzrostu liczby miejsc w przedszkolach niepublicznych liczba dzieci do nich uczęszczających utrzymuje się na tym samym poziomie. W roku szkolnym 2014/2015 nastąpił spadek liczby szkół niepublicznych w stosunku do lat ubiegłych (likwidacja liceów uzupełniających, techników i szkół zawodowych).

W ofercie edukacyjnej oferowanej przez szkoły i placówki niepubliczne jest gimnazjum i liceum z maturą międzynarodową, szkoły i przedszkola z oddziałami integracyjnymi, terapeutycznymi oraz 2 przedszkola specjalne stworzone dla Dzieci z Autyzmem Dziecięcym oraz innymi Całościowymi Zaburzeniami Rozwoju celem niesienia wieloaspektowej pomocy terapeutyczno-rehabilitacyjnej dzieciom i ich rodzinom.

Wykres nr 22



Wykres nr 23



W tabeli poniżej przedstawiono liczbę szkół i placówek publicznych i niepublicznych prowadzonych przez osoby fizyczne lub prawne inne niż j.s.t. dotowanych według stanu na dzień 30 września 2014 roku.

Tabela nr 12

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Liczba szkół lub placówek
1	Przedszkole	75
2	Punkt przedszkolny	4
3	Szkoła podstawowa	9
4	Gimnazjum	16
5	Liceum ogólnokształcące	30
6	Zasadnicza szkoła zawodowa	4
7	Technikum	3
8	Szkoła policealna	32
9	Specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy	1
10	Bursa i internat	2
11	Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	5
	Ogółem	181

Podstawę prawną udzielania dotacji niepublicznym jednostkom oświatowym stanowią przepisy art. 80 ust. 1, ust. 1a i 90 ust. 1, ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).

Przedszkola publiczne prowadzone przez osoby fizyczne oraz podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego otrzymują z budżetu miasta dotację na jedno dziecko w wysokości równej wydatkom bieżącym przewidzianym na jednego wychowanka w przedszkolach publicznych prowadzonych przez gminę. Przedszkola niepubliczne w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych w przeliczeniu na jednego wychowanka, zaś osoba prowadząca wychowanie przedszkolne w formach, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 14a ust. 7, otrzymuje zgodnie z art. 90 ust. 2d cyt. ustawy, na każdego wychowanka objętego tą formą wychowania przedszkolnego dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 40% wydatków bieżących ponoszonych na jednego wychowanka w przedszkolu publicznym prowadzonym przez gminę. Niepubliczne oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych otrzymywały na każdego wychowanka dotację w wysokości 75% ustalonych w budżecie danej gminy wydatków bieżących ponoszonych w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę.

Na wychowanków niepełnosprawnych uczęszczających do niepublicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych stawka dotacji przekazywana jest w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego wychowanka przedszkola i oddziału przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W poniższej tabeli przedstawiono średniomiesięczną liczbę uczniów w roku szkolnym 2014/2015 w szkołach i placówkach różnych typów dotowanych przez miasto Lublin.

Tabela nr 13

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średniomiesięczna liczba uczniów
1.	Przedszkola	3 115
2.	Inne formy wychowania przedszkolnego	28
3.	Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych	31
4.	Szkoły podstawowe	1 339
5.	Gimnazja	1 461
6.	Licea ogólnokształcące	2 641
7.	Szkoły zawodowe (publiczne i niepubliczne)	824
8.	Szkoły policealne	4 361
9.	Szkoły medyczne	476
10.	Specjalne ośrodki wychowawcze	36
11.	Bursy i internaty	78
12.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	455
Ogółem		14 845

Wykres nr 24

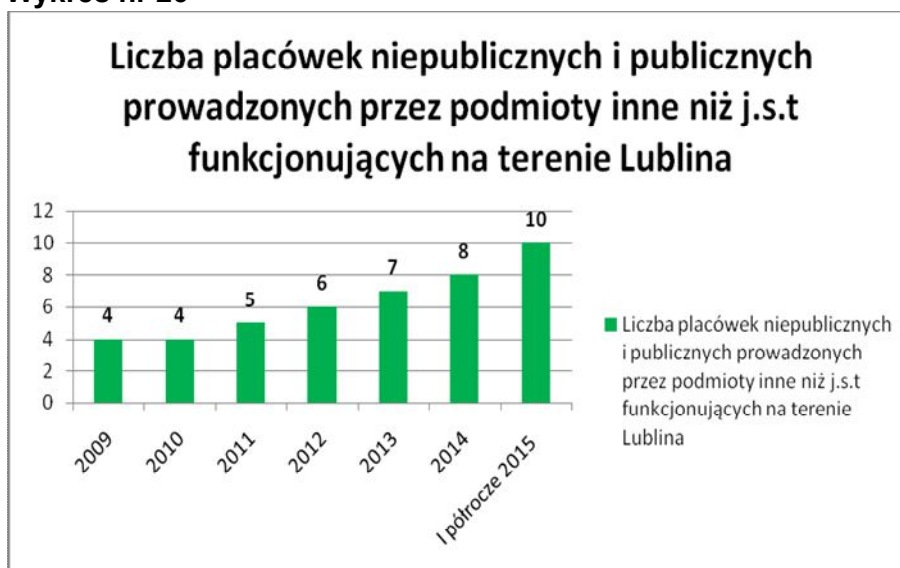


Wykres nr 25



Na przełomie lat 2012-2015 powstały 4 nowe niepubliczne poradnie prowadzące zajęcia w zakresie wczesnego wspomaganie rozwoju. W roku szkolnym 2014/2015 z pomocy skorzystało 455 dzieci.

Wykres nr 26



Wykres nr 27



W poniższej tabeli została przedstawiona stawka dotacji udzielanej szkołom i placówkom na terenie miasta Lublin w roku szkolnym 2014/2015

Tabela nr 14

Lp.	Typ szkoły lub placówki	Średnia stawka dotacji obowiązująca w 2014/2015 (w złotych)	
		IX-XII	I – VIII
1.	Przedszkola publiczne	745,21	735,53
2.	Przedszkola niepubliczne	558,88	551,65
3.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni bez autyzmu i niepełnosprawności sprzężonej)	x	1738,75

4.	Przedszkola niepubliczne (uczniowie niepełnosprawni z autyzmem i niepełnosprawnością sprzężoną)	x	4 129,53
5.	Niepubliczne punkty przedszkolne	298,07	294,21
6.	Niepubliczne oddziały przedszkolne	419,77	313,61
7.	Szkoła podstawowa publiczna	577,03	599,80
8.	Szkoła podstawowa niepubliczna	434,50	434,69
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1042,81	1043,25
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1694,57	1695,28
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	1998,72	1999,56
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	4562,30	4564,22
8 a.	Szkoła podstawowa niepubliczna – uczniowie klas pierwszych i drugich	447,54	447,73
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1055,85	1056,29
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich niewidomych i słabo widzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1707,60	1708,32
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla uczniów klas pierwszych i drugich niesłyszących i słabo słyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2011,76	2012,60
	Szkoła podstawowa publiczna i niepubliczna – stawka dla dzieci i młodzieży klas pierwszych i drugich z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym zespołem Aspergera	4575,34	4577,26
9.	Gimnazjum publiczne	742,29	742,71
10.	Gimnazjum niepubliczne dla dorosłych	114,00	155,20
11.	Gimnazjum niepubliczne	446,00	451,88
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1060,19	1060,64
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1711,95	1712,67
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących, z upośledz. umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	2016,10	2016,10
	Gimnazjum publiczne i niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4579,68	4581,61
12.	Liceum ogólnokształcące publiczne	607,08	590,27

13.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla dorosłych 1) zaoczne 2) stacjonarne	157,38 218,12	175,15 217,13
14.	Liceum ogólnokształcące niepubliczne dla młodzieży	472,32	473,71
	Liceum publiczne i niepubliczne - stawka dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, niedostosowanych społecznie, z zaburzeniami zachowania, zagrożonych uzależnieniem, zagrożonych niedostosowaniem społecznym, z chorobami przewlekłymi	1083,45	1086,63
	Liceum publiczne i niepubliczne – stawka dla uczniów niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z zaburzeniami psychicznymi	1738,24	1743,34
	Liceum publiczne i niepubliczne - stawka dla dzieci i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, dla uczniów z niepełnosprawnością sprzężoną oraz z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	4619,29	4632,86
15.	Akademickie liceum mistrzostwa sportowego (szkoła dla młodzieży)	873,05	875,61
16.	Szkoła zawodowa niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej – zaoczna lub stacjonarna dla dorosłych	120,10	97,10
17.	Szkoła zawodowa publiczna	753,22	764,54
18.	Szkoła zawodowa niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej dla młodzieży	555,26	565,65
19.	Szkoła policealna niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej – dzienna dla młodzieży	325,14	210,00
20.	Szkoła policealna niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej – stacjonarna i zaoczna dla dorosłych	200,41	217,68
21.	Szkoła policealna medyczna niepubliczna (według ramowego planu nauczania jak dla młodzieży)	432,17	413,59
22.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych	396,88	-
23.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych (stacjonarna)	396,88	385,29
24.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych (zaoczna)	396,88	359,31
25.	Szkoła policealna medyczna dla dorosłych stacjonarna i zaoczna	396,88	380,10

Ponadto **niepubliczne szkoły ponadgimnazjalne prowadzące kwalifikacyjne kursy zawodowe** otrzymują na każdego słuchacza kursu, który zdał egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie w zakresie danej kwalifikacji, dotację w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na jednego słuchacza kwalifikacyjnego kursu zawodowego w części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostki samorządu terytorialnego, której wysokość w 2014 r. wynosiła **3 562,03 zł**. W trzecim kwartale przekazano kwotę **192 349,62 zł** dotacji (na 54 uczniów, którzy zadali egzamin zawodowy). W okresie od stycznia do sierpnia 2015 r. stawka dotacji wynosiła 3 572,49 zł, a wysokość środków przekazanych na kwalifikacyjne kursy zawodowe wynosiła **53 587,35 zł** (na 15 uczniów, którzy zdali egzamin zawodowy).

II. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU LUBELSKIEGO NA RZECZ OŚWIATY

1. Realizacja programów rządowych i gminnych

1.1 Realizacja Rządowego programu pomocy uczniom w 2014 r. „Wyprawka szkolna”

Celem programu było wyrównanie szans edukacyjnych i wspieranie rozwoju edukacyjnego uczniów przez dofinansowanie zakupu podręczników, a w przypadku uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – także zakupu materiałów edukacyjnych.

Pomocą objęto 2918 uczniów, w tym 623 uczniów klasy II szkoły podstawowej, 546 uczniów klasy III szkoły podstawowej, 509 uczniów klasy VI szkoły podstawowej, 16 uczniów klasy III zasadniczej szkoły zawodowej, 319 uczniów klasy III liceów i techników oraz 905 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego tj. uczniów słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym.

Pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników i materiałów edukacyjnych została udzielona w kwocie ogółem 810 932,26 zł.

W tabeli nr 15 przedstawiono informacje o liczbie beneficjentów programu „Wyprawka szkolna” z poszczególnych poziomów edukacji w roku szkolnym 2014/2015

Tabela nr 15

	Liczba uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2014/2015	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników		Ogółem liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników	Udział uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie w stosunku do uczniów, którzy rozpoczynali naukę
		Dofinansowanie wg kryterium dochodowego	Dofinansowanie poza kryterium dochodowym		
Ogółem	13 761	1339	674	2013	14,63%
Klasa II SP	3 171	420	203	623	19,65%
Klasa III SP	2 962	382	164	546	18,43%
Klasa VI SP	2 790	308	201	509	18,24%
Klasa III ZSZ	262	13	3	16	6,11%
Klasa III Licea i Technika	4 576	216	103	319	6,97%

Z analizy powyższych danych wynika, że docelową grupę beneficjentów programu stanowiło 14,63 % uczniów w klasach objętych wsparciem w ramach Rządowego programu Wyprawka szkolna w 2014 roku w stosunku do liczby uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2014/2015 w tych klasach. Najwyższy

odsetek uczniów korzystających z programu stanowili uczniowie klas II szkoły podstawowej – 19,65 %. Z programu skorzystali uczniowie pochodzący z rodzin, w których dochód na jedną osobę w rodzinie nie był wyższy niż 539 zł (kryterium dochodowe zapisane w ustawie o świadczeniach rodzinnych), a także uczniowie pochodzący z rodzin niespełniających kryterium dochodowego w oparciu o zapis art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (w szczególności z powodu: ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, przemocy w rodzinie, potrzeby ochrony ofiar handlu ludźmi, potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzenia gospodarstwa domowego, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, trudności w integracji cudzoziemców, którzy uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą, trudności w przystosowaniu do życia po zwolnieniu z zakładu karnego, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, klęski żywiołowej lub ekologicznej).

Ponadto wsparciem objęto uczniów słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, z tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym oraz uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Ogółem pomocą objęto 905 uczniów niepełnosprawnych, uprawnionych do korzystania z programu, uczęszczających do wszystkich typów szkół na terenie miasta Lublina.

Informacje o pomocy udzielonej wymienionej grupie beneficjentów (słabowidzących, słabosłyszących, z autyzmem, z tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym lub znacznym) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r.) przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 16

Uczniowie	Niepełnosprawność	Liczba uczniów, którzy otrzymali dofinansowanie do zakupu podręczników lub/i materiałów edukacyjnych
klasy I - VI szkoły podstawowej	Słabowidzący	24
	Słabosłyszący	18
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	53
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	31
	Niesłyszący	17
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	65
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	141
klasy I - III gimnazjum	Słabowidzący	12
	Słabosłyszący	11

	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	18
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	12
	Niesłyszący	23
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	74
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	62
szkoły ponadgimnazjalne (z wyłączeniem szkół policealnych)	Słabowidzący	23
	Słabosłyszący	19
	Z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera	16
	Z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją	32
	Niesłyszący	43
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim	140
	Z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym	x
szkoła specjalna przysposabiająca do pracy		71
Ogółem		905

W 2014 roku pomocą w ramach Rządowego programu „Wyprawka szkolna” objęto 2918 uczniów. Uczniowie, którzy otrzymali wsparcie poza kryterium dochodowym stanowili w roku 2014 - 4,90% uczniów rozpoczynających naukę w roku szkolnym 2014/2015 w klasach objętych wsparciem (na 5 % możliwych do objęcia wsparciem).

1.2. Realizacja zadania zleconego „Dofinansowanie zakupu i/lub wydruku podręczników szkolnych i książek pomocniczych dla uczniów niewidomych...”

Wsparciem zostało objętych 12 uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych oraz 1 uczeń Szkoły Podstawowej nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie. Dofinansowanie wydruku podręczników wyniosło 24 278,30 zł i pochodziło ze środków dotacji celowej przeznaczonej na realizację zadania.

1.3. Realizacja wieloletniego programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”

Celem programu jest ograniczenie zjawiska niedożywienia m.in. dzieci i młodzieży z rodzin o niskich dochodach lub znajdujących się w trudnej sytuacji.

Program jest elementem polityki społecznej Miasta Lublin w zakresie:

- poprawy poziomu życia rodzin o niskich dochodach;
- poprawy stanu zdrowia dzieci i młodzieży;
- kształtowania właściwych nawyków żywieniowych.

W ramach realizacji programu, pomocą w formie posiłku w roku szkolnym 2014/2015, objęto ogółem 3957 uczniów i wychowanków, w tym 650 bez konieczności przeprowadzania wywiadu środowiskowego odnośnie sytuacji materialnej ich rodzin i wydawania decyzji administracyjnej. Ponadto Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Lublinie w ramach programu objął pomocą w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności 5301 uczniów i wychowanków oraz w formie świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych 436 uczniów i wychowanków (podane wartości obejmują również uczniów w placówkach poza terenem Miasta Lublin).

1.4. Realizacja Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”

Celem program jest wspieranie organów prowadzących publiczne i niepubliczne szkoły podstawowe oraz ogólnokształcące szkoły muzyczne I stopnia w tworzeniu odpowiednich warunków do aktywności ruchowej najmłodszych uczniów, w kontekście obniżenia wieku rozpoczynania obowiązkowego szkolnego. Gmina Lublin w 2014 roku zrealizowała budowę placów zabaw w 3 szkołach podstawowych (SP nr 26, SP nr 43 i SP nr 48) na kwotę 611 143,06 zł. W ramach wydatkowanych środków kwota 242 250 zł stanowiła dotację celową z budżetu państwa, zaś kwota 368 893,06 zł stanowiła wkład własny Miasta Lublin.

Efektom 6 lat realizacji programu jest to, iż w każdej szkole podstawowej prowadzonej przez miasto Lublin znajduje się sala dla najmłodszych uczniów, wyposażona w odpowiednie pomoce dydaktyczne. Ponadto w 37 szkołach podstawowych utworzono w ramach programu nowoczesne place zabaw.

1.5. Realizacja rządowego programu na rzecz społeczności romskiej.

Gmina Lublin w partnerstwie ze Związkiem Gmin Lubelszczyzny realizowała zadanie publiczne z zakresu działań edukacyjnych adresowanych do mniejszości romskiej, w ramach którego zakupiono podręczniki dla uczniów romskich uczęszczających w roku szkolnym 2014/2015 do lubelskich szkół. Zakup podręczników umożliwia uczniom romskim efektywne i systematyczne zdobywanie wiedzy, zarówno na zajęciach w szkole jak i w warunkach pozaszkolnych. Posiadanie przez dzieci romskie własnych podręczników jest też działaniem motywującym i mobilizującym do pracy nad sobą co przyczynia się do osiągania lepszych wyników w nauce oraz stanowi zachętę do kontynuowania edukacji. Zakupiono 22 komplety podręczników dla uczniów romskich o wartości ogółem 9 168,60 zł.

W roku szkolnym 2014/2015 w ramach „Programu integracji społeczności romskiej w Polsce na lata 2014-2020” realizowany był projekt „Szkoła świetlica integracyjna w Zespole Szkół nr 4 w Lublinie”. Zadanie we współpracy ze Związkiem Gmin Lubelszczyzny realizowane było przez Zespół Szkół nr 4 w Lublinie, a środki finansowe na realizację projektu, w kwocie 13 590 zł, pochodziły z dotacji Wojewody Lubelskiego.

Projekt skierowany był do uczniów i rodziców pochodzenia romskiego oraz polskiego, którzy mogli korzystać z oferty edukacyjno-kulturalnej szkolnej świetlicy integracyjnej. Głównym celem projektu był wzrost integracji społeczności romskiej z nieromską w Lublinie oraz zwiększenie szans edukacyjnych uczniów. Z zajęć świetlicowych

korzystało 10 dzieci w wieku szkolnym, w tym 5 romskich, uczęszczających do szkół na terenie Miasta Lublin.

1.6. Realizacja Programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży

Zgodnie z uchwałą nr 1157/XLIII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 4 września 2014 r. w sprawie programu wspierania na terenie Lublina edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży wraz z późniejszymi zmianami, Prezydent Miasta Lublin w czerwcu 2015 r. wyróżnił 352 uczniów osiągających wybitne sukcesy w konkursach przedmiotowych i tematycznych, olimpiadach, turniejach zawodowych oraz ogólnopolskich konkursach artystycznych lub literackich.

Celem programu jest wspieranie i promowanie uczniów, którzy w różnych sferach edukacji osiągają rezultaty wykraczające poza wymagania szkolne i odnoszą sukcesy w konkursach, turniejach i olimpiadach na szczeblu wojewódzkim, krajowym i międzynarodowym, uczęszczających do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych na terenie Lublina, bez względu na to, kto jest organem prowadzącym dla tych szkół.

Uczniowie osiągający wybitne sukcesy, którzy uzyskali także wyróżniające wyniki w nauce otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. W roku szkolnym 2014/2015 stypendia przyznano 118 uczniom uczęszczającym do szkół podstawowych, 129 uczniom gimnazjów i 105 uczniom szkół ponadgimnazjalnych. W roku szkolnym 2014/2015 sposób wyliczania wysokości stypendium Prezydenta Miasta Lublin wynikał z przeliczenia kwoty bazowej (uczeń szkoły podstawowej -15 % kwoty bazowej, uczeń gimnazjum – 20 % kwoty bazowej, uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 27 % kwoty bazowej), w odniesieniu do minimalnego wynagrodzenia. W związku z tym, iż kwota minimalnego wynagrodzenia (kwota bazowa) w 2015 roku wynosiła 1750 zł, wyliczono stypendia na poziomie: uczeń szkoły podstawowej - 263 zł, uczeń gimnazjum – 350 zł, uczeń szkoły ponadgimnazjalnej – 473 zł. Łącznie na jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin dla 352 uczniów wydatkowano 174 609 zł.

1.7. Realizacja zadania dotyczącego udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie miasta Lublin

W roku szkolnym 2014/2015 udzielono pomocy materialnej 2 502 uczniom, w postaci stypendium socjalnego wynoszącego miesięcznie od 91 zł do 212 złotych na osobę. Ponadto 388 uczniom przyznano w formie decyzji zasiłki szkolne, w kwotach: 318 zł, 424 zł, 530 złotych. Beneficjentami stypendium szkolnego byli uczniowie, mieszkańcy miasta Lublin, uczęszczający do szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto Lublin, jak też prowadzonych przez podmioty inne niż j.s.t. Celem ukazania obszarów naszego miasta, gdzie występuje największe zapotrzebowanie na tego rodzaju pomoc, w tabeli nr 17 przedstawiono informacje o liczbie uczniów otrzymujących stypendium socjalne, uczęszczających do szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin.

Tabela nr 17

Lp.	Nazwa szkoły	Ulica	Ogółem uczniów w szkole w roku szkolnym 2014/2015	Liczba uczniów objętych pomocą w formie stypendium	% uczniów, którzy pobierali stypendia
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	ul. Mickiewicza 24	648	37	5,71
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	ul. Balladyny 22	431	41	9,51
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	ul. Hiacyntowa 7	547	32	5,85
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	ul. Czwartaków 11	504	22	4,37
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	ul. Plażowa 9	500	64	12,80
6.	Szkoła Podstawowa nr 10	ul. Kalinowszczyzna 70	389	30	7,71
7.	Szkoła Podstawowa nr 11 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 2)	ul. Przyjaźni 12	221	48	21,72
8.	Szkoła Podstawowa nr 14 (Zespól Szkół nr 12)	ul. Sławinkowska 50	476	21	4,41
9.	Szkoła Podstawowa nr 17 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 6)	ul. Krochmalna 29	82	50	60,98
10.	Szkoła Podstawowa nr 20	al. Piłsudskiego 26	305	117	38,36
11.	Szkoła Podstawowa nr 21	ul. Zuchów 1	849	19	2,24
12.	Szkoła Podstawowa nr 22 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 5)	ul. Rzeckiego 10	354	15	4,24
13.	Szkoła Podstawowa nr 23	ul. Podzamcze 9	637	101	15,86
14.	Szkoła Podstawowa nr 24	ul. Niecała 1	301	111	36,88
15.	Szkoła Podstawowa nr 25	ul. Sieroca 17	261	77	29,50
16.	Szkoła Podstawowa nr 27	ul. Kresowa 1	650	114	17,54
17.	Szkoła Podstawowa nr 28	ul. Radości 13	629	31	4,93
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	ul. Wajdeloty 1	661	27	4,08
19.	Szkoła Podstawowa nr 30	ul. Nałkowskich 110	852	59	6,92
20.	Szkoła Podstawowa nr 31	ul. Lotnicza 1	597	46	7,71
21.	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi	ul. Tetmajera 2	567	31	5,47
22.	Szkoła Podstawowa nr 34	ul. Kosmowskiej 3	589	27	4,58
23.	Szkoła Podstawowa nr 38	ul. Wołodajewskiego 8	610	30	4,92
24.	Szkoła Podstawowa nr 39 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	187	11	5,88
25.	Szkoła Podstawowa nr 40	ul. Róży Wiatrów 9	595	76	12,77
26.	Szkoła Podstawowa nr 42	ul. Rycerska 9	298	29	9,73
27.	Szkoła Podstawowa nr 43	ul. Śliwińskiego 5	1062	24	2,26

28.	Szkoła Podstawowa nr 44 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	595	31	5,21
29.	Szkoła Podstawowa nr 45 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 1)	ul. Radzyńska 5	376	26	6,91
30.	Szkoła Podstawowa nr 46	ul. Biedronki 13	270	34	12,59
31.	Szkoła Podstawowa nr 47 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	228	5	2,19
32.	Szkoła Podstawowa nr 48 im. Józefa Piłsudskiego	ul. Kasprowicza 112	220	14	6,36
33.	Szkoła Podstawowa nr 50 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	689	21	3,05
34.	Szkoła Podstawowa nr 51	ul. Bursztynowa 22	1320	42	3,18
35.	Szkoła Podstawowa nr 52	ul. Jagiełły 11	423	34	8,04
36.	Gimnazjum nr 1	ul. Kunickiego 116	326	40	12,27
37.	Gimnazjum nr 2	ul. Lwowska 11	168	24	14,29
38.	Gimnazjum nr 3	ul. Nałkowskich 110	267	22	8,24
39.	Gimnazjum nr 5	ul. Smyczkowa 3	446	24	5,38
40.	Gimnazjum nr 6 (Zespól Szkół Ogólnokształcących nr 4)	ul. Tumidajskiego 6a	366	16	4,37
41.	Gimnazjum nr 7	ul. Krasieńskiego 7	436	31	7,11
42.	Gimnazjum nr 8 (Zespól Szkół nr 10)	ul. Biedronki 13	113	12	10,62
43.	Gimnazjum nr 9	ul. Lipowa 25	536	26	4,85
44.	Gimnazjum nr 10	ul. Wajdeloty 12	903	9	1,00
45.	Gimnazjum nr 11	ul. Radości 13	459	33	7,19
46.	Gimnazjum nr 12 (Zespól Szkół nr 11)	ul. Farbiarska 8	124	45	36,29
47.	Gimnazjum nr 14	ul. Pogodna 19	215	29	13,49
48.	Gimnazjum nr 15	ul. Elektryczna 51	459	31	6,75
49.	Gimnazjum nr 16	ul. Poturzyńska 2	861	12	1,39
50.	Gimnazjum nr 17	ul. Maszynowa 2	82	25	30,49
51.	Gimnazjum nr 18	al. Jana Długosza 8	654	33	5,05
52.	Gimnazjum nr 19	ul. Szkolna 6	384	61	15,89
53.	Gimnazjum nr 24 (Zespól Szkół nr 7)	ul. Roztocze 14	422	9	2,13
54.	Gimnazjum nr 25 (Zespól Szkół nr 8)	ul. Krężnicka 156	108	2	1,85
55.	Gimnazjum nr 26 (Zespól Szkół nr 9)	ul. Zdrowa 1	99	9	9,09
56.	Gimnazjum nr 27 (Zespól Szkół nr 12)	ul. Sławinkowska 50	54	3	5,56
Przeciętny odsetek uczniów, którzy pobierali stypendia					10,67

Powyższe zestawienie wskazuje, że pomoc materialna o charakterze socjalnym udzielana była w roku szkolnym 2014/2015 uczniom uczęszczającym do wszystkich szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez miasto Lublin. Najwyższy odsetek uczniów otrzymujących stypendium szkolne to uczniowie Szkoły Podstawowej nr 17 (60,98 %), Szkoły Podstawowej nr 20 (38,36 %), Szkoły Podstawowej nr 24 (36,88 %), Szkoły Podstawowej nr 25 (29,50 %) i Szkoły

Podstawowej nr 11 (21,72 %). W przypadku gimnazjów najwyższy odsetek uczniów otrzymujących wsparcie w postaci stypendium szkolnego to uczniowie Gimnazjum nr 12 – 36,29 %, Gimnazjum nr 17 – 30,49 %, Gimnazjum nr 19 – 15,89 %, Gimnazjum nr 2 – 14,29 % i Gimnazjum nr 14 – 13,49 % ogółu uczęszczających uczniów.

1.8. Realizacja Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii

Szkoły i placówki oświatowe realizowały następujące zadania w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych:

- programy i warsztaty umiejętności (Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna nr 1, 2, 3, 4, Zespół Poradni nr 2, 3, Gimnazjum nr 1, 9, 18, 19, Zespół Szkół nr 9);
- programy radzenia sobie z emocjami i zachowaniami agresywnymi, budowanie relacji interpersonalnych, rozwiązywanie konfliktów - przeznaczone dla dzieci i młodzieży (Gimnazjum nr 1, 7, 17, 18, 19, Zespół Szkół nr 8);
- programy profilaktyczno-interwencyjne dla dzieci i młodzieży podejmujących zachowania ryzykowne oraz dla młodzieży pijącej alkohol (Szkoła Podstawowa nr 3, 10, 14, 29, 30, 40, 46, 52, Gimnazjum nr 7, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1, 2, Zespół Poradni nr 1, 2, 3);
- lokalne imprezy promujące zdrowy i trzeźwy styl życia (Przedszkole nr 66, Szkoła Podstawowa nr 30, Zespół Szkół nr 8, III Liceum Ogólnokształcące);
- profesjonalne programy profilaktyczne na poziomie profilaktyki uniwersalnej (Szkoła Podstawowa nr 2, 3, 4, 21, 23, 24, 27, 29, 30, 31, 32, 34, 40, 42, 46, 48, 52, Gimnazjum nr 3, 7, 9, 11, 14, 17, 18, 19, Zespół Szkół nr 8, 12, 9, 10, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 5, III Liceum Ogólnokształcące, VI Liceum Ogólnokształcące, Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1, 2, Zespół Poradni nr 2, 3);
- obozy, kolonie, półkolonie z profesjonalnym programem profilaktycznym (Szkoła Podstawowa nr 3, 10, 21, 28, 27, 29, 30, 40, 46, 52, Gimnazjum nr 2, 7, 19, Zespół Szkół nr 9, 12);
- programy i przedsięwzięcia profilaktyczne promujące trzeźwy i bezpieczny sposób spędzania czasu wolnego skierowanych do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych (I Liceum Ogólnokształcące, III Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Zespół Szkół Energetycznych);
- organizacja środowiskowych działań na rzecz ograniczenia spożycia alkoholu w szczególności przez osoby nieletnie (Szkoła Podstawowa nr 3, 21, 27, 52, III Liceum Ogólnokształcące).

W roku szkolnym 2014/2015 w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na powyższe zadania wydatkowano kwotę 731 830,02 zł.

W ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Lublin szkoły i placówki realizowały przeznaczone dla dzieci, młodzieży i ich rodziców profesjonalne programy profilaktyczne (Szkoła Podstawowa nr 30 i 46, Gimnazjum nr 3, 9, 10, 18, II Liceum Ogólnokształcące, III Liceum Ogólnokształcące, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych) na kwotę 35 000 zł.

1.9. Działania na rzecz dzieci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz trudnościami w nauce

Miasto Lublin zapewnia możliwość edukacji dzieciom i młodzieży niepełnosprawnej na każdym etapie kształcenia. Począwszy od prowadzonych w placówkach lubelskich zajęć wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka poprzez przedszkola, szkoły podstawowe, gimnazja oraz szkolnictwo ponadgimnazjalne. Bogata oferta szkół i placówek jest dostosowana do różnego typu niepełnosprawności.

W czterech specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych, Zespole Szkół nr 4 oraz Szkole Podstawowej Specjalnej nr 56 w Lublinie kształciło się łącznie 883 uczniów i wychowanków z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym 453 spoza Lublina, co stanowi 51,3% ogółu uczniów.

Szeroką sieć szkolnictwa specjalnego tworzą następujące szkoły:

1. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieślyszącej i Słabo Słyszczącej im. Jana Pawła II w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Oddział Przedszkolny dla Dzieci Słabo Słyszających
- Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Nieślyszących i Słabo Słyszających
- Gimnazjum Specjalne nr 23
- Technikum Specjalne nr 1 dla Uczniów Nieślyszących i Słabo Słyszających

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

2. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Oddział Przedszkolny dla Dzieci Słabo Widzących
- Szkoła Podstawowa nr 54 dla Dzieci Słabo Widzących
- Gimnazjum Specjalne nr 22
- XVII Liceum Ogólnokształcące dla Nieślyszących i Słabo Słyszających, Niewidomych i Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi
- Technikum Specjalne nr 2 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Nieślyszących i Słabo Słyszających, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 dla Uczniów Nieślyszących, Słabo Słyszających, z Niepełnosprawnością Ruchową w tym z Afazją z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Lekkim, z Autyzmem w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi

- Szkoła Policealna Specjalna nr 11 dla Uczniów Nieślyszących, Słabo Słyszających, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

3. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 1 w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 15 Specjalna dla Uczniów z Upośledzeniem w Stopniu Lekkim im. Marii Grzegorzewskiej

- Szkoła Specjalna Przystosowująca do Pracy dla Uczniów z Upośledzeniem Umysłowym w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym

4. Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy nr 2 w Lublinie, w skład którego wchodzi:

- Szkoła Podstawowa nr 53 Specjalna dla Uczniów Upośledzonych Umysłowo w Stopniu Umiarkowanym i Znacznym

- Gimnazjum Specjalne nr 21

W ośrodku organizowane jest wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.

5. Zespół Szkół nr 4 im. Janusza Korczaka, w skład którego wchodzi:

- Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26

- Gimnazjum Specjalne nr 20

Obie szkoły są przeznaczone dla dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, umiarkowanym oraz z autyzmem.

6. Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 wchodząca w skład Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii

Obok edukacji w placówkach szkolnictwa specjalnego dzieci w wieku przedszkolnym mogły korzystać z usług Publicznego Przedszkola Integracyjnego nr 40 oraz Przedszkola Integracyjnego nr 39 i Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 12, Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 36 oraz Przedszkola z oddziałem Integracyjnym nr 70 w Lublinie.

Kontynuowane były również działania związane z funkcjonowaniem oddziałów integracyjnych w szkołach podstawowych, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych. Oddziały te funkcjonowały w SP nr: 28, 32, 43, 51, G nr: 11 i 15 oraz ZS nr: 1 i 3.

Tabela nr 18

Organizacja oddziałów integracyjnych funkcjonujących w roku szkolnym 2014/2015 w szkołach prowadzonych przez miasto Lublin

Lp.	Nazwa szkoły	Klasa	L. oddz. integr.	L. ucz. w oddz. ogółem	L. ucz. niepełnospr. (w tym ruch.)	L. etatów nauczyciel i spec.	L. godzin zajęć rewal.
1	Szkoła Podstawowa nr 28 z Oddziałami Integracyjnymi im. Synów Pułku Ziemi Lubelskiej w Lublinie ul. Radości 13 dzielnica CZUBY PÓLNOCCNE	I	2	26	6 (2)	9	74
		II	2	26	7(4)		
		III	1	16	5(2)		
		IV	1	11	3(1)		
		V	2	32	10(2)		
		VI	1	16	4		
		suma	9	127	37		
2	Szkoła Podstawowa nr 32 z Oddziałami Integracyjnymi im. Pamięci Majdanka w Lublinie ul. Kazimierza Przerwy Tetmajera 2 dzielnica KOŚMINEK	I	1	16	5(4)	4,5	64
		II	1	17	4(1)		
		III	1	16	5(4)		
		IV	1	16	5(1)		
		V	2	33	9(1)		
		VI	1	17	4(3)		
		suma	7	115	32(14)		
3	Szkoła Podstawowa nr 43 im. Ignacego Jana Paderewskiego w Lublinie ul. Józefa Śliwińskiego 5 dzielnica CZECHÓW PÓLNOCCNY	I	1	17	3(1)	3,5	50
		II	1	13	5(2)		
		III	1	13	4(2)		
		IV	1	12	5(1)		
		V	1	16	3		
		VI	1	15	5		
		suma	6	86	25(6)		

4	Szkoła Podstawowa nr 51 im. Jana Pawła II w Lublinie ul. Bursztynowa 22 dzielnica CZUBY POŁUDNIOWE	I	2	35	8(5)	8	64
		II	1	15	5(1)		
		III	1	16	5(3)		
		IV	2	36	7(4)		
		V	1	14	5(5)		
		VI	1	13	2(2)		
		suma	8	129	32(20)		
5	Gimnazjum nr 11 im. por.mar. Mariana Tadeusza Mokrskiego w Lublinie ul. Radości 13 dzielnica CZUBY PÓLNOCNE	I	2	31	9(1)	3,5	60
		II	3	49	15(5)		
		III	2	37	6(1)		
		suma	7	117	30(7)		
6	Gimnazjum nr 15 im. Jana Pawła II w Lublinie ul. Elektryczna 51 dzielnica BRONOWICE	I	2	37	10(1)	3,5	65
		II	2	36	10(3)		
		III	3	45	12(3)		
		suma	7	118	32(7)		
7	Zespół Szkół nr 3 Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Lublinie ul. Wyciągowa 31 dzielnica DZIESIĄTA	I	0	0	0	0,6	30
		II	0	0	0		
		III	1	13	3(1)		
		IV	1	17	12(8)		
		suma	2	30	15(9)		
8	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego w Lublinie ul. Podwale 11 dzielnica ŚRÓDMIEŚCIE	I	1	20	5(5)	2,44	26
		II	1	16	3(3)		
		III	1	13	3(3)		
		suma	3	49	11(11)		
Razem			48	771	214(86)	33,6	429

Ponadto dla uczniów niezdolnych do nauki w warunkach szkolnych i posiadających orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania szkoły prowadzone przez miasto Lublin realizowały nauczanie indywidualne :

- a) w szkołach podstawowych dla 155 uczniów (1 399 godzin tygodniowo),
- b) w gimnazjach dla 175 uczniów (2 067 godzin tygodniowo),
- c) w szkołach ponadgimnazjalnych dla 179 uczniów (2 643,5 godziny tygodniowo).

1.10. W roku szkolnym 2014/2015 szkoły prowadzone przez miasto Lublin kontynuowały i rozwijały wiele wcześniejszych inicjatyw kierowanych do uczniów pragnących rozwijać umiejętności lingwistyczne. Wśród działań wymienić należy:

- a) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 9 oddziałów dwujęzycznych z językiem francuskim,
- b) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 19 i IX Liceum Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem hiszpańskim,
- c) utworzenie w Gimnazjum nr 7 i kontynuacja w XXIII Liceum

- Ogólnokształcącym oddziałów dwujęzycznych z językiem angielskim,
- d) funkcjonowanie w Gimnazjum nr 11 oddziałów dwujęzycznych z językiem niemieckim,
- e) funkcjonowanie w I Liceum Ogólnokształcącym klas w ramach programu Międzynarodowej Matury.

1.11. W roku szkolnym 2014/2015 szkoły prowadzone przez miasto Lublin oferowały szeroką propozycję rozwijania sprawności fizycznej w różnych formach. Wśród działań podejmowanych w tym zakresie warto wymienić organizację klas sportowych w 11 szkołach na poziomie szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych oraz opłacane ze środków budżetu miasta zajęcia sportowo-rekreacyjne; w I półroczu 654 godziny, zaś w II półroczu 602 godziny zajęć tygodniowo.

Tabela nr 19

Wykaz klas sportowych

Szkoła	Klasa sportowa	Liczba godzin w-f na ucznia w poziomie	Poziom klasy
SP7	piłka siatkowa dz./ch.	10	V
SP23	pływanie dz./ch.	10	IV
SP30	piłka koszykowa dz./ch.	10	V
G5	piłka siatkowa dz.	10	I, II
G10	piłka ręczna dz.	10	II
G11	piłka koszykowa dz./ch.	10	II
G16	piłka nożna chł.	10	I, II, III
G18	piłka siatkowa ch.	10	I, II, III
VLO	piłka siatkowa ch.	10	I, II, III
ZS5 (XXIV LO)	piłka nożna chł.	10	I, II, III
	piłka siatkowa dz.	10	I, II
	piłka ręczna dz./ch.	10	I, II
ZSEL (X LO)	szybownictwo	10	I, II, III
	lekkoatletyka	10	I, II, III

1.12. W roku szkolnym 2014/2015 we wszystkich szkołach podstawowych ogólnodostępnych i specjalnych prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały świetlice szkolne zapewniające opiekę dzieciom. Opieką świetlicową objętych było ponad 8 938 uczniów, co stanowi 49% ogółu uczniów uczęszczających do szkół podstawowych. W związku z podjęciem przez dzieci sześciolatnie nauki w klasach pierwszych, a także objęciem opieką świetlicową uczniów klas I-VI, liczba dzieci w świetlicy, w porównaniu z rokiem szkolnym 2013/2014, zwiększyła się o ponad 1 700.

1.13. W roku szkolnym 2014/2015 w 62 szkołach i 63 przedszkolach prowadzonych przez miasto Lublin funkcjonowały stołówki, dając uczniom i wychowankom możliwość korzystania z gorących posiłków (w tej liczbie mieszczą się punkty wydawania posiłków dowożonych przez firmy cateringowe zorganizowane w 3 przedszkolach i 18 szkołach). Ponadto uczniowie czterech szkół korzystali

z obiadów wydawanych przez stołówki zlokalizowane w innych placówkach. Z obiadów skorzystało około 50 % wychowanków i uczniów szkół i placówek prowadzonych przez miasto Lublin.

1.14. W ramach zapewnienia bezpieczeństwa dzieci i młodzieży nie tylko na terenie szkoły prowadzono działania mające zapewnić bezpieczną drogę do i ze szkoły oraz bezpieczny udział w ruchu drogowym. Realizacji tych zadań służył m. in. program Bezpieczna droga. W roku 2014/2015 w ramach programu w 27 szkołach prowadzonych przez miasto Lublin zatrudniano 37 strażników ruchu drogowego, którzy zapewniali uczniom bezpieczne przejście przez jezdnię.

1.15. Istotnym elementem doskonalenia nauczycieli w Lublinie jest **doradztwo metodyczne**, realizowane przez 35 nauczycieli - doradców metodycznych (jeden doradca dla ok. 160 nauczycieli), których działania koordynuje pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania. Doradcy udzielają wsparcia radom pedagogicznym i nauczycielom wszystkich etapów edukacyjnych w zakresie planowania, organizowania i badania efektów procesu dydaktyczno – wychowawczego; doboru i adaptacji lub tworzenia programów nauczania i materiałów dydaktycznych; rozwijania umiejętności metodycznych oraz podejmowania działań innowacyjnych. Bezpośrednio kontaktują się z nauczycielami i oferują zindywidualizowaną pomoc diagnostyczno – doradczą oraz wsparcie. Doradcy planują działania stosownie do zdiagnozowanych potrzeb, współpracując z placówkami doskonalenia, bibliotekami, poradniami psychologiczno – pedagogicznymi, organem nadzoru pedagogicznego, uczelniami wyższymi i in. instytucjami. Udzielają indywidualnych i zespołowych konsultacji, prowadzą lekcje i zajęcia otwarte, warsztaty, seminaria, wykłady oraz wycieczki edukacyjne (każdy doradca co miesiąc oferuje co najmniej jedną formę doskonalenia). Doradcy wspomagają nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych, metodycznych i wychowawczych, wspierają ich samokształcenie i rozwój zawodowy, aranżują współpracę, opiniują i recenzują programy nauczania. Koordynują inicjatywy nauczycieli realizujących konkursy, projekty edukacyjne i wychowawcze. Wspomagają proces wprowadzania zmian w systemie oświaty, ułatwiają przepływ informacji naukowej, pedagogicznej i oświatowej oraz aktywnie uczestniczą w projektach unijnych realizowanych przez Wydział Oświaty i Wychowania i lubelskie szkoły.

Podejmowane działania stymulują i ukierunkowują profesjonalny rozwój nauczycieli w sferze metodycznej i merytorycznej. Wpływają też na rozpoznanie i rozwijanie zdolności uczniów oraz kształtowanie umiejętności interdyscyplinarnych, postaw prospołecznych, prozdrowotnych i proekologicznych a także doskonałą warsztat nauczycieli w zakresie przygotowania do egzaminów zewnętrznych. Działania doradców przyczyniają się do osiągania przez lubelskie szkoły wysokich wyników egzaminacyjnych. Stanowią ważny element kulturalnej, naukowej i sportowej pozalekcyjnej oferty szkoły. Inspirują uczniów do rozwijania zainteresowań i pasji oraz umożliwiają osiąganie sukcesu w dziedzinach nie zawsze reprezentowanych przez przedmioty szkolne. Wybrane działania doradców w r. szk. 2014/2015 to m. in.:

- Działania skoncentrowane wokół przygotowania do egzaminów zewnętrznych:
 - organizacja warsztatów dotyczących: analizy standardów wymagań egzaminacyjnych i korelacji z podstawą programową, pomiaru dydaktycznego, konstruowania i oceniania testów, analizy wyników egzaminów zewnętrznych i ich wykorzystania w celu podnoszenia efektów nauczania,

- prowadzenie otwartych lekcji prezentujących metody kształcenia umiejętności kluczowych i niezbędnych na egzaminach, pracy z informatorem maturalnym,
 - opracowywanie zadań i udział w przeprowadzaniu konkursów i olimpiad przedmiotowych organizowanych przez Kuratorium Oświaty i in. instytucje,
 - wypełnianie zadań egzaminatora okręgowych i centralnej komisji egzaminacyjnych,
 - opracowywanie podręczników, programów, scenariuszy i zbiorów zadań dla uczniów oraz suplementów dla nauczycieli, wydawanych przez ogólnopolskie wydawnictwa pedagogiczne.
- Autorska realizacja międzyszkolnych konkursów i rozgrywek pogłębiających i poszerzających wiedzę oraz rozwijających umiejętności interdyscyplinarne, przedmiotowe i egzaminacyjne, promujących zdolności i zainteresowania :

Tabela nr 20

Lp.	Tytuł – etap edukacyjny (szkoły)	Zadania konkursowe / doskonalone umiejętności
Konkursy polonistyczne, językowe, literackie i historyczne		
1.	<i>Ortografia bez tajemnic</i> - podstawowe	Dyktando / umiejętności ortograficzne.
2.	<i>Rozumiem co czytam</i> – szkoły podstawowe	Analiza tekstu / umiejętność czytania ze zrozumieniem.
3.	<i>Lubelszczyzna w legendach</i> - podstawowe	Praca literacka / znajomość historii i kultury Lubelszczyzny.
4.	<i>Let's sing You can sing, Piosenka Europejska</i> - podstawowe, gimnazja, ponadgimnazjalne	Piosenka / pieśń w języku angielskim lub niemieckim / umiejętności językowe, znajomość kultury innych państw.
Konkursy matematyczne, informatyczne, fizyczne i biologiczne		
5.	<i>Mądra głowa</i> - podstawowe	Zadania matematyczne / sprawność matematyczna.
6.	<i>Matematyczny czar par</i> - podstawowe	Zadania matematyczne / sprawność matematyczna, logiczne myślenie, kreatywność, współpraca.
7.	<i>Konkurs Matematyczny</i> – gimnazja ponadgimnazjalne	Niestandardowe zadania / sprawność matematyczna, twórcze myślenie.
8.	<i>Lubelska Próba Przed Maturą</i> – ponadgimnazjalne	Zadania maturalne z matematyki / umiejętności matematyczne, przygotowanie do egzaminu.
9.	<i>Rok przed maturą z biologii</i> – ponadgimnazjalne	Zadania maturalne z biologii/ praktyczne zastosowanie wiedzy biologicznej, przygotowanie do egzaminu.
10.	<i>Rok przed maturą z fizyki</i> – ponadgimnazjalne	Zadania maturalne z fizyki/ praktyczne zastosowanie wiedzy fizycznej, przygotowanie do egzaminu.
11.	<i>Fizyczny czar par</i> - gimnazja	Zadania fizyczne, interpretacja doświadczeń / popularyzowanie fizyki, motywowanie do nauki.
12.	<i>Mistrz komputera</i> – podstawowe <i>Dzień bezpiecznego komputera</i> - ponadgimnazjalne	Zadania z zastosowaniem komputera / umiejętności informatyczne, uświadomienie zagrożeń sieci.
Konkursy przyrodnicze, regionalne, prozdrowotne i proekologiczne		
13.	<i>Szukamy rady na odpady</i> – przedszkola	Praca plastyczna / wrażliwość przyrodnicza i ekologiczna.
14.	<i>Znam Lublin</i> – podstawowe	Środowisko przyrodnicze Lublina / popularyzowanie wiedzy przyrodniczej, promocja miasta.

15.	<i>Żyjmy zdrowo i bezpiecznie – gimnazja, ponadgimnazjalne</i>	Happening, film, prezentacja promująca zdrowy i bezpieczny styl życia / promocja zachowań prozdrowotnych.
16.	<i>Smaczne, zdrowe i bezpieczne zakątki Lubelszczyzny - gimnazja, ponadgimnazjalne</i>	Promocja kultury, tradycji i zwyczajów kulinarnych Lubelszczyzny / znajomość i promocja regionu.
Konkursy techniczne i zawodowe		
17.	<i>Rok przed dyplomem – ponadgimnazjalne, zawodowe</i>	Zadania egzaminu zawodowego / podniesienie poziomu kształcenia zawodowego i zdawalności egzaminu.
18.	<i>Szkolna Liga Sumibotów – gimnazja, ponadgimnazjalne</i>	Konstruowanie minirobotów / umiejętności mechatroniczne (mechanika, elektronika, robotyka i informatyka).

- Organizacja comiesięcznych konsultacji, spotkań, wykładów i warsztatów poszerzających wiedzę przedmiotową i metodyczną nauczycieli, ich umiejętności dydaktyczne oraz psychologiczno – pedagogiczne: *Kącik doświadczeń fizycznych; Nowoczesna dydaktyka; Biblioteczka psychologiczna; Ewaluacja realizacji podstawy programowej; Praca z uczniem zdolnym i uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych, Koncepcje pedagogiczne (Plan Daltoński, pedagogika Friedricha Wilhelma Froebela, Dobry Start, inteligencje wielorakie, neurodydaktyka); Zasoby Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej; Poczytaj mi przyjacielu; Lekcje muzealne i wernisaże.*
- Organizacja kolejnych edycji konferencji i seminariów naukowych: *Jak wspierać rozwój sześciolatka w szkole?; Konferencja GeoGebry, Matura z fizyki 2015; Seminaria językowe; Choroby przewlekłe na co dzień; Zrozumieć ucznia z astmą i alergią.*
- Organizacja spotkań warsztatowych *sieci współpracy i samokształcenia: Programy nauczania; Ocenianie kształtujące; Doskonalenie kompetencji przedmiotowych i dydaktycznych; Akademia wiedzy pedagogiczno – psychologicznej; Praca z dzieckiem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego; Klub Nauczyciela z Pasją.*

Cykliczne wykłady i warsztaty dotyczyły najnowszych osiągnięć nauk matematyczno - przyrodniczych (informatyki, genetyki, medycyny, ekologii, fizyki, chemii), historii najnowszej, pedagogiki i psychologii, nowatorskich rozwiązań metodycznych, współczesnych problemów cywilizacyjnych i społecznych. Odbyło się ok. 60 wykładów a działania te były możliwe dzięki wieloletniej współpracy z uczelniami wyższymi i instytucjami oświatowymi. Doradcy brali też udział w badaniach naukowych i projektach unijnych lubelskich uczelni.

Wszechstronność działań przejawiała się również w realizacji międzyszkolnych festiwal i przeglądów rozwijających umiejętności interdyscyplinarne oraz promujących zdolności i talenty artystyczne oraz sportowe. Wybrane z nich to: *Mały ratownik w akcji, Interdyscyplinarny turniej sportowy dla burs i internatów, Zakochaj się w Lublinie, Cyprian Kamil Norwid – poeta myśli, Czesław Miłosz – wirtuoz słowa, Niezapomniane Bajki, Przegląd Teatrzyków Przedszkolnych, Śpiewające Przedszkolaki, Znaki wiosny, Lubię szkołę, Tradycje Wielkanocne, Szkoła moich marzeń, Bożonarodzeniowe Jasełka, Twórczość i życie: F. Chopina, H. Wieniawskiego, S. Moniuszki, I. J. Paderewskiego, P. Czajkowskiego, J. S. Bacha.*

Działania doradców metodycznych w Lublinie są bogate i wszechstronne a ich niewątpliwym efektem stała się aktywizacja środowiska nauczycieli, wzrost poziomu edukacji szkolnej, prawidłowy przebieg egzaminów zewnętrznych i wysokie wyniki osiągnięte przez uczniów oraz bardzo liczne grono pedagogów, którzy uzyskali awans zawodowy.

1.16. Realizacja Programu „Szkoła Promująca Zdrowie”

Miasto Lublin, w ostatnich latach aktywnie włączyło się w realizację projektu Ministerstwa Edukacji Narodowej pt. Szkoła Promująca Zdrowie. W 2014 r. Zarządzeniem nr 11/6/2014 z dnia 2 czerwca 2014 r., Prezydent Miasta Lublin powołał Miejski Zespół ds. Szkół Promujących Zdrowie oraz wyznaczył Miejskiego Koordynatora Szkół Promujących Zdrowie, którym jest pani Monika Tanikowska-pracownik Wydziału Oświaty i Wychowania.

W trosce o zapewnienie realizacji edukacji zdrowotnej w lubelskich szkołach, przedszkolach i placówkach na jak najwyższym poziomie, z zachowaniem ciągłości i kompleksowości podejmowanych działań opartych na potrzebach wynikających z przeprowadzanej wszechstronnej diagnozy, a nie dokonywanych przypadkowo i akcyjnie, w 2015 r. utworzono Miejską Sieć Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin, określając jednocześnie kryteria przynależności szkoły lub placówki do miejskiej sieci oraz przyznania Miejskiego Certyfikatu „Szkoła Promująca Zdrowie”.

Organizacja Miejskiej Sieci Szkół Promujących Zdrowie Miasta Lublin, która jest jedną z nielicznych w Polsce i związana z jej funkcjonowaniem praca Miejskiego Zespołu ds. Szkół Promujących Zdrowie, zapewnia wsparcie podejmowanych przez szkoły i placówki działań w obszarze szeroko pojętej profilaktyki i promocji zdrowia oraz tworzenia Szkoły Promującej Zdrowie i ma na celu intensyfikację realizowanych w szkołach i placówkach działań prozdrowotnych oraz wspieranie rozwoju Sieci Szkół Promujących Zdrowie, w tym zwiększenie liczby nadawanych Wojewódzkich oraz Krajowych Certyfikatów Szkoła Promująca Zdrowie.

W wyniku upowszechnienia idei programu Szkoły Promującej Zdrowie, organizacji wielu spotkań, warsztatów i szkoleń dotyczących koncepcji, zasad i metod pracy, aktualnie na terenie miasta Lublin 49 szkół, przedszkoli i placówek oświatowych znajdujących się na różnych etapach realizacji programu, aktywnie podejmuje działania służące tworzeniu Szkoły Promującej Zdrowie.

1.17. W roku szkolnym 2014/2015 miasto Lublin realizowało zadania wynikające z zapisów z art. 70b ustawy o systemie oświaty dotyczące dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z ustawą o systemie oświaty pracodawcy, który zawarł z młodocianym pracownikiem, będącym mieszkańcem Gminy Lublin, umowę o pracę w celu nauki zawodu lub przyuczenia do wykonywania określonej pracy przysługuje dofinansowanie tytułem poniesionych kosztów. Dofinansowanie, w drodze decyzji administracyjnej, przyznaje Prezydent Miasta. Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniona jest od okresu kształcenia i wynika z zapisów umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- 1) 8 081,00 zł – przy maksymalnym okresie kształcenia wynoszącym 36 pełnych miesięcy lub proporcjonalnie do ilości miesięcy zatrudnienia,

- 2) w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy - 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Realizując powyższe zadanie w roku szkolnym 2014/2015 dofinansowania udzielono łącznie 61 pracodawcom na łączną kwotę 394 713,65 zł.

1.18. Realizacja „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów”

Na podstawie uchwały nr 84/VIII/2011 Rady Miasta Lublin z dnia 31 marca 2011 r., w sprawie zasad udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów naukowych dla wybitnie uzdolnionych studentów oraz uczestników studiów doktoranckich, zamieszkujących na terenie Gminy Lublin, przyznano 77 stypendiów z „Miejskiego programu, stypendialnego dla studentów i doktorantów” na rok akademicki 2014/2015, w tym 47 dla studentów oraz 30 dla doktorantów.

Wysokość miesięcznego stypendium dla studentów została określona na poziomie 40%, dla doktorantów na poziomie 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę, które w 2014 r. wynosiło 1 680 zł, a w 2015 r. 1 750 zł.

Ze względu na powyższe stypendium dla studentów należne za okres od października do grudnia 2014 r. wynosiło 672 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2015 r. wynosiło 700 zł miesięcznie. Stypendium dla doktorantów należne za okres od października do grudnia 2014 r. wynosiło 840 zł miesięcznie, za okres od stycznia do czerwca 2015 r. wynosiło 875 zł miesięcznie.

Łączna kwota wypłaconego stypendium dla studenta na rok akademicki 2014/2015 wynosiła 6 216 zł, dla doktorantów wynosiła 7 770 zł. Na wypłatę stypendiów z „Miejskiego programu stypendialnego dla studentów i doktorantów” przyznanych na rok akademicki 2014/2015 wydatkowano 525 252 zł.

1.19. W roku szkolnym 2014/2015 przeprowadzono dwie sesje egzaminacyjne (listopad - grudzień 2014, lipiec-sierpień 2015) dla nauczycieli kontraktowych ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, w efekcie których **139 nauczycieli kontraktowych uzyskało stopień nauczyciela mianowanego.**

1.20. Realizacja Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin

W roku szkolnym 2014/2015 została przyjęta Uchwała nr 1194/XLV/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 16 października 2014 r. w sprawie Programu wspierania laureatów i finalistów zawodów stopnia centralnego olimpiad oraz turniejów, studiujących na terenie miasta Lublin (Dz. Urz. Woj. Lub. z 2014 r., poz. 3889), w której zostały określone zasady udzielania pomocy materialnej w formie stypendiów studentom spełniającym wymogi programu, określone niniejszą uchwałą.

Program ma na celu zachęcenie zdolnych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, którzy uzyskali tytuł laureata lub finalisty zawodów stopnia centralnego olimpiady albo turnieju do kontynuowania nauki na lubelskich uczelniach wyższych oraz przeciwdziałanie odpływowi z terenu Miasta, zdolnych młodych abiturientów, jak również wzmocnienie intelektualnej elity studenckiej w Mieście.

Stypendium może być przyznane studentowi, który spełnia łącznie poniższe kryteria:

- ukończył w roku szkolnym poprzedzającym rok złożenia wniosku, szkołę ponadgimnazjalną – bez względu na organ prowadzący szkołę;

- uzyskał tytuł laureata lub finalisty zawodów stopnia centralnego olimpiady albo turnieju, organizowanych dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad (Dz.U. z 2002 r. Nr 13, poz. 125 ze zm.);
- jest studentem pierwszego roku I stopnia studiów lub jednolitych studiów magisterskich, w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz.U. z 2012 r. poz. 572 ze zm.), na uczelni funkcjonującej na terenie Miasta Lublin;
- w terminie określonym regulaminem uczelni zaliczył pierwszy semestr, studiów I stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

Wysokość miesięcznego stypendium, ustalono na poziomie równym 25% minimalnego wynagrodzenia ogłaszanego corocznie, w drodze obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów lub w drodze rozporządzenia Rady Ministrów.

Stypendia przyznawane będą corocznie, studentom pierwszego roku, na okres od 1 października do 30 czerwca, począwszy od roku akademickiego 2015/2016. Pierwsze wnioski o przyznanie stypendium, będą przyjmowane w terminie od 1 do 31 marca 2016 r.

1.21. Pływające przedszkolaki

Program Powszechnej Nauki Pływania 5-latków „Lubelskie Pływające Przedszkolaki” realizowany jest przez Miasto Lublin od roku szkolnego 2012/2013. W ramach programu uczęszczające do lubelskich przedszkoli dzieci 5-letnie, zamieszkałe na terenie Lublina, pochodzące z rodzin, które nie mają środków na komercyjne zajęcia, są objęte bezpłatną nauką pływania. Program nie tylko pomaga dzieciom zdobywać pierwsze szlify na pływalni, ale także ukazuje im alternatywny sposób aktywnego spędzania wolnego czasu i zachęca je do kontynuowania nauki na kolejnych etapach kształcenia. Twórcy programu liczą również na odkrycie pływackich talentów. Rekrutacja uczestników przeprowadzana jest we wrześniu. Wszystkie zajęcia prowadzone są nieodpłatnie przez trenerów i instruktorów z Uczniowskiego Klubu Sportowego 23 Lublin. Dzieci uczestniczące w projekcie nie ponoszą żadnych kosztów. Wyprawki dla uczestników (plecak, ręcznik, czepek, gogle, klapki i strój pływacki) zapewnia Fundacja LOTTO Milion Marzeń. Kurs nauki pływania trwa 20 godzin i kończy się zawodami rodzinnymi w formie zabawowej. Zajęcia odbywają się raz w tygodniu i trwają 45 minut. W ramach III edycji programu Lubelskie Pływające Przedszkolaki w roku szkolnym 2014/2015 bezpłatną nauką pływania objęto grupę 48 dzieci uczęszczających do 4 lubelskich przedszkoli, Przedszkola nr 13, Przedszkola nr 34, Przedszkola nr 54 i Przedszkola nr 59.

2. Inne działania samorządu lubelskiego w roku szkolnym 2014/2015

Za ważna działania samorządu na rzecz oświaty w roku szkolnym 2014/2015 należy uznać:

2.1. Zmianę w sieci szkół i placówek polegającą na podjęciu przez Radę Miasta Lublin uchwał w sprawie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2015 r. siedmiu szkół (dwóch liceów profilowanych, dwóch uzupełniających liceów ogólnokształcących, dwóch techników uzupełniających i jednej zasadniczej szkoły zawodowej), tj.:

- XVI Liceum Profilowanego Specjalnego dla Uczniów Niestyszających i Słabo Słyszających wchodzącego w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno –

Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży niesłyszącej i słabo słyszącej im. Jana Pawła II w Lublinie,

- III uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie,
- II uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2 w Lublinie,
- XVII Liceum Profilowanego dla Dorosłych wchodzącego w skład Zespołu Szkół nr 6 w Lublinie,
- Technikum Uzupełniającego dla Dorosłych nr 3 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Lublinie,
- Technikum Uzupełniającego nr 4 wchodzącego w skład Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga w Lublinie,
- Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 14 Specjalnej dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie.

Likwidacja liceów profilowanych, uzupełniających liceów ogólnokształcących oraz techników uzupełniających związana była z koniecznością dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do zmiany ustawy o systemie oświaty wprowadzonej ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. nr 205 poz. 1206), na mocy której wykreślone zostały w/w typy szkół i z dniem 1 września 2012 r. nie mogły dokonywać naboru. Natomiast Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 14 Specjalna dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących została zlikwidowana w celu uporządkowania struktury Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie, w skład którego wchodzi także Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 13 Specjalna oferująca kształcenie zawodowe dla uczniów niepełnosprawnych. Wszystkie likwidowane szkoły nie prowadziły działalności statutowej i co się z tym wiąże nie miały uczniów oraz pracowników, a organizacyjnie nie stanowiły samodzielnych jednostek, lecz wchodziły w skład zespołów szkół.

Z dniem 1 września 2014 r. działalność rozpoczęły:

- Szkoła Policealna dla Dorosłych nr 4 powstała w wyniku przekształcenia Szkoły Policealnej nr 10 w Zespole Szkół Odzieżowo-Włókienniczych im. Władysława Stanisława Reymonta w Lublinie,
- Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie, które stanowi centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego w rozumieniu art. 62a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w wyniku zmiany nazwy Lubelskiego Centrum Edukacji Zawodowej im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Lublinie
- Zespół Szkół nr 12, w skład którego wchodzi Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki, która dotychczas funkcjonowała przy Al. Warszawskiej 94 oraz nowe jednostki oświatowe - Przedszkole nr 86 i Gimnazjum nr 27; Zespół Szkół nr 12 rozpoczął działalność w nowym obiekcie oświatowym przy ul. Sławinkowskiej 50
- Zespół Przedszkolny nr 1 w Lublinie przy ul. Zachodniej 7, w skład którego wchodzi Przedszkole nr 53 w Lublinie, ul. Zachodnia 7 i Przedszkole nr 67 w Lublinie, ul. Nadbystrzycka 42.

Ponadto w dniu 20 listopada 2014 r. podjęta została uchwała Rady Miasta Lublin, na mocy której X Liceum Ogólnokształcące wchodzące w skład Zespołu Szkół Elektronicznych z dniem 1 września 2015 r. rozpoczęło działalność jako szkoła mistrzostwa sportowego. 26 lutego 2015 r. podjęta została uchwała Rady Miasta Lublin w sprawie założenia Szkoły Policealnej Specjalnej nr 11 dla Uczniów Nieślyszących, Słabo Słyszających, Niewidomych, Słabo Widzących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi w strukturze Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej w Lublinie, a 25 czerwca 2015 r. uchwała w sprawie założenia Przedszkola nr 87 w Lublinie przy ul. Woronieckiego 11 z dniem 1 września 2015 r. oraz likwidacji Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z dniem 30 listopada 2015 r.

2.2. Kontynuowanie działań zmierzających do zapewnienia optymalnych warunków dzieciom sześciolatniom rozpoczynającym naukę w szkole.

W roku szkolnym 2014/2015 w klasie pierwszej szkoły podstawowej kształciło się 1 384 dzieci w wieku 6 lat, w tym 1 162 urodzonych w pierwszej połowie roku 2008. Ogólna liczba dzieci uczęszczających do klasy pierwszej wynosiła 4 012, tak więc dzieci sześciolatnie stanowiły 34,5 %. Od kilku lat w lubelskich szkołach podstawowych podejmowane są działania mające na celu dostosowanie szkół do potrzeb najmłodszych uczniów, takie jak: realizacja Rządowego programu „Radosna szkoła” w efekcie czego w 37 szkołach utworzono nowoczesne place zabaw i w każdej szkole podstawowej prowadzonej przez Miasto Lublin znajduje się sala dla najmłodszych uczniów wyposażona w odpowiednie pomoce dydaktyczne; realizacja prac modernizacyjnych i remontowych służących poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych - z dniem 1 września 2014 r. oddany został od użytku nowoczesny obiekt oświatowy w dzielnicy Sławin, w którym funkcjonuje m. in. Szkoła Podstawowa nr 14 im. Tadeusza Kościuszki oraz nowo utworzone Przedszkole nr 86; działania Miasta Lublin mające na celu poprawę infrastruktury sportowej w szkołach i placówkach stwarzające lepszy dostęp do edukacji i wszechstronnego rozwoju psychofizycznego dzieci. W każdej szkole podstawowej funkcjonują świetlice szkolne oraz stołówki szkolne. W 39 szkołach podstawowych, na 41 funkcjonujących, posiłki przygotowywane są na miejscu. We wszystkich szkołach uczniowie wnoszą opłatę wynikającą jedynie z kosztów surowca. W szkołach realizowany jest rządowy program dożywiania uczniów. W czasie wolnym od zajęć szkoły oferują uczniom możliwość udziału w zajęciach pozalekcyjnych, rozwijających zdolności i zainteresowania, a także opiekę nauczycieli wychowawców świetlicy.

2.3. Działania mające na celu rozwój szkolnictwa zawodowego

Strategia rozwoju Lublina na lata 2013-2020, jako jedno z zadań na rzecz rozwoju oferty edukacyjnej Miasta, wskazuje modernizację szkolnictwa zawodowego zgodnie z wyzwaniem współczesnego rynku pracy. Realizacji powyższego celu służy powołanie zarządzeniem nr 56/3/2015 Prezydenta Miasta Lublin z dnia 19 marca 2015 r. zespołu zadaniowego do spraw szkolnictwa zawodowego w Lublinie, w skład którego wchodzi przedstawiciele pracodawców, urzędów pracy, szkół zawodowych, uczelni oraz Urzędu Miasta Lubin. Do zadań zespołu należy analiza potrzeb w zakresie kształcenia zawodowego w powiązaniu m.in. ze stanem lokalnego rynku

pracy, otoczenia społecznego, współczesnych wyzwań technologicznych, opracowywanie i opiniowanie propozycji zmian w ofercie edukacyjnej, wspieranie we wzbogacaniu procesu dydaktycznego i bazy materialnej szkół zawodowych oraz ich współpracy z otoczeniem, a także promocja szkolnictwa zawodowego. Formą promocji szkolnictwa zawodowego, służącej utrzymaniu zwiększającego się odsetka uczniów podejmujących kształcenie w szkolnictwie zawodowym, była konferencja „Szkoła zawodowa – drogą do przyszłości” zorganizowana w dniu 23 marca 2015 r. w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin. Uczestnikami konferencji byli dyrektorzy gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych i poradni psychologiczno-pedagogicznych prowadzonych przez miasto Lublin. Głównym jej celem było przekazanie informacji o szkołach ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. W trakcie konferencji wystąpienie na temat działań Ministerstwa Edukacji Narodowej w Roku Szkoły Zawodowców przedstawiła dyrektor Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego MEN, p. Ewa Konikowska-Kruk. Prezydent Miasta Lublin, p. Krzysztof Żuk omówił główne kierunki rozwoju miasta i rolę szkolnictwa zawodowego tym obszarze. Uczestnicy zapoznali się też z ofertą szkół zawodowych na rok szkolny 2015/2016 oraz realizowanymi przez nie projektami unijnymi. We współpracy ze szkołami, tak jak w latach poprzednich, została przygotowana płyta DVD z prezentacją multimedialną oferty edukacyjnej szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe. W gimnazjach zorganizowano mini targi edukacyjne, podczas których przedstawiciele szkół zawodowych przedstawiali młodzieży ten typ kształcenia oraz prezentowali ofertę swoich placówek. W szkołach zawodowych podobne funkcje pełniły odbywające się tam „drzwi otwarte”. Wzmocnienie merytorycznych podstaw wsparcia gimnazjalistów w wyborze dalszej drogi życiowej miały na celu wizyty grupy nauczycieli gimnazjów we wszystkich zespołach szkół zawodowych prowadzonych przez miasto Lublin.

2.4. Działania mające na celu zwiększenie poziomu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w zakresie korzystania z Internetu, w tym w szczególności zapobieganie cyberprzemocy

Podniesieniu poziomu bezpieczeństwa uczniów w zakresie korzystania z komputera, technik multimedialnych i ochrony wizerunku służyła inicjatywa realizowana przez Wydział Oświaty i Wychowania we współpracy z Wojewódzką i Miejską Komendą Policji w Lublinie realizowana pod hasłem „**Działania na rzecz podniesienia poziomu bezpieczeństwa dzieci i młodzieży w Internecie – Internetowe pułapki**”. Powołany przez Prezydenta Miasta Lublin zespół zadaniowy oraz powołani przez dyrektorów placówek i przeszkoleni w poprzednim roku szkolnym koordynatorzy działań w poszczególnych szkołach, w miesiącach październik - grudzień przeprowadzili szkolenia Rad Pedagogicznych. We współpracy z przedstawicielami Policji przeprowadzili zebrania szkoleniowe dla Rodziców. Koordynatorzy działań szkolnych i nauczyciele informatyki przeprowadzili szkolenia uczniów na poszczególnych poziomach edukacyjnych. Łącznie w ramach programu przeszkolono około 90 % kadry pedagogicznej, 80 % uczniów, 70 % rodziców dzieci uczęszczających do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnych. Opracowane prezentacje multimedialne zamieszczono na stronach internetowych szkół. Na podsumowanie cyklu działań dotyczących programu zorganizowano konferencję, podczas której szkoły podstawowe, gimnazjalne, licea, technika, zaprezentowały między innymi przykłady dobrych

praktyk związanych z promocją bezpieczeństwa komputerowego. Przedstawiono współpracę z organizacjami pozarządowymi dotyczącą edukacji medialno-informacyjnej i wyróżnione projekty realizowane we współpracy ze szkołami. Podczas konferencji 80 uczniów reprezentujących 27 szkół z Lublina i regionu lubelskiego przystąpiło do II etapu XI Regionalnego Konkursu Informatycznego "Dzień Bezpiecznego Komputera" organizowanego przez Zespół Szkół Energetycznych im. prof. Kazimierza Drewnowskiego w Lublinie we współpracy z Lubelskim Samorządowym Centrum Doskonalenia Nauczycieli pod honorowym patronatem Prezydenta Miasta Lublin, Lubelskiego Kuratora Oświaty, Polskiego Towarzystwa Informatycznego w ramach Światowego Dnia Bezpiecznego Internetu. W szkolnym etapie konkursu uczestniczyło łącznie 726 uczniów reprezentujących 27 szkół z Lublina i woj. lubelskiego w tym z 6 liceów ogólnokształcących, 9 techników, 12 gimnazjów. Należy dodać, iż zarówno realizowany program jak i jedenasta już edycja konkursu dotyczącego bezpieczeństwa komputerowego i świadomego korzystania z TIK wpisuje się w strategię rozwoju miasta Lublin na lata 2014-2020 A.1.4. Rozbudowa i udostępnianie interesariuszom Lublina szkieletowej szerokopasmowej sieci światłowodowej, w tym rozbudowa dostępu do Internetu z edukacją medialną i tworzeniem zasobów internetowych Miasta.

3. Osiągnięcia samorządu w zakresie oświaty

Do osiągnięć lubelskiego samorządu w zakresie oświaty należy zaliczyć **uzyskanie, po raz czwarty, przez miasto Lublin certyfikatu Samorządowy Lider Edukacji – 2014** w IV Edycji Ogólnopolskiego Konkursu i Programu Certyfikacji Gmin i Powiatów Rzeczypospolitej Polskiej. Wyróżnienia, którymi uhonorowano Lublin to:

1. Certyfikat "Samorządowy Lider Edukacji" – po raz czwarty z rzędu;
2. Statuetka i dyplom „Primus” za osiągnięcie maksymalnej liczby punktów rankingowych w procedurze konkursowej (wyróżnienie to Lublin uzyskał po raz trzeci, poprzednio w 2011 i 2013 roku);
3. Srebrny znak jakości "Samorządowy Lider Edukacji" certyfikat dodatkowy, przyznawany po raz pierwszy w 2014 roku. Otrzymały je gminy i powiaty, które po raz czwarty z rzędu odebrały laury w Programie, a zatem samorządy nagradzane certyfikatem od czterech lat (co świadczy o trwałości i długookresowości rozwiązań oświatowych pozytywnie ocenianych przez Komisję);
4. Wyróżnienie specjalne Zarządu Fundacji Rozwoju Edukacji i Szkolnictwa Wyższego – otrzymały je cztery samorządy, w tym Lublin, które w opinii Zarządu poczyniły największe postępy w dziedzinie wdrażania nowoczesnych rozwiązań edukacyjnych w stosunku do poprzedniej certyfikacji w Programie.

4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej

4.1. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w perspektywie finansowej 2007-2013 oraz perspektywie finansowej 2014-2020

W związku z zakończeniem perspektywy finansowej 2007-2013 warto podsumować działania realizowane przez Gminę Lublin w zakresie projektów oświatowych.

W okresie programowania 2007-2013 Miasto Lublin razem z placówkami oświatowymi, pozyskało środki unijne z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na dofinansowanie **64** projektów oświatowych o wartości ogółem ponad **43,5 mln zł**.

W efekcie współpracy udało się pozyskać ponad **10 %** wysokości przyznanej alokacji na realizację Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 dla województwa lubelskiego.

Wsparciem w ramach tych projektów objęto ponad **80 % szkół** z Lublina.

Warto nadmienić, iż uczniowie lubelskich szkół stanowią **1/4** ogółu beneficjentów projektów edukacyjnych z całego województwa lubelskiego.

Pozyskane środki z funduszy europejskich:

- przyczyniają się do wyrównywania szans edukacyjnych uczniów i podniesienia kwalifikacji pracowników oświaty, również w ramach partnerstwa z Europejską organizacją Badań Jądrowych CERN w Szwajcarii;
- pozwalają intensyfikować działania służące rozwijaniu kompetencji społecznych i kompetencji kluczowych uczniów, rozwijaniu zainteresowań, wspieraniu dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz przygotowywaniu młodzieży do świadomego kreowania kariery edukacyjno-zawodowej;
- przyczyniają się do zwiększenia szans absolwentów na rynku pracy oraz do poprawy wizerunku szkół zawodowych;
- w ramach projektów wprowadzane są również innowacje pedagogiczne;
- środki te dają także możliwość znacznego doposażenia bazy dydaktycznej placówek oświatowych oraz rozwijania sieci placówek wychowania przedszkolnego;
- poprzez realizację projektów rozwijana jest współpraca placówek oświatowych z uczelniami wyższymi, partnerami społecznymi oraz przedsiębiorcami.

Ponadto lubelskie szkoły zrealizowały samodzielnie ponad **50** projektów wymiany międzynarodowej m.in. w ramach programów Comenius i Leonardo da Vinci o wartości ogółem ponad **3 mln 800 tys. zł**. Poprzez realizację tych projektów uczniowie i nauczyciele mają możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach, a także doskonalić swoje umiejętności językowe. Projekty te służą rozwijaniu struktur współpracy międzynarodowej, partnerstw pomiędzy szkołami, a w konsekwencji wzbogaceniu oferty edukacyjnej dla uczniów.

W roku szkolnym 2014/2015 miasto Lublin oraz szkoły i placówki oświatowe realizowały **18 projektów**, które były finansowane z bardzo różnych źródeł: Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, programu Erasmus+, jak również w ramach programów Socrates-Comenius i Leonardo da Vinci.

Wartość projektów realizowanych przez Wydział Oświaty i Wychowania Urzędu Miasta Lublin to **6 067 046,75 zł**, szkoły i placówki oświatowe realizowały projekty o łącznej wartości **3 780 590,99 zł** Ogólna wartość wszystkich projektów oświatowych realizowanych w roku szkolnym 2014/2015 to **9 847 637,74 zł**.

4.2. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 realizowane przez miasto Lublin

W roku szkolnym 2014/2015 miasto Lublin realizowało 3 projekty oświatowe współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. Wsparcie w ramach tych projektów otrzymali zarówno wychowankowie przedszkoli, uczniowie z lubelskich liceów ogólnokształcących, jak również nauczyciele przedmiotów przyrodniczych z lubelskich szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych.

Ogólna wartość projektów realizowanych przez miasto Lublin w tym okresie wynosi **6 067 046,75 zł**, z czego wysokość pozyskanego dofinansowania to **5 412 801,20 zł**.

4.2.1. Projekt wspierający wychowanie przedszkolne „Razem możemy więcej” Priorytet IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach

Projekt realizowany był od 1 sierpnia 2013 r. do 31 lipca 2015 r. we współpracy z Przedszkolem z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie.

Całkowita wartość projektu to kwota 4 361 637,00 zł, wkład własny Gminy Lublin wynosił 654 245,55 zł.

Celem głównym projektu było zwiększenie szans edukacyjnych 197 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w Przedszkolu z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w budynku przy ul. Wolskiej 5 w Lublinie.

W roku szkolnym 2014/2015 w ramach projektu zrealizowano następujące formy wsparcia:

- uruchomiono i wyposażono dwa dodatkowe oddziały przedszkolne, łącznie w roku szkolnym w placówce funkcjonowało 8 Oddziałów Przedszkolnych, w tym 6 Oddziałów Integracyjnych. Do dwóch nowych oddziałów zakupiono niezbędny sprzęt i pomoce dydaktyczne, m.in. meble przedszkolne, stoliki i krzeselka, zestawy obiadowe, gry, zabawki oraz artykuły plastyczne. W oddziałach realizowane były zajęcia dydaktyczno-wychowawcze oraz rewalidacyjno-wyrównawcze.

- zrealizowano zajęcia wychowania przedszkolnego oraz zajęcia ze specjalistami. Zajęcia wychowawczo-dydaktyczne dla dzieci prowadzono od poniedziałku do piątku w godzinach od 6:00 do 17:00 - w wymiarze 55 godzin tygodniowo. Opiekę nad dziećmi sprawowało 21 nauczycieli, wicedyrektorka, 7 osób na stanowisku - pomoc nauczyciela, 3 specjalistów: logopeda, psycholog i fizjoterapeuta, (psycholog i fizjoterapeuta pracowali w wymiarze 20 godz./tydzień, logopeda – 22 godz./tydz.). W ramach projektu zatrudnionych było także 8 woźnych, 1 pomoc administracyjna i 1 robotnik gospodarczy.

W roku szkolnym 2014/2015 do placówki uczęszczało łącznie 199 dzieci, w tym: 89 dzieci kontynuujących wychowanie przedszkolne, 88 nowoprzyjętych oraz 22 dzieci zapisanych na dyżur wakacyjny. W roku szkolnym 2014/2015 badaniami dotyczącymi rozwoju psychoruchowego objęte były dzieci nowoprzyjęte, gdyż dzieci przyjęte w roku szkolnym 2013/2014 i kontynuujące wychowanie przedszkolne w roku 2014/2015 miały przeprowadzone badania już w pierwszym roku uczęszczania do przedszkola.

W roku szkolnym 2014/2015 badaniami zostało objętych łącznie 80 nowoprzyjętych dzieci, w tym 14 dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. U wszystkich badanych zaobserwowano przyrost umiejętności w poszczególnych sferach rozwoju psychoruchowego.

Tabela nr 21

	Liczba dzieci nowoprzyjętych do przedszkola w roku szkolnym 2014/2015		Liczba dzieci objętych badaniem, u których nastąpił przyrost rozwoju psychoruchowego	
	Dzieci pełnosprawne	chłopcy	41	chłopcy
dziewczynki		33	dziewczynki	28
ogółem		74	ogółem	66
Dzieci z niepełnosprawnością	chłopcy	8	chłopcy	8
	dziewczynki	6	dziewczynki	6
	ogółem	14	ogółem	14

W pełni wyposażone ze środków unijnych wnętrza Przedszkola z Oddziałami Integracyjnymi nr 12 w Lublinie



Zajęcia z dziećmi oraz Sala Doświadczania Świata



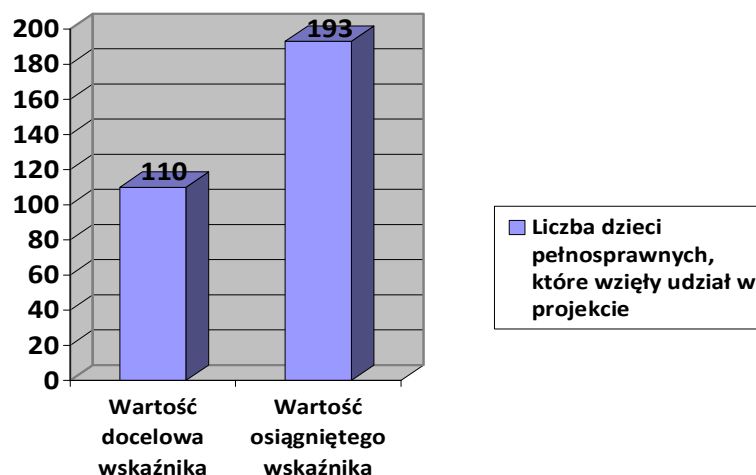
Realizacja projektu została zakończona 31.07.2015 r. W ramach projektu zostały osiągnięte rezultaty na następującym poziomie:

Cel główny projektu: *Zwiększenie do 31 lipca 2015 r. szans edukacyjnych 197 dzieci poprzez stworzenie warunków do uczestnictwa w edukacji przedszkolnej w oddziałach Przedszkola nr 12 przy ul. Wolskiej w Lublinie.*

Rezultaty: Liczba dzieci pełnosprawnych, które wzięły udział w projekcie.

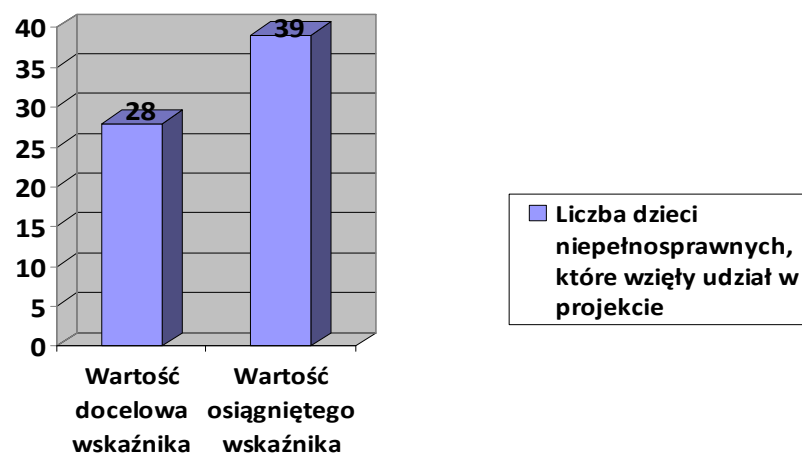
Cel projektu został osiągnięty na poziomie **175,45%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 28



Cel projektu został osiągnięty na poziomie **139,29%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 29



Cele szczegółowe projektu

1. Zwiększenie do 31 lipca 2015 r. uczestnictwa w edukacji przedszkolnej 197 dz., w tym 40 dz. niepełnosprawnych, poprzez utworzenie dodatkowych 8 oddziałów przedszkolnych (w tym 6OI) w P-12.

Rezultaty: Cel projektu został osiągnięty na poziomie **100,00%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

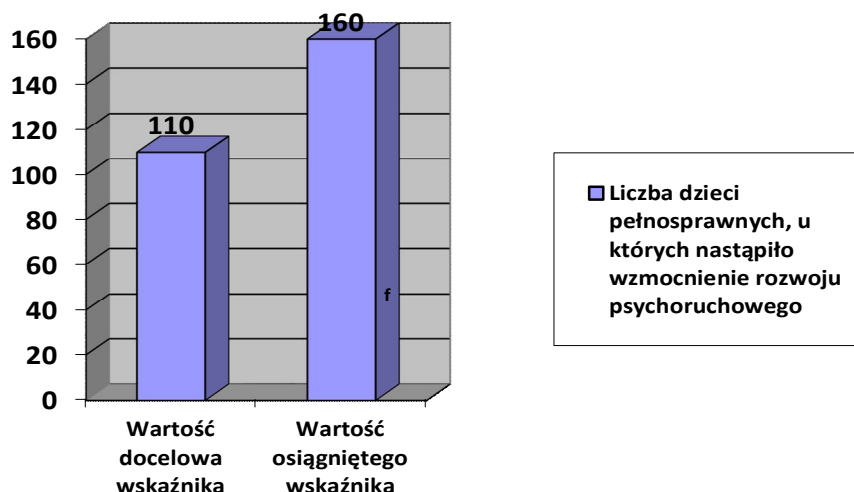
2. Wzmocnienie do 31 lipca 2015 r. rozwoju psych-ruchowego 197 dz., w tym 40 dz. Niepełnosprawnych, poprzez uczestnictwo dz. w zajęciach rewalidacyjno-wyrównawczych w 8 oddziałach przedszkolnych, w tym 6 OI P-12 w Lublin.

Rezultaty:

I. Liczba dzieci pełnosprawnych, u których nastąpiło wzmocnienie rozwoju psychoruchowego.

Cel projektu został osiągnięty na poziomie **145,45%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

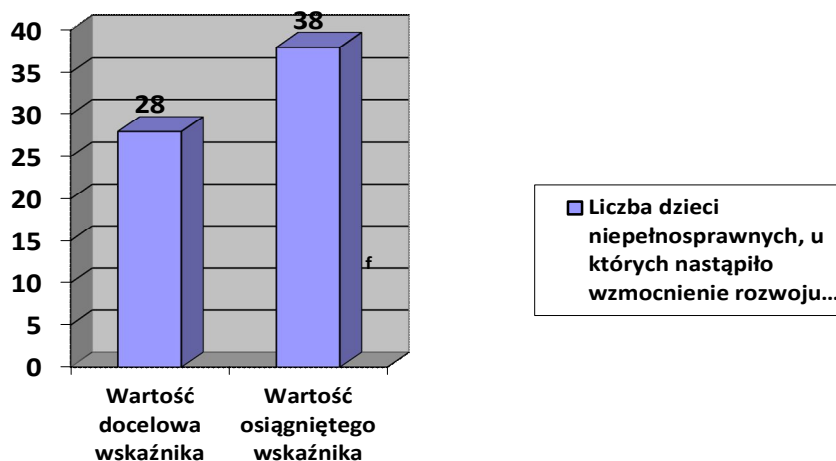
Wykres nr 30



II. Liczba dzieci niepełnosprawnych, u których nastąpiło wzmocnienie rozwoju psychoruchowego.

Cel projektu został osiągnięty na poziomie **135,71%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 31



4.2.2. Projekt wspierający szkolnictwo ponadgimnazjalne i ogólnokształcące „Kreatywnie w przedsiębiorczość”

Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty

Projekt był realizowany w okresie od 1 sierpnia 2012 r. do 30 lipca 2015 r. w partnerstwie z Politechniką Lubelską.

Całkowita wartość projektu wynosiła 1 595 279,00 zł, dofinansowanie wynosi 100%.

W projekcie uczestniczyło 5 liceów ogólnokształcących:

- I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica w Lublinie;
- II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego w Lublinie;
- VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Lublinie;
- XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania w Lublinie;
- XXIV Liceum Ogólnokształcące w Lublinie przy Zespole Szkół nr 5 im. Jana Pawła II w Lublinie.

Celem głównym projektu było wzmocnienie postaw przedsiębiorczości i otwartości na innowacje przez 875 uczniów z 5 Liceów Ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości*, wraz z portalem edukacyjnym.

W roku szkolnym 2014/2015 w ramach realizacji projektu w pięciu liceach ogólnokształcących prowadzono zajęcia obowiązkowe z podstaw przedsiębiorczości w oparciu o zmodyfikowany *Innowacyjny Program Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości* wraz z utworzonym portalem edukacyjnym i grą symulacyjną polegającą na założeniu i prowadzeniu własnej firmy przez uczniów liceów biorących udział w projekcie (Instytut badawczy na prawach komercyjnych).

Łącznie w 37 klasach przeprowadzono 2 360 godzin zajęć z podstaw przedsiębiorczości.

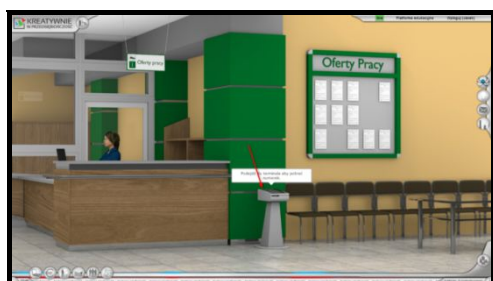
Innowacyjny Program Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości

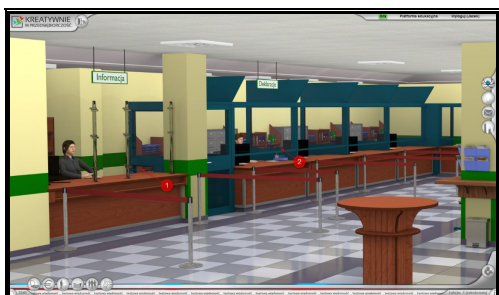


Portal edukacyjny



Gra symulacyjna polegająca na założeniu i prowadzeniu własnej firmy przez uczniów liceów biorących udział w projekcie (Instytut badawczy na prawach komercyjnych)



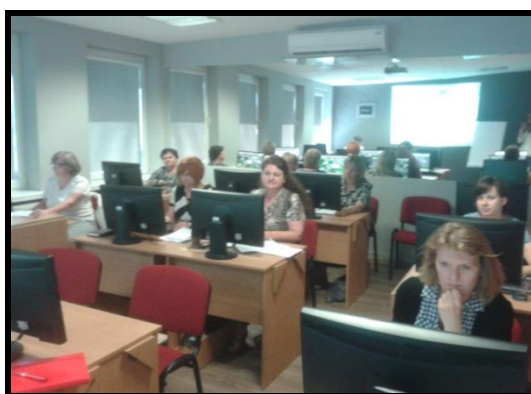


Przeprowadzono badanie wraz z raportem wśród uczniów na temat wiedzy uczniów w zakresie przedmiotu *podstawy przedsiębiorczości* i innowacji w B+R.

Zorganizowano wycieczkę edukacyjną do Warszawy dla uczniów, którzy osiągnęli najwyższe wyniki w grze edukacyjnej. W ramach wskazanej wycieczki uczniowie zwiedzali:

- Giełdę Papierów Wartościowych,
- Muzeum Techniki i Przemysłu,
- Pałac Kultury i Nauki,
- Muzeum Narodowe w Warszawie,
- Centrum Nauki Kopernik,
- Planetarium,
- Trakt Królewski,
- Starówkę.

W czerwcu 2015 r. odbyło się 16-godzinne szkolenie dla nauczycieli z wdrażania *IPN PP* oraz korzystania z Platformy edukacyjnej w pracy z uczniami. W szkoleniu wzięło udział 14 nauczycieli z liceów ogólnokształcących z Lublina. Po zakończeniu szkolenia zostały wydane zaświadczenia dla nauczycieli o ukończeniu szkolenia.



Zorganizowano **konferencję upowszechniającą projekt**, mającą na celu przedstawienie efektów pilotażowego wdrożenia *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości* wraz z platformą edukacyjną i grą symulacyjną w 5 Liceach Ogólnokształcących z Lublina oraz zainteresowanie szerszego grona odbiorców do korzystania z wypracowanego narzędzia.



W ramach realizacji projektu został opublikowany **Przewodnik dla nauczycieli** zawierający wszystkie opracowane materiały dotyczące *Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości*. Przygotowany przewodnik w wersji elektronicznej wraz z płytami instalacyjnymi do Platformy Edukacyjnej został przesłany do wszystkich powiatów, miast na prawach powiatu, gmin, które są organami prowadzącymi dla liceów ogólnokształcących, kuratoriów oświaty i ośrodków doskonalenia nauczycieli na terenie całej Polski. Przewodnik został również przekazany do szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lublin.

Realizacja projektu została zakończona 30.07.2015 r. W ramach projektu zostały osiągnięte rezultaty na następującym poziomie:

Cel główny projektu

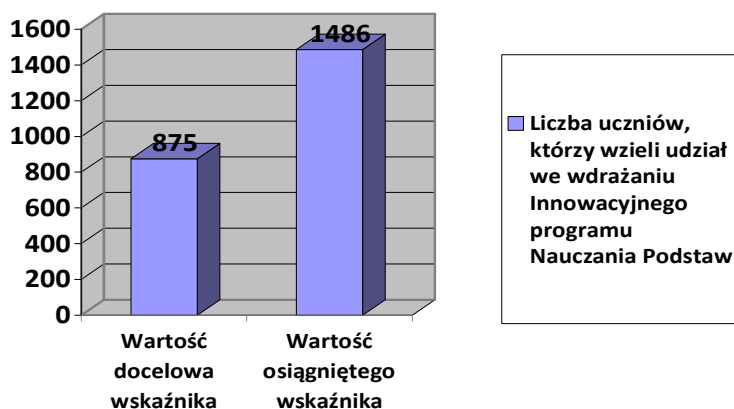
Wzmocnienie postaw przedsiębiorczości i otwartości na innowacje przez 875 uczniów z 5 liceów ogólnokształcących z Lublina poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnego programu nauczania przedmiotu Podstawy przedsiębiorczości, wraz z portalem edukacyjnym.

Rezultaty:

Liczba uczniów, którzy wzięli udział we wdrażaniu Innowacyjnego Programu Nauczania Podstaw Przedsiębiorczości

Cel projektu został osiągnięty na poziomie **169,83%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 32



W ramach realizacji projektu w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015, dane przedstawiały się następująco:

Tabela nr 22

Lp	Lata szkolne	Liczba planowanych uczniów	Wartość docelowa wskaźnika	Liczba uczniów osiągających rezultat	% osiągnięcia wskaźników
1	2013/2014	250	250	342	136,80%
2	2014/2015	625	625	1144	183,04%
SUMA		875	875	1486	169,83%

Cele szczegółowe:

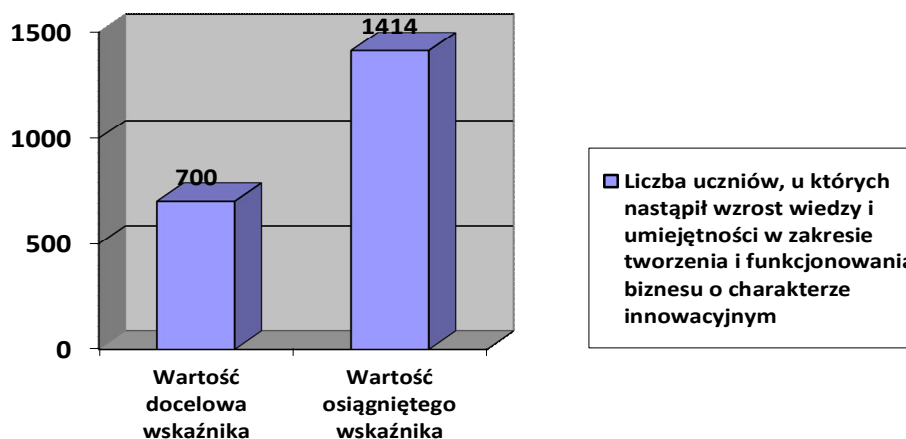
1. Podniesienie wiedzy i umiejętności uczniów 5 liceów ogólnokształcących z Lublina w zakresie tworzenia i funkcjonowania biznesu o charakterze innowacyjnym poprzez opracowanie i pilotażowe wdrożenie scenariuszy zajęć lekcyjnych łączących przedsiębiorczość z naukami matematyczno-przyrodniczymi.

Rezultaty:

Liczba uczniów, u których nastąpił wzrost wiedzy i umiejętności w zakresie tworzenia i funkcjonowania biznesu o charakterze innowacyjnym

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **202,00%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 33



W ramach realizacji projektu w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015, dane przedstawiały się następująco:

Tabela nr 23

Lp	Lata szkolne	Liczba planowanych uczniów	Wartość docelowa wskaźnika	Liczba uczniów osiągających rezultat	% osiągnięcia wskaźników
1	2013/2014	250	200	318	159,00%
2	2014/2015	625	500	1096	219,20%
SUMA		875	700	1414	202,00%

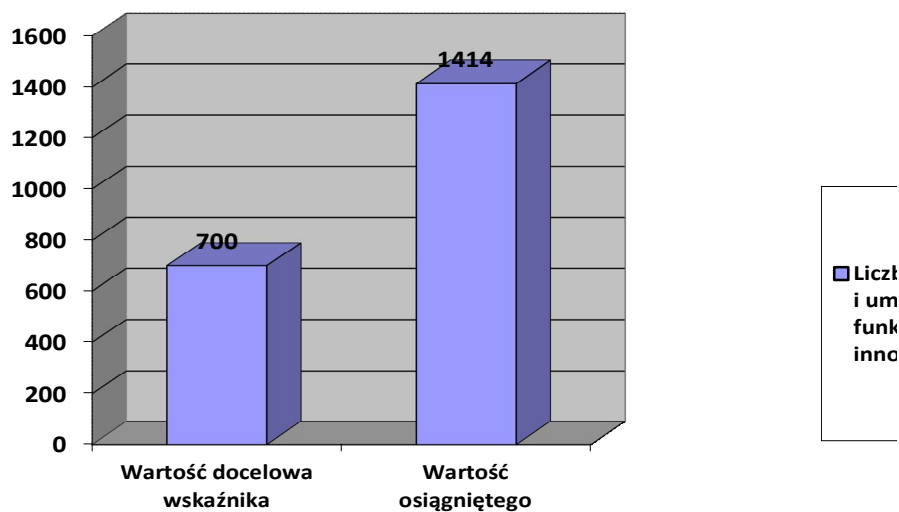
2. Wzrost umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy wśród 875 uczniów z 5 liceów ogólnokształcących z Lublina w zakresie przedsiębiorczości i nauk matematyczno-przyrodniczych poprzez rozwijanie zdolności prowadzenia działalności gospodarczej w oparciu o wykorzystanie zasobów platformy edukacyjnej stosującej innowacyjne narzędzia edukacyjne.

Rezultaty:

I. Liczba uczniów, u których nastąpił wzrost umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy w zakresie przedsiębiorczości i nauk matematyczno – przyrodniczych

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **202,00%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 34



W ramach realizacji projektu w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015, dane przedstawiały się następująco:

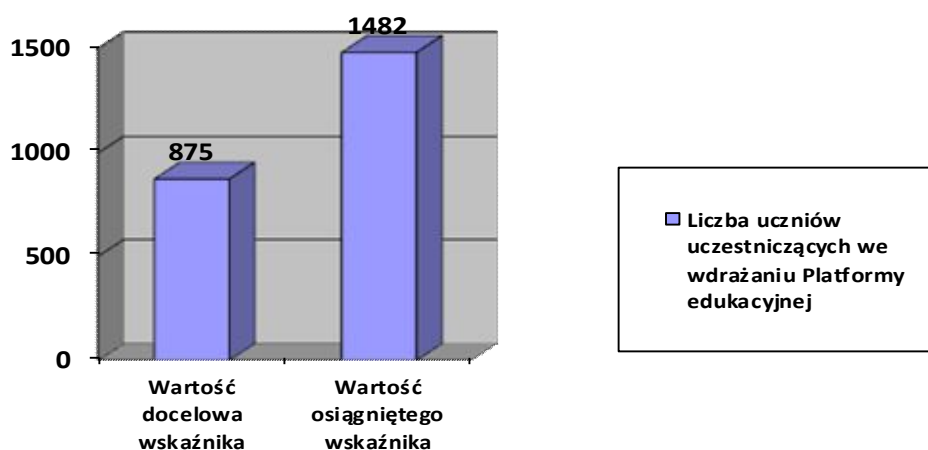
Tabela nr 24

Lp	Lata szkolne	Liczba planowanych uczniów	Wartość docelowa wskaźnika	Liczba uczniów osiągających rezultat	% osiągnięcia wskaźników
1	2013/2014	250	200	318	159%
2	2014/2015	625	500	1096	219%
SUMA		875	700	1414	202%

II. Liczba uczniów uczestniczących we wdrażaniu Platformy edukacyjnej

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **169,37 %** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 35



W ramach realizacji projektu w latach szkolnych 2013/2014 i 2014/2015, dane przedstawiały się następująco:

Tabela nr 25

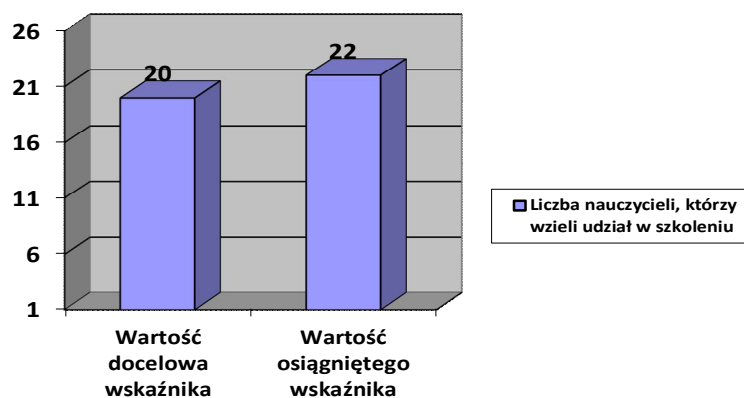
Lp	Lata szkolne	Liczba planowanych uczniów	Wartość docelowa wskaźnika	Liczba uczniów osiągających rezultat	% osiągnięcia wskaźników
1	2013/2014	250	250	338	135,20%
2	2014/2015	625	625	1144	183,04%
SUMA		875	875	1482	169,37%

3. *Wzrost wiedzy nauczycieli/ek przedmiotu Podstawy Przedsiębiorczości z LO z Lublina poprzez udział w szkoleniach podnoszących umiejętności w zakresie wykorzystania innowacyjnych narzędzi i metod w pracy z ucz. do VII 2015 r.*

I. Liczba nauczycieli, którzy wzięli udział w szkoleniu

W ramach realizacji projektu udział w szkoleniu wzięło 22 nauczycieli podstaw przedsiębiorczości. W 2013 roku 8, natomiast w 2015 roku 14 nauczycieli. Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **110,00%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

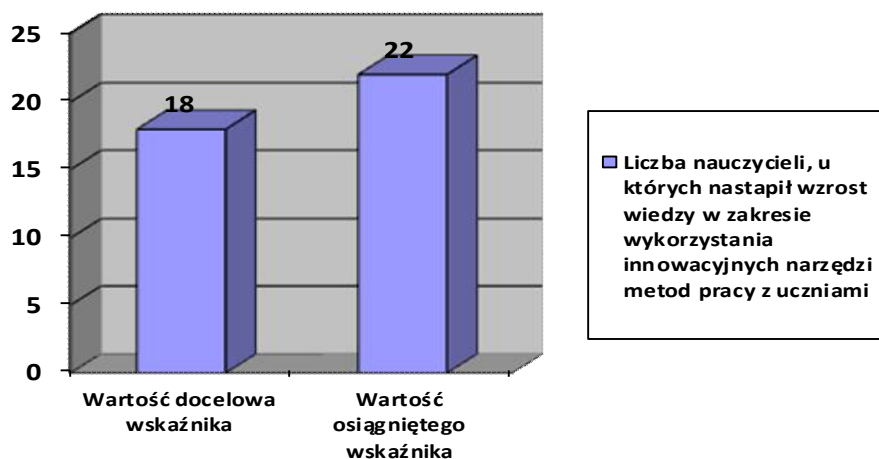
Wykres nr 36



II. Liczba nauczycieli, u których nastąpił wzrost wiedzy w zakresie wykorzystania innowacyjnych narzędzi i metod pracy z uczniami.

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **122,22%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Wykres nr 37



4.2.3. Projekt „Po wiedzę do CERN – wsparcie rozwoju kompetencji nauczycieli przedmiotów przyrodniczych w Gminie Lublin”

Priorytet III. Wysoka jakość systemu oświaty

Projekt realizowany był w okresie od 1 marca 2014 r. do 31 grudnia 2014 r. w partnerstwie z Europejską Organizacją Badań Jądrowych CERN w Szwajcarii.

Całkowita wartość projektu to kwota 80 130,75 zł, dofinansowanie wynosiło 100%.

Projekt skierowany był do 10 nauczycieli fizyki, biologii i chemii uczących w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych prowadzonych przez Miasto Lublin.

Głównym celem projektu było zwiększenie kompetencji zawodowych oraz wzrost mobilności zagranicznej do 31.12.2014 r. 10 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z placówek oświatowych podległych Gminie Lublin poprzez udział w wizycie studyjnej w CERN, a następnie upowszechnienie pozyskanej wiedzy.

W roku szkolnym 2014/2015 w ramach projektu 10 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych wzięło udział w wizycie studyjnej w Europejskiej Organizacji Badań Jądrowych CERN w Szwajcarii.

Przed wyjazdem do CERN zorganizowano i przeprowadzono dla nauczycieli przygotowanie językowo-kulturowe, dzięki któremu podnieśli oni swój poziom wiedzy w zakresie specjalistycznego słownictwa, kultury, obyczajowości i życia codziennego kraju Partnera w projekcie tj. Szwajcarii.

Dzięki wymianie doświadczeń podczas szkolenia w CERN nauczyciele nabyli wiedzę i podnieśli umiejętności w zakresie najnowszych osiągnięć nauk przyrodniczych, m.in. w zakresie fizyki jądrowej, fizyki wysokich energii i astrofizyki, nowatorskich metod prezentacji informacji, nowatorskich metod nauczania fizyki wysokich cząstek. Poznali również metody nauczania, które będą mogli zastosować w swojej pracy zawodowej.

Każdy uczestnik wizyty studyjnej otrzymał dokument Europass-Mobilność, który jest powszechnie uznawanym w Europie dokumentem potwierdzającym zakres zdobytej wiedzy i umiejętności podczas wizyty szkoleniowej w innym kraju europejskim.

Wizyta studyjna w CERN lubelskich nauczycieli nauk przyrodniczych



Nauczyciele uczestniczący w szkoleniu w Europejskiej Organizacji Badań Jądrowych CERN zorganizowali szkolenia dla ponad 100 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z placówek oświatowych podległych Gminie Lublin, podczas których przekazali zdobytą w CERN wiedzę oraz zaprezentowali nabyte tam umiejętności.

Spotkania upowszechniające rezultaty projektu



Realizacja projektu została zakończona

31.12.2014 r. W ramach projektu zostały osiągnięte rezultaty na następującym poziomie:

Cel główny projektu

Zwiększenie kompetencji zawodowych oraz wzrost mobilności zagranicznej do 31.12.2014 r. 10 nauczycieli przedmiotów przyrodniczych z placówek oświatowych podległych Gminie Lublin poprzez udział w wizycie studyjnej w CERN, a następnie upowszechnienie pozyskanej wiedzy.

Cel projektu został osiągnięty na poziomie **100%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

Cele szczegółowe:

1. Wzrost wiedzy specjalistycznej i umiejętności 10 nauczycieli w zakresie nauczania przedmiotów przyrodniczych poprzez udział w wizycie studyjnej w CERN.

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **100%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

2. Wzrost kompetencji językowych 10 nauczycieli w zakresie kultury, obyczajowości, życia codziennego Szwajcarii oraz słownictwa specjalistycznego.

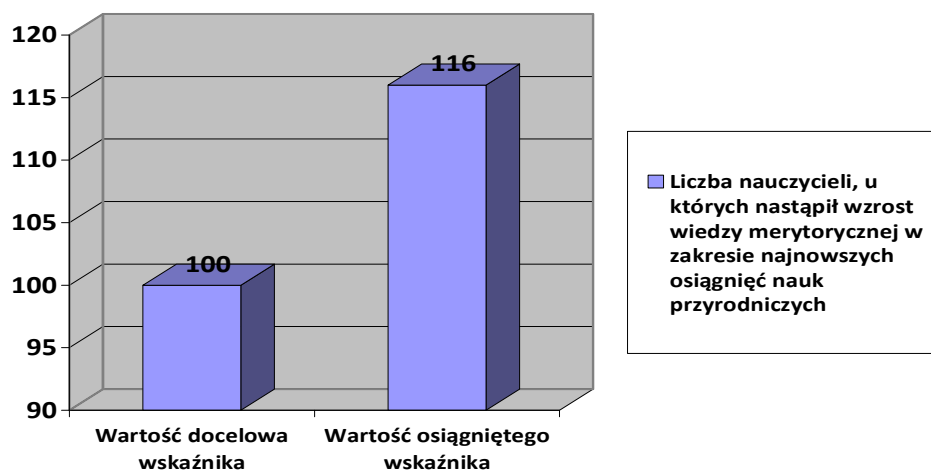
Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie **100%** w stosunku do zakładanego w projekcie wskaźnika rezultatu.

3. Wzrost wiedzy merytorycznej 100 nauczycieli w zakresie najnowszych osiągnięć nauk przyrodniczych oraz nowatorskich metod nauczania tych przedmiotów poprzez upowszechnienie rezultatów wizyt

Cel szczegółowy projektu został osiągnięty na poziomie:

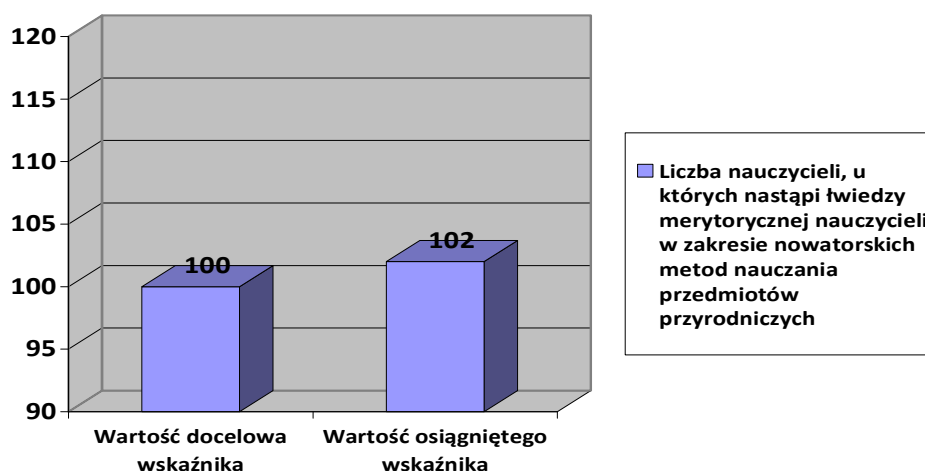
- **116%** - wzrost wiedzy merytorycznej nauczycieli w zakresie najnowszych osiągnięć nauk przyrodniczych

Wykres nr 38



- **102%** - wzrost wiedzy merytorycznej nauczycieli w zakresie nowatorskich metod nauczania przedmiotów przyrodniczych

Wykres nr 39



4.3. Projekty realizowane przez szkoły i placówki oświatowe przy wsparciu Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji (w ramach programów: „Comenius”, „Leonardo da Vinci”, „Erasmus+”, „Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój”)

Realizowane przez szkoły projekty miały bardzo zróżnicowany charakter i zakres – dostosowany do wieku uczniów oraz specyfiki poszczególnych szkół i placówek w nich uczestniczących. Miała również miejsce szeroko zakrojona wymiana doświadczeń zawodowych pomiędzy nauczycielami. We wszystkich programach w realizacji których uczestniczą szkoły i placówki prowadzone przez miasto Lublin można znaleźć element wspólny, którym jest otwarcie się na kulturę i wartości różnych narodów Europy. Szkoły uczestniczące w programach nawiązywały współpracę ze swoimi partnerami z różnych krajów Europy, również tych, które nie są członkami Unii Europejskiej. Dzięki uczestnictwu w programach młodzież miała możliwość poznawania dorobku kulturowego, historii i systemów edukacji w różnych krajach Europy. Za bardzo cenną wartość programów należy uznać doskonalenie umiejętności językowych osób w nich uczestniczących, zarówno uczniów, jak i nauczycieli.

W realizacji programów na ogólną wartość **2 418 082,34 zł** uczestniczyły:

- a) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu – 84 200,00 zł,
- b) Zespół Szkół nr 10 (Comenius – „Uczenie się przez całe życie”) – całkowita wartość projektu - 83 800,00 zł,
- c) Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 76 402,00 zł,
- d) Zespół Szkół Energetycznych (Leonardo da Vinci) – całkowita wartość projektu – 261 236,00 zł,
- e) Zespół Szkół Budowlanych (PO WER – „Lubelski technik zdobywa europejskie kwalifikacje”) – całkowita wartość projektu – 71 641,13 zł,

- f) Zespół Szkół Energetycznych (PO WER – „Staż uczniowski potwierdzeniem kompetencji i umiejętności”) – całkowita wartość projektu – 275 747,68 zł,
- g) I Liceum Ogólnokształcące (PO WER – „Lubelski Staszic szkołą międzynarodową i wielokulturową”) – całkowita wartość projektu – 141 281,63 zł,
- h) Zespół Szkół Ekonomicznych (Erasmus+ – „Doświadczenie międzynarodowe w podnoszeniu kompetencji zawodowych hotelarzy”) – całkowita wartość projektu – 379 885,00 zł,
- i) Gimnazjum nr 16 (Erasmus+ – “Erasmus Minus Bullying. Practices in prevention and intervention in European schools”) – całkowita wartość projektu – 103 630,00 zł,
- j) III Liceum Ogólnokształcące (Erasmus+ – „Świadoma kadra = aktywna młodzież”) – całkowita wartość projektu – 196 701,00 zł,
- k) Zespół Szkół Energetycznych (Erasmus+ – „Nauczyciel i uczeń szkoły technicznej poznający realia europejskiego rynku pracy”) – całkowita wartość projektu – 495 174,16 zł,
- l) Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych (Erasmus+ – „Staż na start - staże zagraniczne pomostem do udanej kariery zawodowej”) – całkowita wartość projektu – 248 383,74 zł.

4.4. Projekty współfinansowane ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki realizowane samodzielnie przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe prowadzone przez miasto Lublin

W roku szkolnym 2014/2015 realizowane były projekty w ramach PO KL na ogólną wartość **1 362 508,65 zł** w następujących jednostkach:

- a) Projekt „Transgraniczne Centrum Wsparcia Rynku Pracy” realizowany był przez Lubelskie Centrum Edukacji Zawodowej im. K.K. Baczyńskiego w Lublinie. Całkowita wartość projektu to **181 120,00 zł**, z tego: dofinansowanie ze środków europejskich stanowi kwotę 163 000,00 zł, natomiast wkład własny niepieniężny – 18 120,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.03.2014 - 31.10.2014. Zwiększenie szans na rynku pracy młodzieży przygotowującej się do wejścia na rynek pracy oraz nawiązanie współpracy transgranicznej pomiędzy szkołami w Polsce i na Ukrainie służącej wspieraniu młodzieży z obu krajów.
- b) Projekt „Droga do przyszłości” realizowany był przez VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja w Lublinie. Całkowita wartość projektu to **883 618,09 zł**, z tego dofinansowanie ze środków europejskich – 751 075,38 zł, dotacja z budżetu państwa – 18 542,71 zł, natomiast wkład własny pieniężny – 114 000,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.08.2014 – 30.06.2015. Cel projektu to poprawa efektywności kształcenia 190 uczniów w VI Liceum Ogólnokształcącym w Lublinie poprzez modyfikację programu rozwojowego szkoły uwzględniającego różnorodne formy zajęć pozalekcyjnych.
- c) Projekt „Zabawa, nauka, wiedza” realizowany był przez Szkołę Podstawową nr 31 im. Lotników Polskich w Lublinie. Całkowita wartość projektu to **297 770,56 zł**, z tego dofinansowanie ze środków europejskich – 253 104,96 zł, dotacja z budżetu państwa – 9 865,60 zł, natomiast wkład własny pieniężny – 34 800,00 zł. Okres realizacji projektu to 01.09.2014 – 30.06.2015. Cel projektu to zniwelowanie problemów edukacyjnych w Szkole Podstawowej nr 31 w oparciu o program rozwojowy oraz wzrost wiedzy i umiejętności u 264 uczniów, w tym 16 uzdolnionych.

5. Działania samorządu w zakresie poprawy warunków funkcjonowania placówek oświatowych

W roku szkolnym 2014/2015 samorząd Miasta Lublina podejmował prace modernizacyjne i remontowe służące poprawie warunków funkcjonowania placówek oświatowych.

5.1 Spośród prac modernizacyjnych wymienić należy:

- a) wybudowanie placów zabaw w ramach rządowego programu "Radosna Szkoła" - zadanie to zostało dofinansowane ze środków Wojewody Lubelskiego - Szkoły Podstawowe nr nr 26(Zespół Szkół nr 4), 43, 48,
- b) zakończenie termomodernizacji budynku Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 2,
- c) Szkoła Muzyczna I i II stopnia - wykonano dokumentację projektową oraz realizację robót związaną z dostosowaniem budynku do przepisów przeciwpożarowych części dydaktycznej ponadto opracowano aktualizację dokumentacji dotyczącej aranżacji sali koncertowej wraz z holem,
- d) Szkoła Podstawowa nr 10 - opracowano dokumentację projektową i wykonano wentylację mechaniczną nawiewno-wywiewną,
- e) Zespół Szkół nr 8 - budowa hangaru oraz pomostu pływającego dla kajaków wraz z urządzeniami towarzyszącymi;

5.2 Bardzo ważne dla stanu technicznego obiektów oświatowych są także przedsięwzięcia remontowe. Najważniejsze zakresy robót to:

5.2.1 Roboty budowlane bieżące, roboty instalacyjne wodno – kanalizacyjne, prace malarskie, elektryczne, c.o., gazowe i wentylacyjne (w tym usuwanie awarii):

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 2, 3, 4, 6, 10, 21, 23, 27, 28, 30, 32, 40, 46, 48, 52;
- b) Gimnazja nr nr , 2, 7, 9, 14, 15, 16, 18, 19;
- c) Licea Ogólnokształcące: nr nr I, III, IV, VI, VIII, XXIII;
- d) Zespoły Szkół nr nr 1, 4, 7, 8, 9, 10, 11;
- e) Zespoły Szkół Ogólnokształcących: nr nr 2, 4, 6;
- f) Zespół Szkół Ekonomicznych, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Elektronicznych, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych;
- g) Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabo Słyszącej, Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy nr 1, Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych;
- h) Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego;
- i) Bursy Szkolne nr 2, 3, 5;
- j) Szkolne Schronisko Młodzieżowe;
- k) Szkoła Muzyczna I i II st.

5.2.2 Wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej (w tym częściowa):

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 4, 24, 42;
- b) Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych;

5.2.3 Remonty sanitariatów, szatni:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 3, 23, 27, 48; Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1;
- b) Gimnazjum nr 16;
- c) XXIII Liceum Ogólnokształcące;

- d) Zespół Szkół nr 4, Zespół Szkół Energetycznych, Zespół Szkół Elektronicznych;
- e) Bursa Szkolna nr 3;

5.2.4 Naprawy dachów:

- a) Szkoła Podstawowa nr 24,
- b) Gimnazjum nr 1,
- c) Zespoły Szkół nr nr 1, 8, Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych;

5.2.5 Naprawy podłóg:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 10, 20, 24;
- b) Zespół Szkół Energetycznych;

5.2.6 Remonty sal gimnastycznych i basenów:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 2, 10, 28, 43;
- b) Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1,
- c) Gimnazja nr nr 1, 5, 16;
- d) II Liceum Ogólnokształcące;
- e) Zespoły Szkół nr 7, 9;

5.2.7 Budowa, modernizacja i konserwacja boisk sportowych:

- a) Szkoły Podstawowe nr nr 38, 42;
- b) Zespół Szkół Elektronicznych;

5.2.8 Opracowanie dokumentacji projektowej:

- a) remontu sal lekcyjnych – Szkoła Podstawowa nr 4,
- b) przystosowania garaży na cele dydaktyczne – Zespół Szkół Budowlanych,
- c) przebudowy boisk sportowych - Szkoła Podstawowa nr 2;
- d) remontu i przebudowy istniejącego boiska na wielofunkcyjne boisko o nawierzchni sztucznej - Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2,
- e) remontu i przebudowy przyszkolnej bieżni oraz zespołu boisk sportowych – Szkoła Podstawowa nr 28,
- f) wymiany niecki stalowej powlekanej folią na nieckę ze stali kwasoodpornej – Gimnazjum nr 5,
- g) budowy sali gimnastycznej – Gimnazjum nr 10,
- h) remontu sanitariatów wraz z przebudową współużytkowanych instalacji – IX Liceum ogólnokształcące,

5.2.9 Remonty i modernizacje zewnętrzne:

- a) naprawa izolacji budynku – Szkoły Podstawowe nr nr 23, 29;
- b) remont ogrodzenia: Szkoła Podstawowa nr 20, Gimnazjum nr 7, Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 6, Zespół Szkół Budowlanych,

5.2.10 Pozostałe

- a) adaptacja sal na potrzeby świetlicy – Szkoła Podstawowa nr 6,
- b) zabudowa klatki schodowej w systemie profili aluminiowych - Szkoła Podstawowa nr 31
- c) remont schodów wewnętrznych i zewnętrznych, obróbki z papy i blachy ocynkowanej kominów i dachów – Bursa Szkolna nr 5,
- d) remont pralni i magła oraz montaż zestawu hydroforowego do zasilania

zmywarki w pomieszczeniu bursy – Zespół Szkół Elektronicznych,
Podjęte prace remontowe miały na celu eliminowanie zagrożeń budowlanych, powstrzymanie dekapitalizacji budynków i urządzeń oraz dostosowanie obiektów do zmieniających się przepisów między innymi: prawa budowlanego, sanitarnych i przeciwpożarowych.

III. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN

Wymaganie określone w ustawie o systemie oświaty i nałożone na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, służy przede wszystkim pogłębieniu wiedzy na temat osiągnięć edukacyjnych uczniów tych typów szkół, których prowadzenie należy do zadań własnych jst i jest częścią diagnozy stanu oświaty w danej gminie/powiecie.

Prezentowane poniżej wyniki sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych stanowią ocenę tylko pewnego obszaru pracy szkoły, ponieważ egzaminy nie sprawdzają stopnia realizacji całej podstawy programowej lecz ograniczają się do pewnych wycinków nabytej w procesie kształcenia wiedzy i umiejętności. Niemniej jednak niniejsze sprawozdanie poszerza spojrzenie na osiągnięcia poszczególnych szkół, pozwala na bardziej obiektywną ocenę ich pracy a także umożliwia syntetyczne ujęcie problemów lubelskich szkół w zakresie jakości kształcenia.

Wszystkie dane zamieszczone poniżej pochodzą z informacji i sprawozdań opublikowanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną w Warszawie oraz Okręgowe Komisje Egzaminacyjne (OKE) w Krakowie, Gdańsku, Poznaniu, Łomży, Jaworznie, Łodzi, Warszawie i Wrocławiu. Źródłem danych statystycznych szkół lubelskich jest serwis OBIEG Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, umożliwiający dostęp organu prowadzącego do wyników prowadzonych szkół.

Analizując wyniki dokonano porównania średnich wyników sprawdzianu i egzaminów zewnętrznych lubelskich szkół ze średnimi wynikami szkół w:

- województwie lubelskim,
- miastach na prawach powiatu województwa lubelskiego,
- rejonie działania Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie,
- miastach należących do Unii Metropolii Polskich,
- Polsce.

Pozwoliło to na ukazanie wyników szkół w Lublinie na tle innych szkół oraz na umiejscowienie ich pozycji w Polsce i na Lubelszczyźnie.

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

W szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 2555 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, piszących tzw. arkusz standardowy. Celem sprawdzianu było zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę opanowali umiejętności czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji i wykorzystywania wiedzy w praktyce. Średnie wyniki lubelskich szkół i stanin szkoły przedstawia poniższa tabela. Szkoły z wynikiem wysokim to te, w których wyniki egzaminu znajdują się w przedziale od 7

do 9 stopnia skali staninowej, z wynikiem średnim – od 4 do 6 stopnia, zaś z wynikiem niskim – od 1 do 3 stopnia.

Tabela nr 26

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych w Polsce, województwie lubelskim i Lublinie oraz w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy)

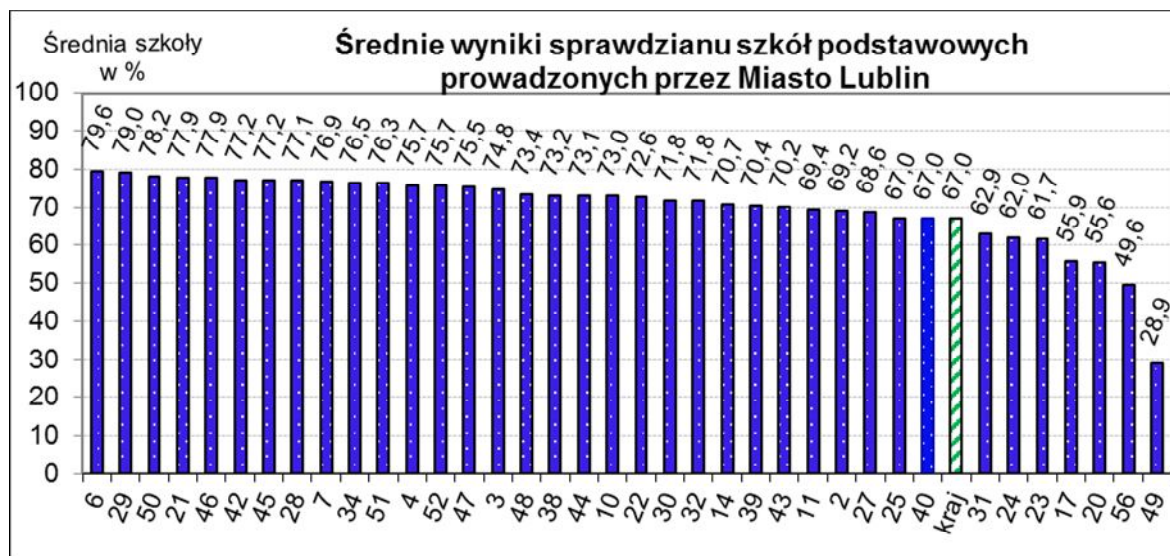
		Wynik średni (w %)	Wynik średni z języka polskiego (w %)	Wynik średni z matematyki (w %)
1.	POLSKA	67,0	73,0	61,0
2.	Województwo lubelskie	67,0	73,0	60,4
3.	Powiat / Gmina Lublin	73,0	78,8	67,5

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni z języka polskiego (w %)	Wynik średni z matematyki (w %)
1.	Szkoła Podstawowa nr 2 ul. Mickiewicza 24	91	18	69,2	6	76,3	61,7
2.	Szkoła Podstawowa nr 3 ul. Balladyny 22	86	16	74,8	8	76,7	72,8
3.	Szkoła Podstawowa nr 4 ul. Hiacyntowa 69	96	15	75,7	8	79,7	71,6
4.	Szkoła Podstawowa nr 6 ul. Czwartaków 11	88	34	79,6	9	85,9	73,1
5.	Szkoła Podstawowa nr 7 ul. Piłżowa 9	55	38	76,9	8	81,4	72,3
6.	Szkoła Podstawowa nr 10 ul. Kalinowszczyzna 70	56	38	73,0	7	77,5	68,3
7.	Szkoła Podstawowa nr 11 ul. Przyjaźni 12	29	10	69,4	6	79,5	58,8
8.	Szkoła Podstawowa nr 14 ul. Warszawska 94	48	42	70,7	7	77,6	63,4
9.	Szkoła Podstawowa nr 17 ul. Krochmalna 29	15	7	55,9	2	66,0	45,3
10.	Szkoła Podstawowa nr 20 ul. Piłsudskiego 26	40	20	55,6	2	64,2	46,6
11.	Szkoła Podstawowa nr 21 ul. Zuchów 1	123	28	77,9	8	80,6	75,1
12.	Szkoła Podstawowa nr 22 ul. Rzeckiego 10	72	22	72,6	7	80,2	64,5
13.	Szkoła Podstawowa nr 23 ul. Podzamcze 9	87	15	61,7	4	72,4	50,5
14.	Szkoła Podstawowa nr 24 ul. Niecała 1	51	35	62,0	4	69,4	54,2
15.	Szkoła Podstawowa nr 25 ul. Sieroca 17	38	16	67,0	6	77,8	55,7
16.	Szkoła Podstawowa nr 27 ul. Kresowa 1	78	31	68,6	6	74,5	62,4
17.	Szkoła Podstawowa nr 28 ul. Radości 13	76	34	77,1	8	81,0	72,9
18.	Szkoła Podstawowa nr 29	70	14	79,0	8	83,1	74,8

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni z języka polskiego (w %)	Wynik średni z matematyki (w %)
	ul. Wajdeloty 1						
19.	Szkoła Podstawowa nr 30 ul. Nałkowskich 110	116	12	71,8	7	77,6	65,8
20.	Szkoła Podstawowa nr 31 ul. Lotnicza 1	59	24	62,9	4	72,1	53,3
21.	Szkoła Podstawowa nr 32 ul. Tetmajera 2	83	35	71,8	7	75,0	68,5
22.	Szkoła Podstawowa nr 34 ul. Kosmowskiej 3	82	21	76,5	8	79,2	73,7
23.	Szkoła Podstawowa nr 38 ul. Wołodyjowskiego 13	85	21	73,2	7	80,5	65,5
24.	Szkoła Podstawowa nr 39 ul. Krężnicka 156	32	28	70,4	6	77,4	63,1
25.	Szkoła Podstawowa nr 40 ul. Róży Wiatrów 9	81	17	67,0	6	77,2	56,3
26.	Szkoła Podstawowa nr 42 ul. Rycerska 9	40	13	77,2	8	81,0	73,3
27.	Szkoła Podstawowa nr 43 ul. Śliwińskiego 5	144	28	70,2	6	77,1	63,0
28.	Szkoła Podstawowa nr 44 ul. Tumidajskiego 6a	107	30	73,1	7	79,0	66,8
29.	Szkoła Podstawowa nr 45 ul. Radzyńska 5	59	20	77,2	8	82,7	71,4
30.	Szkoła Podstawowa nr 46 ul. Biedronki 13	42	31	77,9	8	83,0	72,6
31.	Szkoła Podstawowa nr 47 ul. Zdrowa 1	27	52	75,5	8	79,5	71,3
32.	Szkoła Podstawowa nr 48 ul. Kasprowicza 112	33	18	73,4	7	78,8	67,7
33.	Szkoła Podstawowa nr 49 ul. Bronowicka 21	7	0	28,9	1	40,1	17,1
34.	Szkoła Podstawowa nr 50 ul. Roztocze 14	120	16	78,2	8	80,9	75,5
35.	Szkoła Podstawowa nr 51 ul. Bursztynowa 22	182	22	76,3	8	81,5	71,0
36.	Szkoła Podstawowa nr 52 ul. Jagiełły 11	51	22	75,7	8	77,4	73,8
37.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 56 ul. Kosmonautów 51	6	17	49,6	1	63,5	35,0

Średnie wyniki sprawdzianu lubelskich szkół, uszeregowane w kolejności od wyniku najwyższego, prezentuje poniższy wykres.

Wykres nr 40



Najwyższe średnie wyniki uzyskały następujące szkoły podstawowe:

1. Szkoła Podstawowa nr 6 - 79,6
2. Szkoła Podstawowa nr 29 - 79,0
3. Szkoła Podstawowa nr 50 - 78,2
4. Szkoła Podstawowa nr 21 - 77,9
5. Szkoła Podstawowa nr 46 - 77,9
6. Szkoła Podstawowa nr 42 - 77,2
7. Szkoła Podstawowa nr 45 - 77,2
8. Szkoła Podstawowa nr 28 - 77,1

Trzydzieści lubelskich szkół uzyskało wyniki wyższe od średniej krajowej a tylko siedem wyniki niższe. Niskie wyniki uczniów Szkoły Podstawowej nr 49, wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 4 należy tłumaczyć tym, iż jest to szkoła bez określonych granic obwodu, która realizuje program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Natomiast do Szkoły Podstawowej nr 56 uczęszczają dzieci zagrożone niedostosowaniem społecznym. SP nr 17 i nr 20 to szkoły o niewielkiej liczbie uczniów, w których duży wpływ na osiągnięte przez uczniów wyniki wywiera ich środowisko rodzinne i społeczne otoczenia szkół. W szkołach tych w sposób szczególny prowadzi się działania wspierające uczniów, rodzinę i nauczycieli.

Z uwagi na fakt, iż rokrocznie na wszystkich poziomach edukacyjnych, uczniowie rozwiązują testy egzaminacyjne o różnym stopniu trudności w stosunku do lat poprzednich, średnich wyników egzaminu nie można bezpośrednio porównywać z wynikami osiąganymi w innych latach.

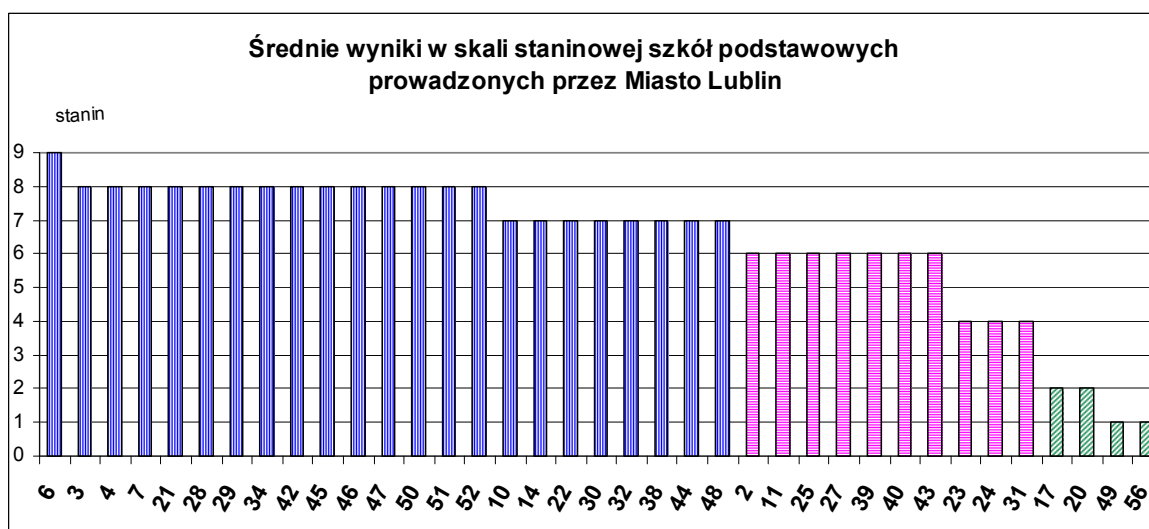
Porównywanie średnich wyników szkół w poszczególnych latach umożliwia skala staninowa. Analizując wieloletnie wyniki sprawdzianu w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Lublin należy odnotować z satysfakcją utrzymującą się wysoką liczbę (dwadzieścia trzy w tym roku) szkół, których wyniki znajdują się w przedziale wysokim czyli od 7 do 9 stanina. Jednocześnie tylko cztery

lubelskie szkoły znajdują się w grupie z najniższymi wynikami (w tym dwie bez ustalonego obwodu).

Tabela nr 27

ROK	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Liczba szkół z wynikiem wysokim	22	22	24	27	25	23

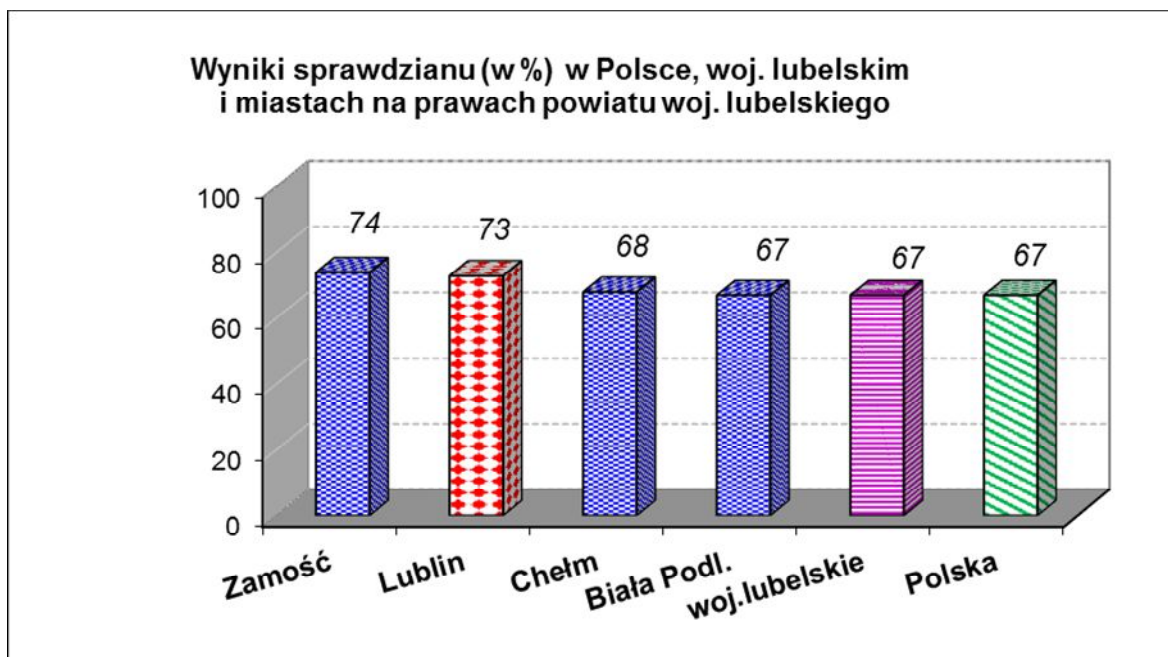
Wykres nr 41



Wynik średni sprawdzianu uczniów szkół podstawowych na terenie Lublina (podobnie jak w zeszłym roku) wynosi 73%. Jest on wyższy od średniego wyniku w Polsce i województwie lubelskim (po 67%) oraz wyniku miast na prawach powiatu w woj. lubelskim: Białej Podlaskiej – 67% i Chełma – 68% (szkoły w Zamościu uzyskały wynik o 1% wyższy).

Kilkuprocentowa przewaga lubelskich szkół występująca rokrocznie wskazuje na przewagę uczniów miasta w zakresie opanowania wiedzy i umiejętności badanych sprawdzianem w szóstej klasie i potwierdza prawidłowość, iż statystycznie niższe wyniki osiągają szkoły na wsi i w miastach do 20 tys. mieszkańców, co rzutuje na średnią krajową i wojewódzką.

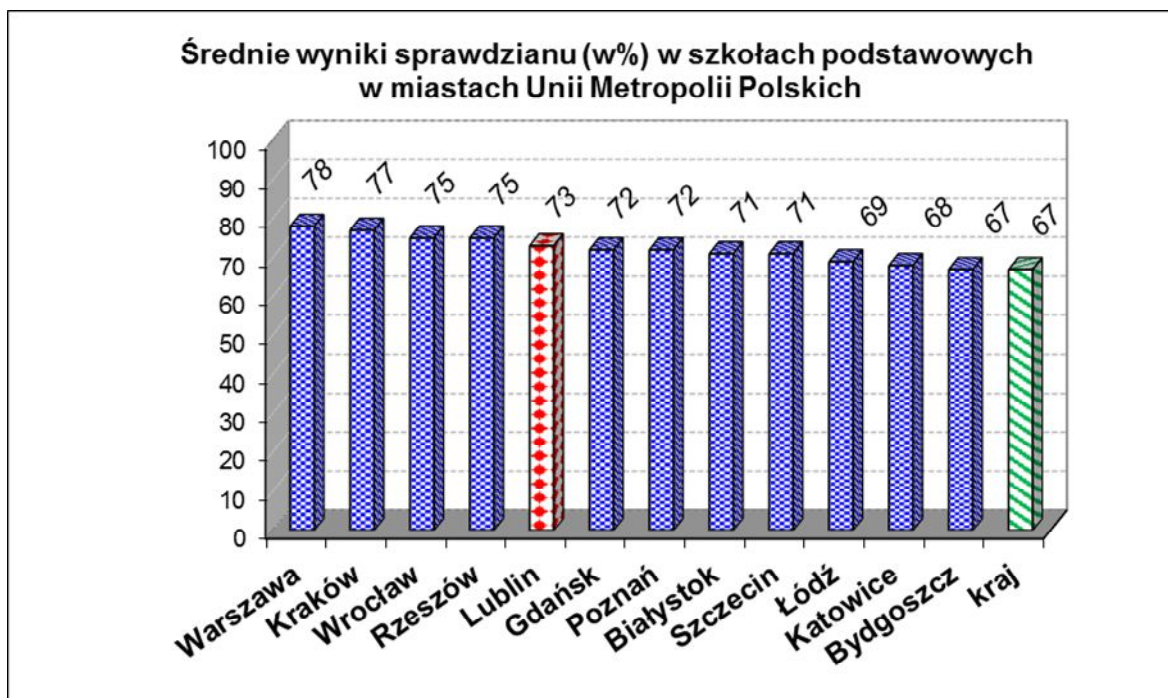
Wykres nr 42



Dobrym wskaźnikiem osiągnięć szkół Lublina jest odniesienie do wyników w innych dużych miastach o podobnej strukturze kształcenia.

Średnie wyniki sprawdzianu w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 71%, Bydgoszcz – 67%, Gdańsk – 72%, Katowice – 68%, Kraków – 77%, Lublin – 73%, Łódź – 69%, Poznań – 72%, Rzeszów – 75%, Szczecin – 71%, Warszawa – 78%, Wrocław – 75%.

Wykres nr 43



Wśród dwunastu miast Unii wyniki szkół w Lublinie plasują nas na piątym miejscu (w latach ubiegłych było to miejsce trzecie i czwarte). Utrzymywanie

rocznie dobrej pozycji w tym rankingu jest efektem zaangażowania oraz wysiłku uczniów, nauczycieli i doradców metodycznych oraz skutecznych działań podejmowanych przez Miasto Lublin i dyrektorów szkół (również w zakresie projektów finansowanych z funduszy europejskich).

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszający, niesłyszający oraz uczniowie z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, piszą sprawdzian na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do ogólnych średnich dla kraju, województwa i miasta.

Tabela nr 28

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali sprawdzian na arkuszach dostosowanych

L.p.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów	Wynik średni (w %)	Wynik średni z języka polskiego (w %)	Wynik średni z matematyki (w %)
1.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 26 w Zespole Szkół nr 4 ul. Bronowicka 21	11	-	49,4	43,6
2.	Szkoła Podstawowa nr 54 Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych ul. Hirszfelda 6	4	52	65,9	37,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 55 dla Dzieci Niesłyszących i Słabo Słyszających w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszającej ul. L. Herc 4	-	-	56,0	67,5

2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 2481 uczniów bez dysfunkcji i uczniów z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusz standardowy.

Formuła egzaminu gimnazjalnego polegała na wyodrębnieniu w części humanistycznej zestawów zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części matematyczno – przyrodniczej zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych. Uczniowie zdawali również część językową z języka obcego nowożytnego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym.

Średnie wyniki i stanin szkoły przedstawiają poniższe tabele.

Tabela nr 29

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)

Szkoła /Adres		Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski (%)		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
				Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	113	15,0	64,0	6	64,1	5	48,8	6	50,3	6
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	33	21,2	60,9	5	59,0	4	33,6	2	42,1	3
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	98	16,3	63,3	6	64,1	5	49,0	6	52,0	6
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	31	12,9	34,6	1	42,9	1	21,7	1	30,4	1
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	162	23,5	65,1	6	64,1	5	50,2	6	52,1	6
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	135	34,1	67,6	7	68,3	7	51,2	6	51,8	6
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasińskiego 7	131	21,4	66,1	7	66,3	6	47,2	5	49,2	5
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	44	20,5	63,5	6	63,4	5	40,6	4	47,0	5
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	160	24,4	68,7	7	72,0	8	61,6	8	58,5	8
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	314	15,0	79,6	9	77,2	8	68,4	8	66,5	9
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	172	25,6	64,2	6	64,2	5	47,1	5	49,4	6
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	42	14,3	51,9	3	54,0	2	28,6	2	36,6	2
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	55	20	56,1	3	60,2	4	30,7	2	39,2	2
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	128	18,8	66,1	7	69,2	7	59,2	7	55,6	7
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	284	16,2	72,2	8	72,4	8	63,3	8	60,2	8
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	34	11,8	48,1	2	48,3	2	24,9	2	35,6	2
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	224	24,1	69,6	8	76,1	8	56,7	7	57,8	8
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	129	6,2	65,6	7	64,2	5	44,8	5	47,2	5
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	125	16,0	74,7	8	73,6	8	65,0	8	64,3	8
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	31	29,0	64,8	6	61,5	4	44,4	4	49,0	5
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	28	32,1	74,6	8	74,9	8	63,4	8	60,5	8
22.	Gimnazjum dla Dorosłych ul. Diamentowa 2	8	12,5	33,2	1	43,4	1	19,4	1	31,3	1

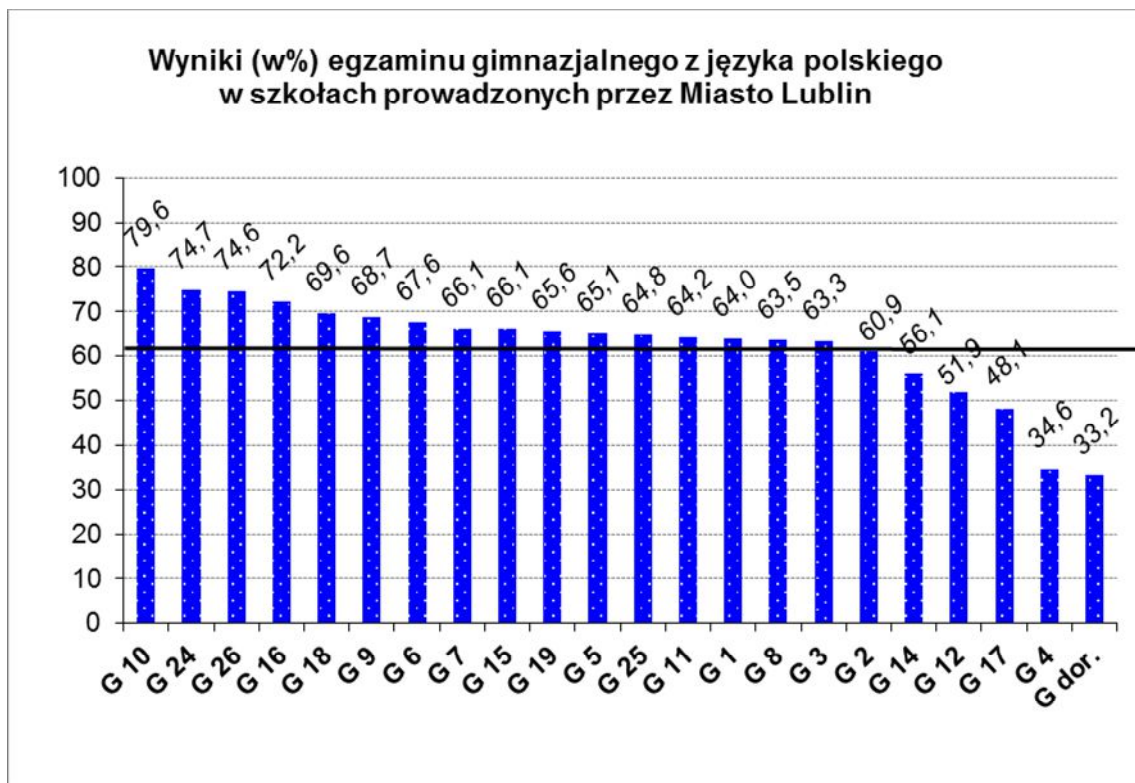
Tabela nr 30

Średnie wyniki (w %) wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin (arkusz standardowy, termin główny)

Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski - podstawowy	Język rosyjski - rozszerzony
1.	Gimnazjum nr 1 ul. Kunickiego 116	75,0	7	53,9	67,3	7	100	51,9	-
2.	Gimnazjum nr 2 ul. Lwowska 11	72,2	6	40,5	48,1	4	-	-	-
3.	Gimnazjum nr 3 ul. Nałkowskich 110	69,2	6	47,6	45,6	5	-	-	-
4.	Gimnazjum nr 4 ul. Diamentowa 2	31,1	1	11,3	-	-	-	-	-
5.	Gimnazjum nr 5 ul. Smyczkowa 3	71,1	6	48,2	84,1	9	87,5	-	-
6.	Gimnazjum nr 6 ul. Tumidajskiego 6a	73,5	7	53,0	56,3	5	-	-	-
7.	Gimnazjum nr 7 ul. Krasieńskiego 7	71,0	6	49,5	70,0	7	-	-	-
8.	Gimnazjum nr 8 ul. Biedronki 13	72,6	7	49,5	-	-	-	-	-
9.	Gimnazjum nr 9 ul. Lipowa 25	74,2	7	53,4	83,5	9	100	-	-
10.	Gimnazjum nr 10 ul. Wajdeloty 12	89,9	8	78,6	81,9	9	96,3	-	-
11.	Gimnazjum nr 11 ul. Radości 13	64,7	5	43,3	85,3	9	79,9	75,0	-
12.	Gimnazjum nr 12 ul. Farbiarska	46,9	2	23,6	45,8	3	-	-	-
13.	Gimnazjum nr 14 ul. Pogodna 19	54,1	3	31,4	47,5	4	-	-	-
14.	Gimnazjum nr 15 ul. Elektryczna 51	72,1	6	49,3	60,9	6	-	-	-
15.	Gimnazjum nr 16 ul. Poturzyńska 2	82,2	8	67,5	82,3	9	-	-	-
16.	Gimnazjum nr 17 ul. Maszynowa	43,9	2	22,1	40,0	2	-	-	-
17.	Gimnazjum nr 18 ul. Długosza 8	78,3	7	60,7	-	-	-	-	-
18.	Gimnazjum nr 19 ul. Szkolna 6	64,7	5	41,4	61,7	6	-	-	-
19.	Gimnazjum nr 24 ul. Roztocze 14	86,4	8	71,5	65,8	7	100	-	-
20.	Gimnazjum nr 25 ul. Krężnicka 156	67,9	6	43,1	-	-	-	-	-
21.	Gimnazjum nr 26 ul. Zdrowa 1	72,6	7	55,4	-	-	-	-	-
22.	Gimnazjum dla Dorosłych ul. Diamentowa 2	33,1	1	-	-	-	-	-	-

Wyniki części humanistycznej w zakresie języka polskiego oraz części matematyczno – przyrodniczej w zakresie matematyki egzaminu w gimnazjach prowadzonych przez Miasto Lublin na tle średniego wyniku w Polsce prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 44

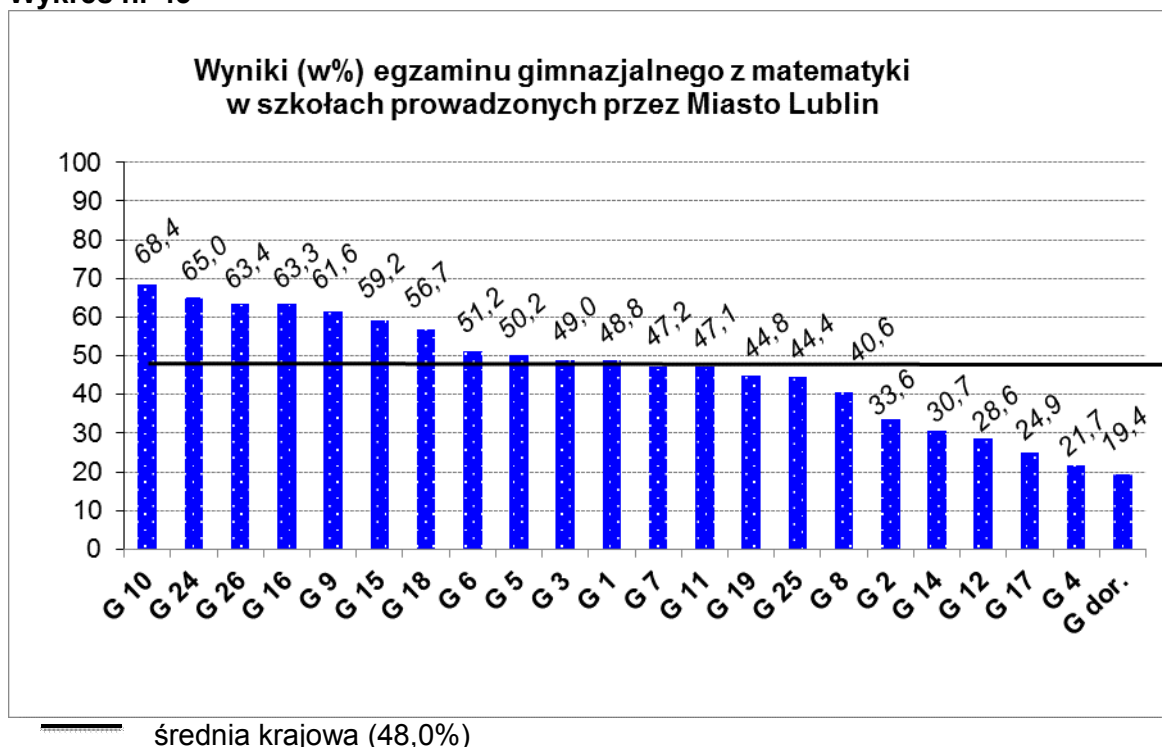


— średnia krajowa (62,0%)

Najwyższe wyniki z zakresu języka polskiego uzyskały gimnazja, które również w latach ubiegłych plasowały się w czołówce. Są to:

1. Gimnazjum nr 10 79,6
2. Gimnazjum nr 24 74,7
3. Gimnazjum nr 26 74,6
4. Gimnazjum nr 16 72,2
5. Gimnazjum nr 18 69,6

Wykres nr 45

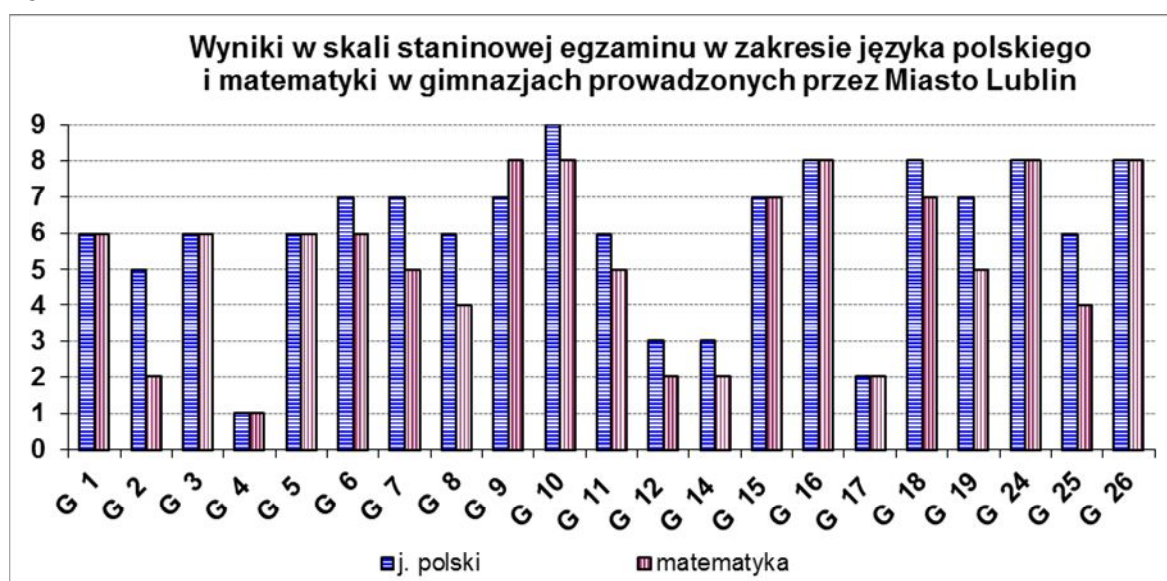


Najwyższe wyniki egzaminu z zakresu matematyki uzyskały gimnazja:

1. Gimnazjum nr 10 68,4
2. Gimnazjum nr 24 65,0
3. Gimnazjum nr 26 63,4
4. Gimnazjum nr 16 63,3
5. Gimnazjum nr 9 61,2

Należy odnotować z satysfakcją, iż aż szesnaście gimnazjów uzyskało z egzaminu w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej (w 2014 r. – trzynaście), natomiast w zakresie matematyki było to jedenaście gimnazjów (w 2014 r. - dwanaście). Wyniki lubelskich gimnazjów w skali staninowej prezentują się następująco:

Wykres nr 46



Wyniki egzaminu w zakresie języka polskiego dziesięciu (w roku ubiegłym dziewięciu) gimnazjów (nr nr 6, 7, 9, 10, 15, 16, 18, 19, 24 i 26) plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim (od 7 do 9 stanina). W zakresie matematyki wyniki wysokie osiągnęło siedem gimnazjów (nr nr 9, 10, 15, 16, 18, 24 i 26 (w 2014 r. dziewięć).

W przedziale szkół z wynikiem niskim (od 1 do 3 stanina) znalazły się cztery gimnazja: nr nr 4, 12, 14 i 17.

Niskie wyniki uczniów Gimnazjum nr 4, w którym funkcjonują oddziały przysposabiające do pracy (wchodzi w skład Zespołu Szkół nr 6) tłumaczy specyfika szkoły bez własnego obwodu, do której uczęszczają uczniowie nie radzący sobie w szkołach macierzystych. Niski wynik Gimnazjum nr 12 tłumaczy funkcjonowanie klas wyrównawczych, realizujących program szkoły ogólnodostępnej dla dzieci z normą intelektualną, u których występują deficyty rozwojowe utrudniające realizację programu w szkole macierzystej. Na słaby efekt dydaktyczny w postaci średniego wyniku szkoły wpływ ma też niewielka liczba uczniów przystępujących do egzaminu oraz kontekst środowiskowy i społeczny.

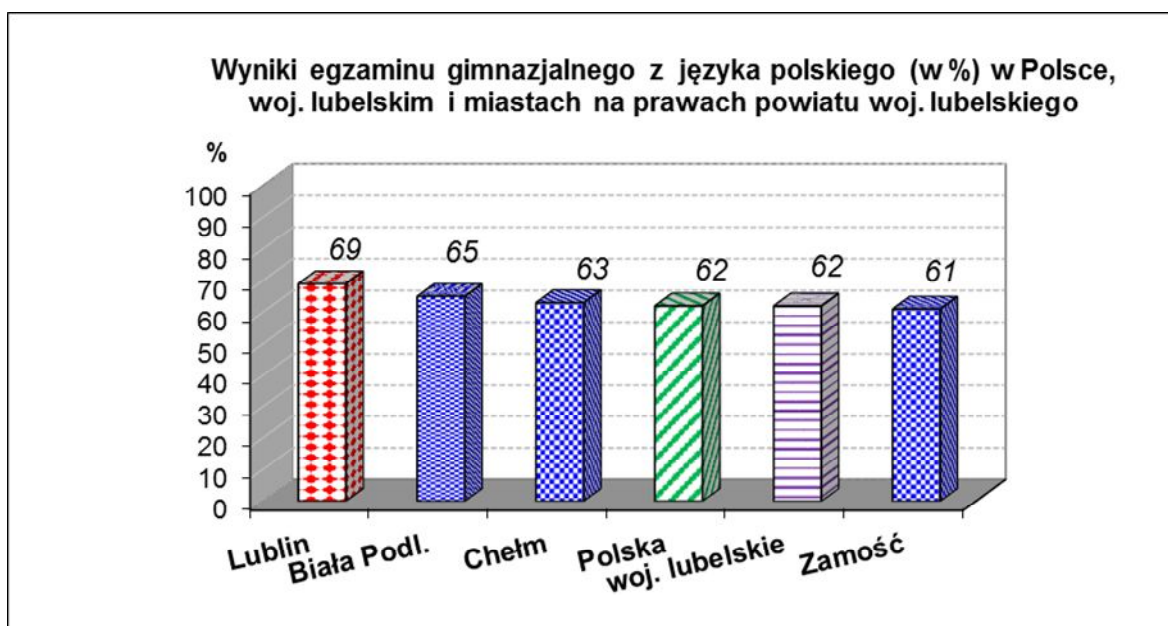
Porównanie średnich wyników egzaminu z poszczególnych przedmiotów w szkołach Lublina, województwa lubelskiego, miast na prawach powiatu woj. lubelskiego oraz Polski, wskazuje na wyższe (podobnie jak w latach ubiegłych) osiągnięcia uczniów naszego miasta, co prezentuje poniższa tabela i wykresy.

Tabela nr 31

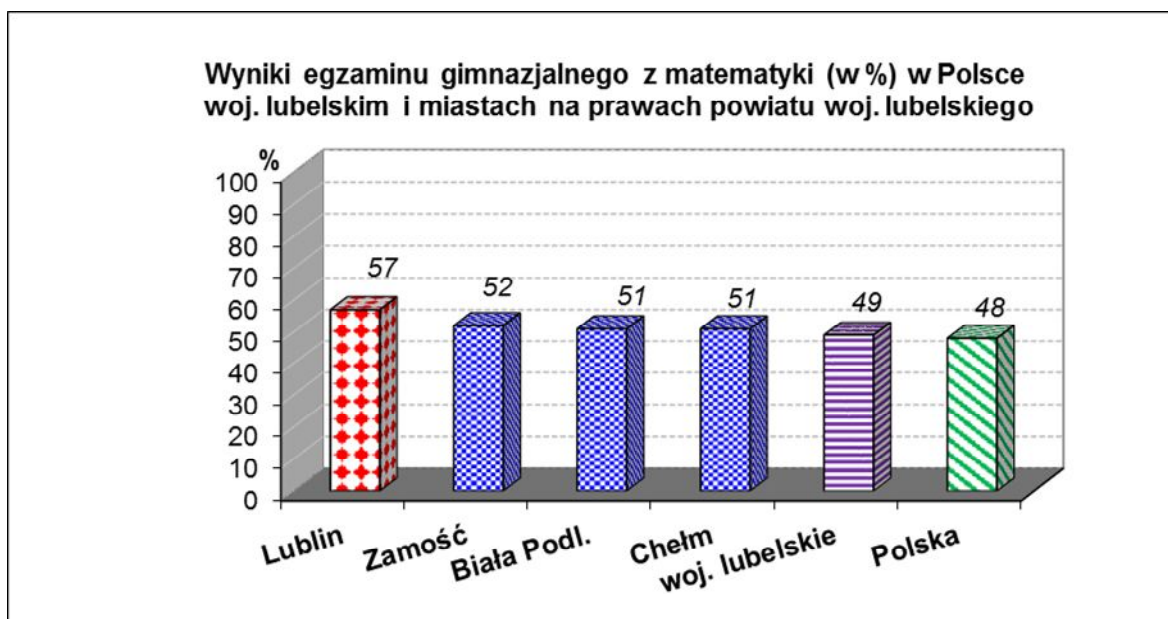
Średni procentowy wynik egzaminu gimnazjalnego w Polsce, woj. lubelskim, Lublinie i miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego.

Obszar badania	Średni wynik w %					
	Język polski	Historia i WOS	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski - podstawowy	Język niemiecki - podstawowy
Polska	62	64	48	50	67	57
woj. lubelskie	62	64	49	50	65	58
Lublin	69	70	57	57	77	69
Biała Podlaska	65	66	51	52	68	77
Chełm	63	65	51	50	68	63
Zamość	61	66	52	52	69	64

Wykres nr 47

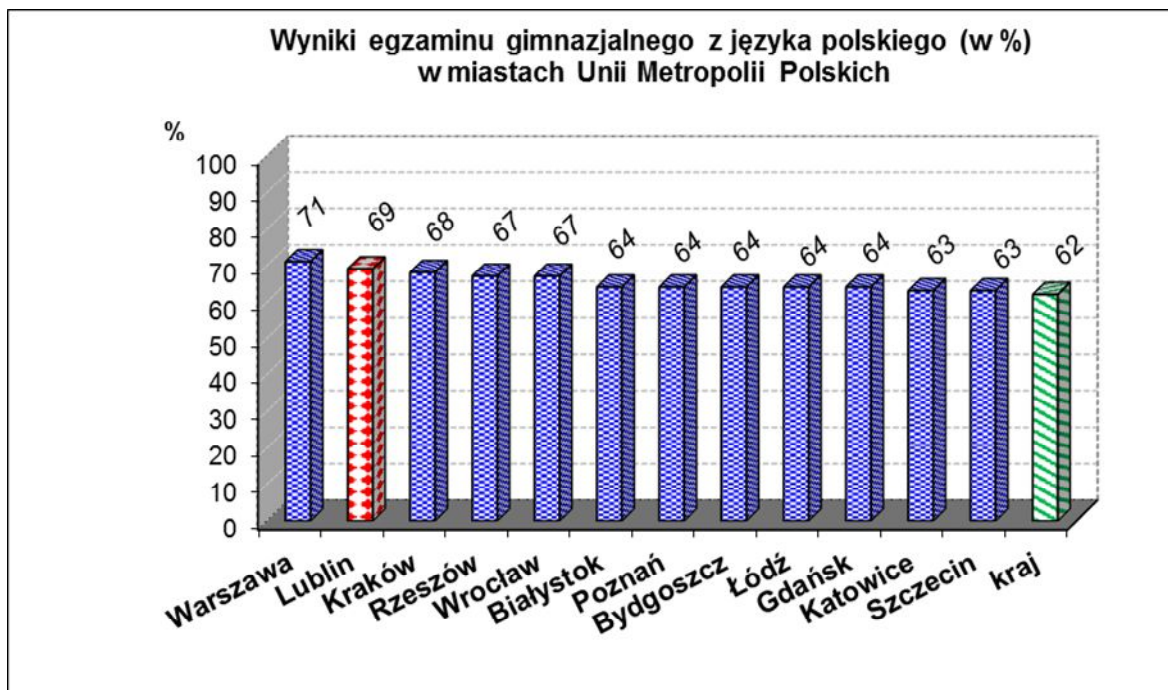


Wykres nr 48

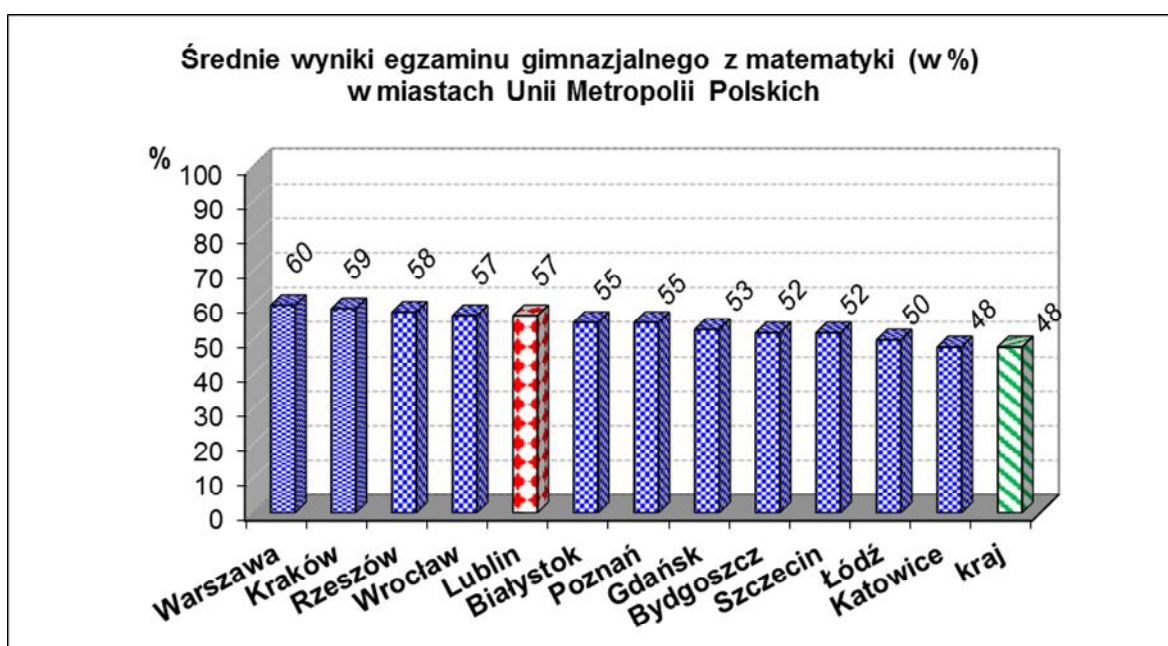


Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 64 i 55, Bydgoszcz – 64 i 52, Gdańsk – 64 i 53, Katowice – 63 i 48, Kraków – 68 i 59, Lublin – 69 i 57, Łódź – 64 i 50, Poznań – 64 i 55, Rzeszów – 67 i 58, Szczecin – 63 i 52, Warszawa – 71 i 60, Wrocław – 67 i 57.

Wykres nr 49



Wykres nr 50



W wyżej pokazanym zestawieniu wyników egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego szkoły lubelskie zajęły bardzo wysokie drugie miejsce i od lat znajdują się w ścisłej czołówce. W zakresie wyników z matematyki lubelskie szkoły utrzymują się od kilku lat na piątym miejscu.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszający, niesłyszający pisali egzamin gimnazjalny na arkuszach dostosowanych. Średnie ich wyników nie są wliczane do średnich krajowych i wojewódzkich.

Tabela nr 32

Wyniki szkół, w których uczniowie pisali egzamin na arkuszach dostosowanych

Lp	Nazwa szkoły / Adres (liczba uczniów przystępujących do egzaminu)	Średni wynik w %				
		Język polski	Historia	Matematyka	Przedmioty przyrodnicze	Język angielski: podstawowy/rozszerzony/język niemiecki
1.	Gimnazjum Specjalne nr 20 w Zespole Szkół nr 4 ul. Bronowicka 21	48,5	64,8	33,8	48,3	55,8
1.	Gimnazjum Specjalne nr 22 dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych/ ul. Hirszfelda 6 (przystąpiło 7 uczniów)	49,3	52,2	21,6	42,3	61,3 / 47,5
2.	Gimnazjum Specjalne nr 23 dla Uczniów Słabo Słyszących i niesłyszących w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niesłyszącej i Słabo Słyszącej / ul. Herc 4	36,3	61,5	32,4	30,2	70,6 / 60,8

3. Egzamin maturalny

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 3466 uczniów (w tym 2621 uczniów liceów ogólnokształcących i 845 z techników) bez dysfunkcji i z dysleksją rozwojową, którzy pisali tzw. arkusze standardowe. Od roku szkolnego 2014/2015 absolwentów liceów ogólnokształcących (a od 2015/2016 absolwentów techników) obowiązuje egzamin maturalny w nowej formule. Aby zdać egzamin, absolwent musi otrzymać co najmniej 30% punktów możliwych do uzyskania z egzaminu z każdego przedmiotu obowiązkowego w części ustnej i w części pisemnej oraz przystąpić do egzaminu z co najmniej jednego przedmiotu dodatkowego zdawanego na poziomie rozszerzonym w części pisemnej. Przedmioty dodatkowe uczniowie wybierają spośród: biologii, chemii, filozofii, fizyki, geografii, historii, historii muzyki, historii sztuki, informatyki, języków obcych.

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w Polsce wyniosła 74% a w woj. lubelskim - 73%.

Średnią zdawalność oraz średnią wyników egzaminu w lubelskich szkołach przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 33

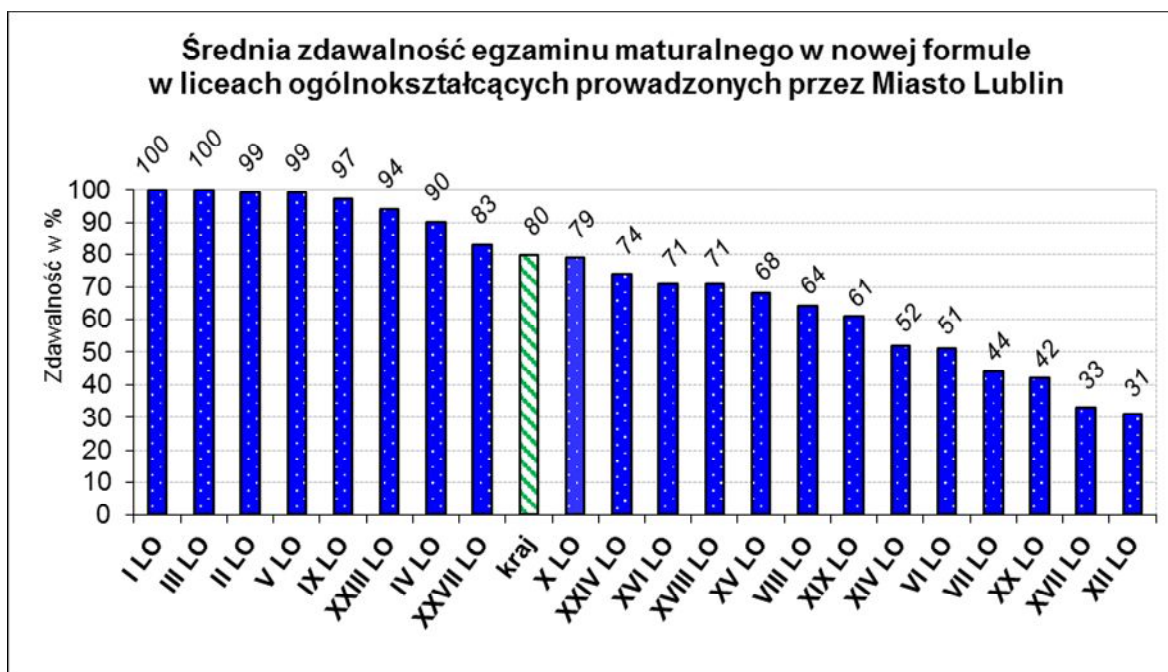
Zdawalność egzaminu maturalnego w nowej formule oraz średnie wyniki z języka polskiego, matematyki i wybranych języków obcych. Odsetek sukcesów (zdawalność) dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych (termin główny – maj 2015 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	I Liceum Ogólnokształcące Al. Racławickie 26	210	100	75	84	92	94	94	87
2.	II Liceum Ogólnokształcące ul. Ogrodowa 16	268	99	76	76	92	89	97	87
3.	III Liceum Ogólnokształcące Pl. Wolności 4	263	100	80	73	92	95	91	84
4.	IV Liceum Ogólnokształcące ul. Szkolna 4	183	90	68	53	77	73	86	36
5.	V Liceum Ogólnokształcące ul. Lipowa 7	261	99	77	66	87	87	76	-
6.	VI Liceum Ogólnokształcące ul. Mickiewicza 36	57	51	56	36	67	56	76	-
7.	VII Liceum Ogólnokształcące ul. Farbiarska 8	34	44	60	31	64	-	-	-
8.	VIII Liceum Ogólnokształcące ul. Słowicza 6	95	64	60	35	68	66	57	-
9.	IX Liceum Ogólnokształcące ul. Struga 6	236	97	68	64	88	89	-	72
10.	X Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	33	79	69	49	70	-	-	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
11.	XII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	71	31	73	26	54	36	-	-
12.	XIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 1 ul. Radzyńska 5	82	52	62	34	61	80	-	-
13.	XV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	111	68	74	39	65	45	66	-
14.	XVI Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	89	71	60	77	47	72	76	-
15.	XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niestyszających i Słabo Słyszających, z Niepełnosprawnością Ruchową, w	3	33	43	27	64			
16.	XVIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 2, ul. Przyjaźni 12	38	71	63	39	53	38	-	-
17.	XIX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 5, ul. Rzeckiego 10	149	61	67	37	66	59	-	-
18.	XX Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących nr 4, ul. Tumidajskiego 6a	19	42	73	33	48	55	52	-
19.	XXIII Liceum Ogólnokształcące im. Nauczycieli Tajnego Nauczania ul. Poniatowskiego 5	266	94	73	56	80	61	88	-
20.	XXIV Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	129	74	72	43	73	63	74	-
21.	XXVII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół nr 10 ul. Biedronki 13	24	83	78	44	71	46	-	-

Zdawalność egzaminu maturalnego w liceach ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin „na tle” średniej zdawalności w Polsce przedstawia poniższy wykres.

Wykres nr 51



Średnia krajowa zdawalność matury w nowej formule w liceach ogólnokształcących wyniosła 80%. Wśród liceów ogólnokształcących prowadzonych przez Miasto Lublin najwyższą zdawalność uzyskały: I LO (100%), III LO (100%), II LO (99%), V LO (99%) i IX LO (97%).

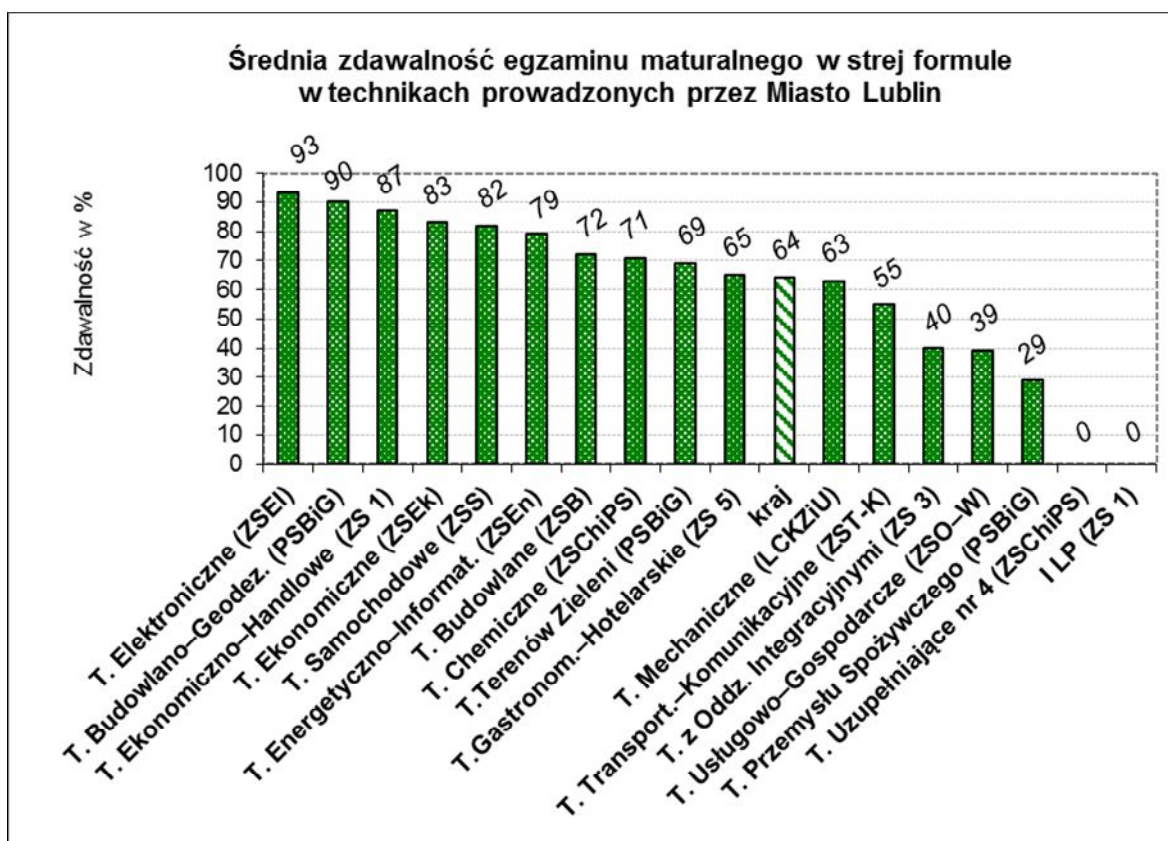
Tabela nr 34

Zdawalność egzaminu maturalnego w starej formule oraz średnie wyniki z języka polskiego, matematyki i wybranych języków obcych. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych (termin główny – maj 2015 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych ul. Słowicza 3	18	72	59	45	63	27	-	-
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji al. Raławickie 5	128	90	66	61	66	57	85	-
3.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego, Woj. Raławickie 7a	24	71	59	53	64	45	-	-
4.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych ul. Bernardyńska 14	78	83	67	54	68	44	98	-
5.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	107	87	61	55	66	72		
6.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych ul. Wojciechowska 38	85	93	65	66	79	-	90	-
7.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych, ul. Długa 6	61	79	62	48	74	-	-	-
8.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5 ul. Elsnera 5	117	65	61	37	68	53	26	-
9.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego, ul. Magnoliowa 8	32	63	59	44	60	58	-	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
10.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Al. Raławickie 7a	14	29	55	27	35	38	34	-
11.	Technikum Samochodowe w Zespole Szkół Samochodowych ul. Długosza 10a	66	82	62	51	70	40	-	-
12.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji Woj. Raławickie 5	16	69	63	47	61	24	-	-
13.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transport.- Komunikacyjnych ul. Zemborzycka 82	40	55	61	32	65	-	43	-
14.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo – Włókienniczych, ul. Spokojna 10	51	39	54	29	43	47	63	-
15.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3 ul. Wyścigowa 31	5	40	53	33	44	-	-	-
16.	Technikum Uzupełniające nr 4 w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego Raławickie 7a	1	0	61	14	40	-	-	-
17.	I Liceum Profilowane w Zespole Szkół nr 1 ul. Podwale 11	2	0	45	21	51	-	-	-

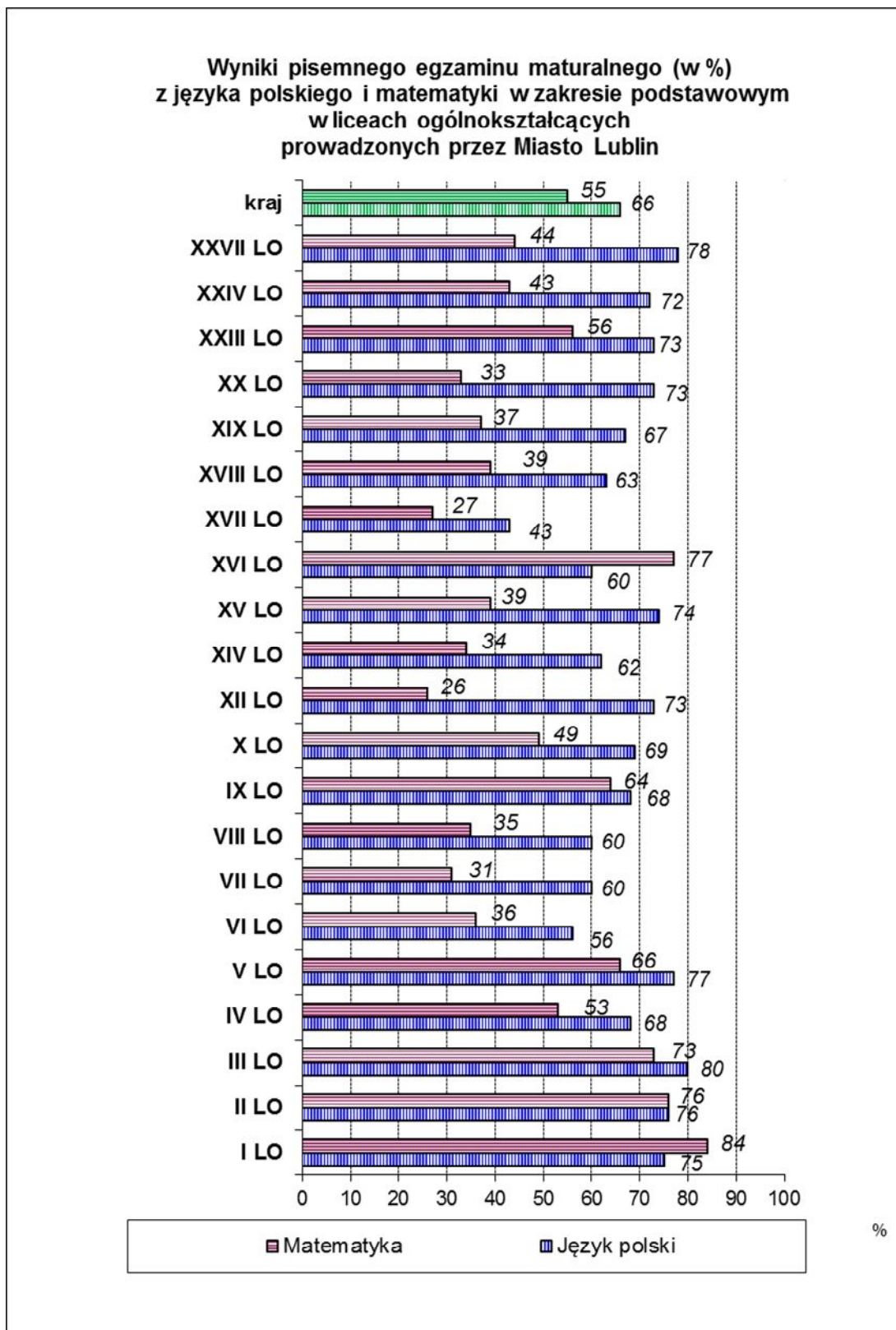
Wykres nr 52



Średnia krajowa zdawalność matury w technikach wyniosła 64%. Wśród techników najwyższą (powyżej 80%) zdawalność matury uzyskały: Technikum Elektroniczne (93%), Technikum Budowlano – Geodezyjne (90%), Technikum Ekonomiczno – Handlowe (87%), Technikum Ekonomiczne (83%) i Technikum Samochodowe (82%). Osiem liceów i dziesięć techników osiągnęło zdawalność matury wyższą niż średnia zdawalność w kraju.

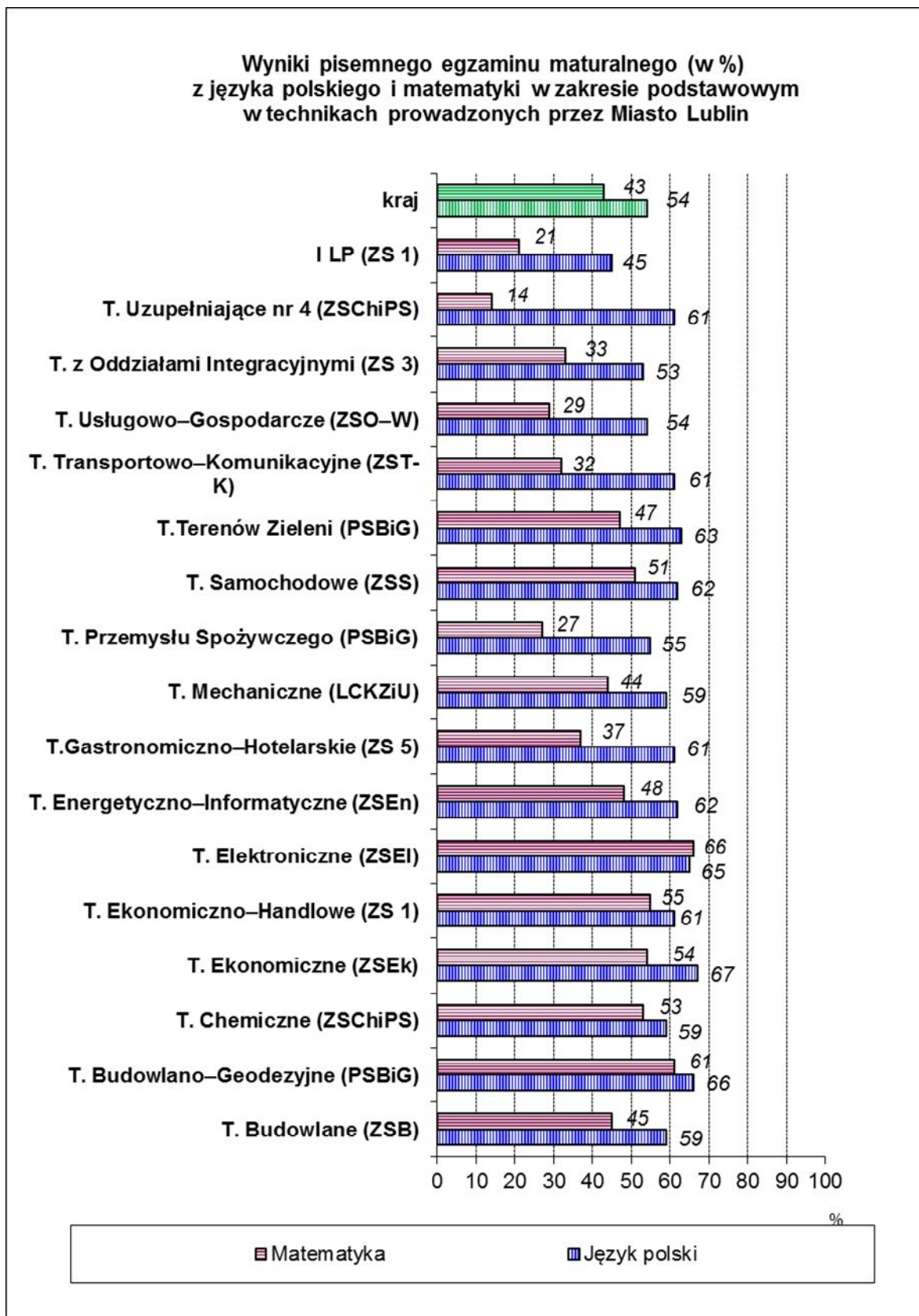
Bardziej rzetelnym niż zdawalność matury wskaźnikiem osiągnięć poszczególnych szkół, są średnie wyniki z przedmiotów, szczególnie języka polskiego i matematyki, co prezentują poniższe wykresy.

Wykres nr 53



Średnie krajowe wyniki matury wg nowej formuły w zakresie podstawowym z języka polskiego to 66%, natomiast z matematyki 55%.

Wykres nr 54



Średnie krajowe wyniki matury wg starej formuły w zakresie podstawowym z języka polskiego to 54%, natomiast z matematyki 43%.

Porównanie osiągnięć uczniów w danym roku pomiędzy szkołami, wskazuje na kierunki działań, jakie powinny one podejmować na rzecz wyrównywania poziomu przygotowania uczniów, modyfikacji metod nauczania i motywowania a w efekcie podnoszenia wyników egzaminów i zmniejszania dysproporcji między osiągnięciami uczniów i szkół.

Tabela nr 35

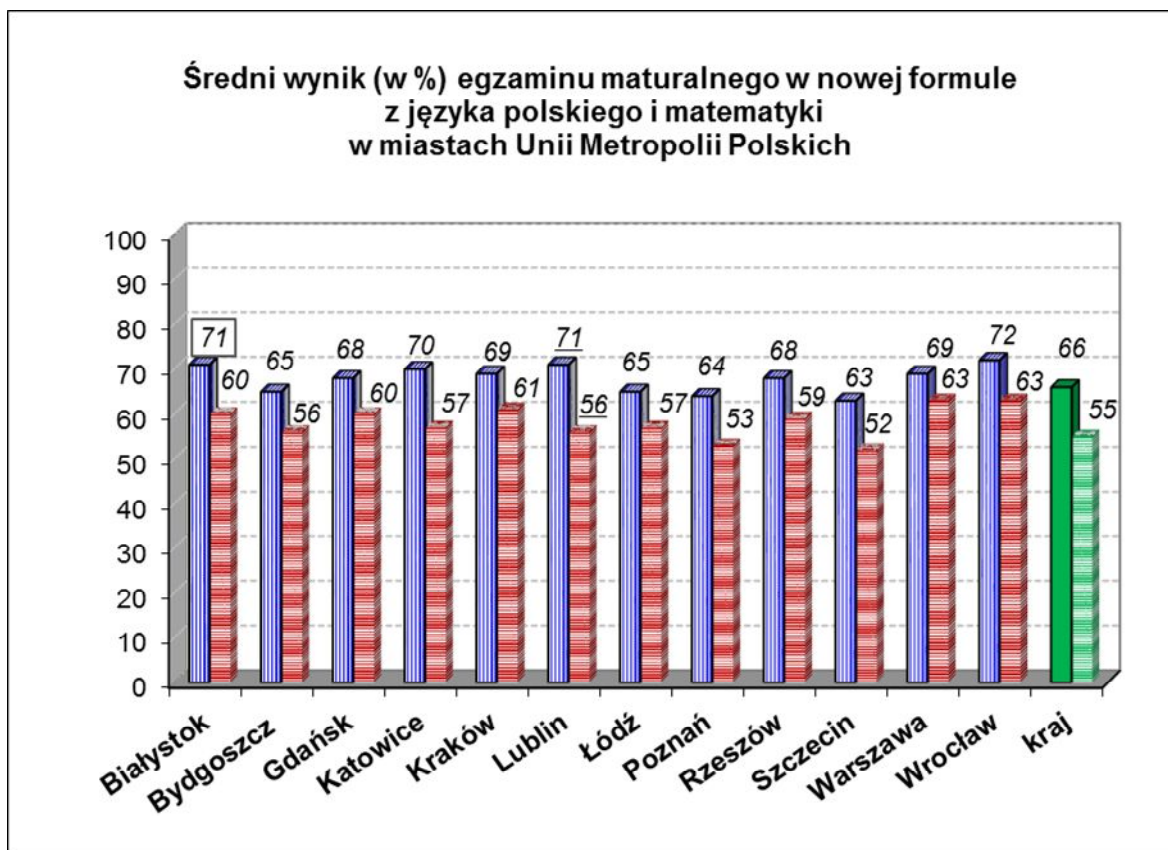
Średnia zdawalność egzaminu maturalnego wg nowej i starej formuły w Polsce, województwie lubelskim, miastach na prawach powiatu woj. lubelskiego – dane dla tegorocznych absolwentów, zdających w terminie głównym w maju.

L.p.	Nazwa	Zdawalność matury w % w nowej formule (licea ogólnokształcące)	Zdawalność matury w % w starej formule (technika)
1.	Polska	80	64
2.	woj. lubelskie	79	58
Miasta na prawach powiatu w woj. lubelskim			
3.	Biała Podlaska	83	53
4.	Chełm	82	53
5.	Lublin	81	69
6.	Zamość	80	56

Analizując ogólny procentowy wskaźnik zdawalności egzaminu maturalnego, należy zwrócić uwagę, iż duży wpływ na jego wysokość ma liczba zdających w danym typie szkoły oraz struktura kształcenia ponadgimnazjalnego na danym terenie. Zbliżoną strukturę kształcenia ponadgimnazjalnego mają duże miasta (metropolie) i stąd porównywanie wyników szkół na ich terenie jest najbardziej zasadne.

Średnie wyniki (w %) egzaminu z języka polskiego oraz matematyki szkół w dwunastu miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się odpowiednio: Białystok – 71 i 60, Bydgoszcz – 65 i 56, Gdańsk – 68 i 50, Katowice – 70 i 58, Kraków – 69 i 61, Lublin – 71 i 56, Łódź – 65 i 57, Poznań – 64 i 53, Rzeszów – 68 i 59, Szczecin – 63 i 52, Warszawa – 69 i 63, Wrocław – 72 i 63.

Wykres nr 55



Wśród dwunastu miast Unii Metropolii Polskich średni wynik egzaminu w nowej formule (w liceach ogólnokształcących) z języka polskiego jest znacząco wyższy od wyniku z matematyki. Licea lubelskie w zakresie wyniku egzaminu z języka polskiego osiągnęły bardzo wysokie drugie miejsce (za szkołami we Wrocławiu i ex aequo z białostockimi). W zakresie wyników z matematyki nasze szkoły uplasowały się na ósmym miejscu.

Uczniowie słabo widzący, niewidomi, słabo słyszący oraz niesłyszący pisali egzamin maturalny na arkuszach dostosowanych.

Tabela nr 36

Średnia zdawalność egzaminu maturalnego w szkołach, w których uczniowie pisali dostosowane arkusze maturalne.

Szkoła / Adres	Liczba zdających	Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)	Średnia wyników (w %) przedmiotów obowiązkowych zdawanych w formie pisemnej w zakresie podstawowym		
			Język polski	Matematyka	Język angielski
1. XVII Liceum Ogólnokształcące Specjalne dla Uczniów Niewidomych i Słabo Widzących, Niesłyszących i Słabo Słyszących, z Niepełnosprawnością Ruchową, w tym z Afazją, z Autyzmem, w tym z Zespołem Aspergera oraz z Niepełnosprawnościami Sprzężonymi ul. Wyścigowa	6	50	43,3	27,5	40

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin do etapu pisemnego i praktycznego egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 880 absolwentów. Zdający zdali egzamin zawodowy, jeżeli uzyskali z części pisemnej co najmniej 50% punktów możliwych do uzyskania (max. 40) oraz z części praktycznej co najmniej 75% punktów (max.100).

Łączne zaliczenie obydwu etapów egzaminu warunkowało uzyskanie dyplomu, który otrzymało 698 uczniów, co stanowi 79% ogółu zdających. Podobnie jak w roku ubiegłym, zdawalność szkół prowadzonych przez Miasto Lublin była wyższa od zdawalności w Polsce (72%), w rejonie OKE w Krakowie (70%) i w woj. lubelskim (64 %).

Tabela nr 37

Wyniki egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin.

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Budowlane w Zespole Szkół Budowlanych	budownictwa	13	85
		technologii drewna	5	100
		urządzeń i systemów energetyki odnawialnej	6	83
		urządzeń sanitarnych	9	78
2.	Technikum Budowlano – Geodezyjne w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	budownictwa	44	89
		geodeta	60	98
		urządzeń sanitarnych	6	100

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Zdawalność (w %)
		drogownictwa	5	100
		informatyk	11	73
3.	Technikum Terenów Zieleni w Państwowych Szkołach Budownictwa i Geodezji	architektury krajobrazu	12	75
4.	Technikum Przemysłu Spożywczego w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii żywności	24	54
5.	Technikum Chemiczne w Zespole Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	technologii chemicznej	24	75
7.	Technikum Ekonomiczne w Zespole Szkół Ekonomicznych	informatyk	30	60
		ekonomista	27	100
		obsługi turystycznej	17	71
8.	Technikum Ekonomiczno – Handlowe w Zespole Szkół nr 1	informatyk	43	86
		ekonomista	27	85
		handlowiec	15	93
		technik organizacji reklamy	25	100
9.	Technikum Elektroniczne w Zespole Szkół Elektronicznych	elektronik	44	75
		teleinformatyk	39	87
10.	Technikum Energetyczno – Informatyczne w Zespole Szkół Energetycznych	elektronik	10	0
		elektryk	19	26
		energetyk	17	12
		informatyk	17	94
11.	Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie w Zespole Szkół nr 5	hotelarstwa	37	100
		organizacji usług gastronomicznych	24	100
		Kelner	14	71
		Kucharz	48	100
12.	Technikum Mechaniczne w Lubelskim Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	mechanik	8	100
		mechatronik	12	100
		cyfrowych procesów graficznych	5	0

Lp	Nazwa szkoły	Zawód Technik:	Zdawało etap pisemny i praktyczny	Zdawalność (w %)
		informatyk	10	80
13.	Technikum Samochodowe W Zespole Szkół Samochodowych	pojazdów samochodowych	37	68
		mechanik	32	91
14.	Technikum Transportowo – Komunikacyjne w Zespole Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	elektronik	7	14
		mechatronik	5	40
		informatyk	10	90
		spedytor	3	67
		logistyk	7	100
		eksploatacji portów i terminali	3	67
15.	Technikum Usługowo – Gospodarcze w Zespole Szkół Odzieżowo- Włókienniczych	technologii odzieży	4	75
		informatyk	11	18
		usług fryzjerskich	45	78
16.	Technikum z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 3	ochrony środowiska	3	100
		informatyk	5	0
		ekonomista	1	0

Porównanie zdawalności egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto ze zdawalnością w szkołach województwa lubelskiego oraz okręgu OKE w Krakowie przedstawia poniższa tabela.

Tabela nr 38

Zdawalność egzaminu zawodowego (w %) w poszczególnych zawodach w technikach prowadzonych przez Miasto Lublin w porównaniu ze zdawalnością w województwie lubelskim i okręgu OKE w Krakowie.

L.p.	Zawód (symbol cyfrowy zawodu) i nazwa szkoły	Zdawalność (w %) egzaminu zawodowego w:		
		Lublinie	woj. lubelskim	okręgu OKE Kraków
1.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlano –Geodezyjne (PSBiG)	100	87	57
2.	Technik urządzeń sanitarnych - 311[39] - Technikum Budowlane (ZSB)	78		
3.	Technik drogownictwa - 311[45] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	100	50	57
4.	Technik geodeta - 311[10] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	98	89	85

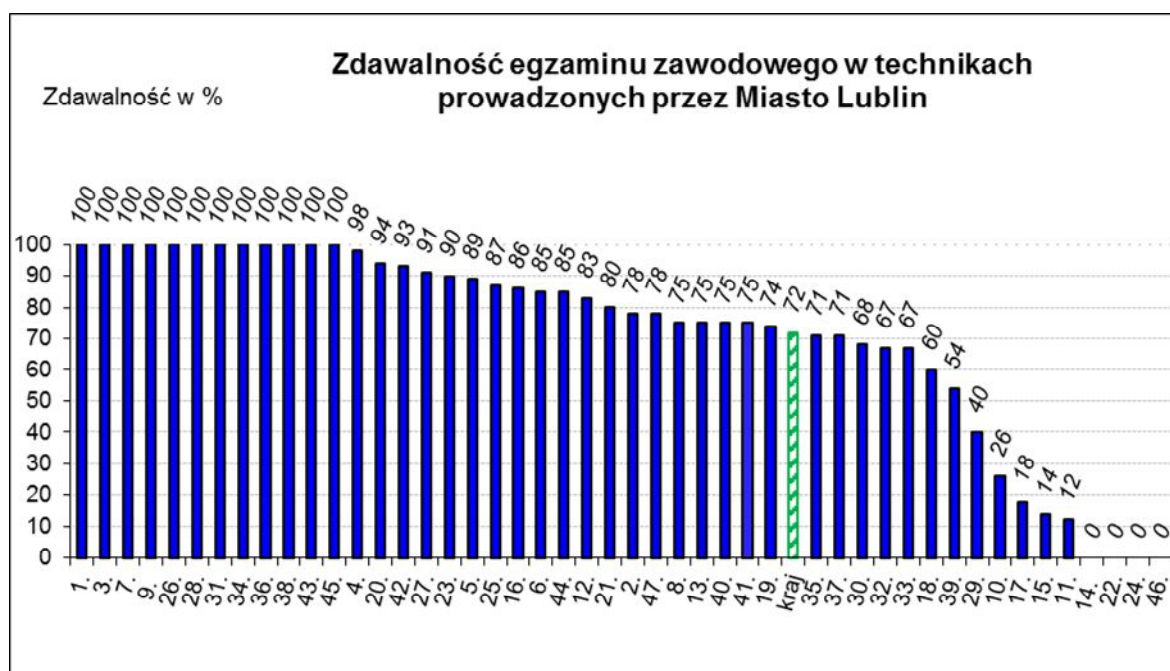
5.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	89	69	78
6.	Technik budownictwa - 311[04] - Technikum Budowlane (ZSB)	85		
7.	Technik technologii drewna - 311[32] - Technikum Budowlane (ZSB)	100	100	70
8.	Technik architektury krajobrazu - 321[07] - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG)	75	30	42
9.	Technik ochrony środowiska - 311[24] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	100	67	60
10.	Technik elektryk - 311[08] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	26	40	47
11.	Technik energetyk - 311[54] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	12	12	12
12.	Techn. urządzeń i systemów energetyki odnawialnej - 311[56] - Technikum Budowlane (ZSB)	83	83	57
13.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Elektroniczne (ZSEL)	75	48	52
14.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	0		
15.	Technik elektronik - 311[07] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	14		
16.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	86	62	70
17.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	18		
18.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Ekonomiczne (ZSEK)	60		
19.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG)	74		
20.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn)	94		
21.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Mechaniczne (LCKZiU)	80		
22.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	0		
23.	Technik informatyk - 312[01] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	90	56	62
24.	Technik cyfrowych procesów graficznych - 311[51] Technikum Mechaniczne (LCKZiU)	0		
25.	Technik teleinformatyk - 312[02] - Technikum	87	81	71

	Elektroniczne (ZSEI)			
26.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Mechaniczne (LCKZiU)	100	74	74
27.	Technik mechanik - 311[20] - Technikum Samochodowe (ZSS)	91		
28.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Mechaniczne (LCKZiU)	100	60	56
29.	Technik mechatronik - 311[50] - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	40		
30.	Technik pojazdów samochodowych - 311[52] - Technikum Samochodowe (ZSS)	68	38	47
31.	Technik logistyk - 342[04] - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K)	100	72	78
32.	Technik eksploatacji portów i terminali – 342[03] - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K)	67	38	38
33.	Technik spedytor - 342[02] - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K)	67	38	63
34.	Technik hotelarstwa - 341[04] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100	76	80
35.	Technik obsługi turystycznej – 341[05] - Technikum Ekonomiczne	71	59	56
36.	Technik organizacji usług gastronom. - 341[07] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100	87	82
37.	Kelner - 512[01] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	71	68	84
38.	Kucharz - 512[02] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5)	100	72	75
39.	Technik technologii żywności - 321[09] - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS)	54	52	59
40.	Technik technologii chemicznej - 311[31] - Technikum Chemiczne (ZSChiPS)	75	84	84
41.	Technik technologii odzieży – 311[34] - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W)	75	71	78
42.	Technik handlowiec - 341[03] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	93	67	80
43.	Technik organizacji reklamy - 342[01] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	100	83	80
44.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1)	85	82	86
45.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczne (ZSEk)	100		

46.	Technik ekonomista - 341[02] - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3)	0		
47.	Technik usług fryzjerskich - 514[02] - Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W)	78	66	72

Usystematyzowaną wg kolejności, zdawalność (w%) egzaminu zawodowego w poszczególnych zawodach w lubelskich technikach przedstawia poniższy wykres i spis.

Wykres nr 56



1. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlano –Geodezyjne (PSBiG) – 100%
2. Technik drogownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) – 100%
3. Technik technologii drewna - Technikum Budowlane (ZSB) - 100%
4. Technik ochrony środowiska - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) – 100%
5. Technik mechanik - Technikum Mechaniczne (LCKZiU) – 100%
6. Technik mechatronik - Technikum Mechaniczne (LCKZiU) – 100%
7. Technik logistyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) – 100%
8. Technik hotelarstwa - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) – 100%
9. T. organizacji usług gastronomicznych - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie(ZS 5)–100%
10. Kucharz - 512[02] - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) – 100%
11. Technik organizacji reklamy -Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) - 100%
12. Technik ekonomista - 341[02] - Technikum Ekonomiczne (ZSEK) - 100%
13. Technik geodeta - 311[10] - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) - 98%
14. Technik informatyk - 312[01] - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) - 94%
15. Technik handlowiec - 341[03] - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) – 93%
16. Technik mechanik - Technikum Samochodowe (ZSS) – 91%
17. Technik informatyk - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) – 90%
18. Technik budownictwa - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) – 89%
19. Technik teleinformatyk - Technikum Elektroniczne (ZSEI) – 87%
20. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) – 86%
21. Technik budownictwa - Technikum Budowlane (ZSB) - 85%
22. Technik ekonomista - Technikum Ekonomiczno – Handlowe (ZS 1) – 85%
23. Technik urządzeń i systemów energetyki odnawialnej - Technikum Budowlane (ZSB) – 83%

24. Technik informatyk -Technikum Mechaniczne (LCKZiU) – 80%
25. Technik urządzeń sanitarnych - Technikum Budowlane (ZSB) – 78%
26. Technik usług fryzjerskich -Technikum Usługowo –Gospodarcze (ZSO-W) – 78%
27. Technik architektury krajobrazu - Technikum Terenów Zieleni (PSBiG) – 75%
28. Technik elektronik - Technikum Elektroniczne (ZSEL) – 75%
29. Technik technologii chemicznej - Technikum Chemiczne (ZSChiPS) – 75%
30. Technik technologii odzieży – Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W) – 75%
31. Technik informatyk - Technikum Budowlano – Geodezyjne (PSBiG) - 74%
32. Technik obsługi turystycznej - Technikum Ekonomiczne – 71%
33. Kelner - Technikum Gastronomiczno – Hotelarskie (ZS 5) – 71%
34. Technik pojazdów samochodowych - Technikum Samochodowe (ZSS) – 68%
35. Technik eksploatacji portów i terminali–Technikum Transportowo-Komunikacyjne(ZST-K)-67%
36. Technik spedytor - Technikum Transportowo –Komunikacyjne (ZST-K) – 67%
37. Technik informatyk - Technikum Ekonomiczne (ZSEk) – 60%
38. Technik technologii żywności - Technikum Przemysłu Spożywczego (ZSChiPS) – 54%
39. Technik mechatronik - Technikum Transportowo-Komunikacyjne (ZST-K) – 40%
40. Technik elektryk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) – 26%
41. Technik informatyk - Technikum Usługowo – Gospodarcze (ZSO-W) – 18%
42. Technik elektronik - Technikum Transportowo – Komunikacyjne (ZST-K) – 14%
43. Technik energetyk - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) – 12%
44. Technik elektronik - Technikum Energetyczno – Informatyczne (ZSEn) – 0%
45. Technik informatyk - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) – 0%
46. Technik cyfrowych procesów graficznych - Technikum Mechaniczne (LCKZiU) – 0%
47. Technik ekonomista - Technikum z Oddziałami Integracyjnymi (ZS 3) – 0%

Najwyższą zdawalność (100%) w wybranych zawodach uzyskały następujące szkoły: Zespół Szkół nr 5 (w trzech zawodach), Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji oraz Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego (w dwóch zawodach), Zespół Szkół nr 1, Zespół Szkół nr 3, Zespół Szkół Budowlanych, Zespół Szkół Ekonomicznych i Zespół Szkół Transportowo – Komunikacyjnych.

Na uwagę zwraca różnicowanie zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale w różnych szkołach. Na jej wysokość w danej szkole niebagatelny wpływ mają kryteria przyjęć kandydatów do danej szkoły oraz liczba uczniów przystępujących do egzaminu.

W Technikum Specjalnym nr 2 w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych, 9 uczniów zdawało egzamin potwierdzający kwalifikacje w zawodzie informatyk. Zdawalność wyniosła 89%.

5. Wnioski i rekomendacje.

Na podstawie przedstawionych wyników egzaminów zewnętrznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin i porównania ich z wynikami dla województwa lubelskiego, rejonu OKE w Krakowie, kraju oraz dużych miast wchodzących w skład Unii Metropolii Polskich można sformułować następujące wnioski:

- 1) analiza porównawcza średnich wyników punktowych oraz procentowej zdawalności poszczególnych egzaminów zewnętrznych, wskazuje na wysoki poziom kształcenia w szkołach prowadzonych przez Miasto Lublin,
- 2) utrzymuje się duża liczba szkół podstawowych o wysokich wynikach w skali staninowej (przedział od 7 do 9 stanina) – obecnie jest ich dwadzieścia trzy. Tylko cztery szkoły uzyskały wynik niski.

3) trzydzieści szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto uzyskało średni wynik egzaminu wyższy od krajowego, a tylko siedem niższy. Porównanie wyniku w poszczególnych szkołach podstawowych oraz ich stopnia w skali staninowej, wskazuje na zróżnicowanie szkół wynikające z uwarunkowań środowiskowych, społecznych i materialnych oraz istnienia barier rozwojowych.

5) szesnaście gimnazjów uzyskało z egzaminu w zakresie języka polskiego wyniki wyższe od średniej krajowej, natomiast w zakresie matematyki - jedenaście gimnazjów.

6) wyniki egzaminu z języka polskiego aż dziesięciu gimnazjów plasują je w przedziale szkół z wynikiem wysokim (od 7 do 9 stanina), natomiast w zakresie matematyki wyniki wysokie osiągnęło siedem gimnazjów. Wyniki niskie uzyskały tylko cztery gimnazja.

7) średni wynik lubelskich szkół z egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego na tle wyniku w kraju i innych miastach podobnej wielkości i o zbliżonej strukturze kształcenia, jest bardzo wysoki (drugi w kraju), co świadczy o bardzo dobrym przygotowaniu uczniów i ich dużym potencjale.

8) zdawalność egzaminu maturalnego jest uzależniona od typu szkoły: wyższa w liceach ogólnokształcących a niższa w technikach, co wynika w dużej mierze z niższych kryteriów przyjęć kandydatów do techników oraz mniejszej liczby zdających,

9) średnia zdawalność matury w Lublinie (w liceach ogólnokształcących – 81%, w technikach – 69%) jest zbliżona do średniej zdawalności w Polsce (odpowiednio 80% i 64%),

8) znacząco jest wyższy (zarówno w liceach ogólnokształcących jak i w technikach) średni wynik egzaminu maturalnego z języka polskiego od wyniku z matematyki.

8) czternaście lubelskich liceów osiągnęło średni wynik matury z języka polskiego wyższy od średniej krajowej, natomiast z matematyki średni wynik krajowy przekroczyło siedem lubelskich liceów (odpowiednio techników: 15 / 10).

9) występuje zróżnicowanie poziomu zdawalności egzaminu zawodowego w tym samym zawodzie ale realizowanego w różnych szkołach.

Z powyższych uogólnionych spostrzeżeń wynikają rekomendacje dla kierunków dalszych działań szkół oraz organu prowadzącego we współpracy z Lubelskim Kuratorem Oświaty, Samorządem Województwa Lubelskiego i społecznościami lokalnymi. Do najważniejszych należy zaliczyć:

1. Dalszą stopniową likwidację barier społecznych, materialnych i rozwojowych grup potrzebujących pomocy i wsparcie uczniów z dzielnic obejmujących obwody Szkół Podstawowych nr nr 17, 20, 23, 24, 31 oraz uczniów ze Szkoły Podstawowej nr 49 (uwzględniając również możliwości, jakie stwarzają: nowelizacja ustawy – Karta Nauczyciela w zakresie art. 42, przepisy prawa regulujące organizację pomocy psychologiczno – pedagogicznej w szkołach oraz realizacja projektów dofinansowanych ze środków UE).

2. Kontynuowanie działań wspomagających nauczanie matematyki na wszystkich poziomach edukacyjnych (ze szczególnym uwzględnieniem gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych) i w różnych typach szkół, poprzez wzbogacanie bazy dydaktycznej, doskonalenie zawodowe nauczycieli, realizację zajęć dodatkowych z wykorzystaniem możliwości zapisanych art. 42 ustawy – Karta Nauczyciela oraz wdrażanie projektów dofinansowywanych ze środków UE.

3. Intensyfikowanie wspomaganie nauczania matematyki na poziomie ponadgimnazjalnym poprzez m. in. działania doradców metodycznych (sieci współpracy dla nauczycieli matematyki będące platformą ćwiczeń, warsztatów i wymiany doświadczeń).
4. Dalszy rozwój sieci doradztwa zawodowego w gimnazjach i jego doskonalenie w kierunku zapewnienia wysokiego poziomu wsparcia uczniów w wyborze kierunku kształcenia, optymalnego pod względem zainteresowań i predyspozycji.
5. Dążenie do uzyskiwania przez różne szkoły kształcące w tych samych zawodach porównywalnych wyników egzaminu zawodowego.
6. Rozszerzenie zakresu działań poprawiających i unowocześniających warunki kształcenia zawodowego oraz dostosowujących ten rodzaj kształcenia do potrzeb rynku pracy.

IV. WYNIKI EGZAMINÓW ZEWNĘTRZNYCH SZKÓŁ PROWADZONYCH PRZEZ OSOBY PRAWNE I FIZYCZNE INNE NIŻ MIASTO LUBLIN

1. Sprawdzian w szóstej klasie szkoły podstawowej

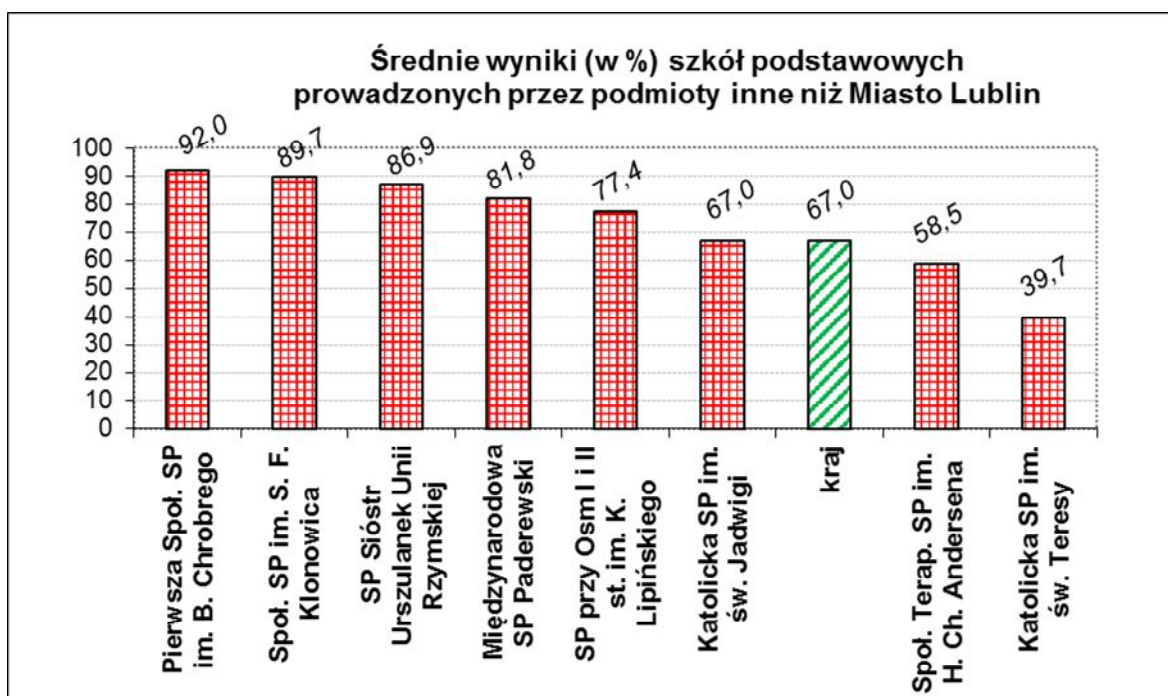
W lubelskich szkołach podstawowych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do sprawdzianu przystąpiło 215 uczniów. Średnie wyniki szkół i ich stanin przedstawia poniższa tabela oraz wykres.

Tabela nr 57

Średnie wyniki sprawdzianu w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły / adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Wynik średni (w %)	Stanin szkoły	Wynik średni z języka polskiego (w %)	Wynik średni z matematyki (w %)
1.	Pierwsza Społeczna Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego ul. Paśnikowskiego 6	36	36	92,0	9	93,5	90,4
2.	Społeczna Terapeutyczna Szkoła Podstawowa im. H. Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	12	25	58,5	3	62,7	54,2
3.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Jadwigi Królowej ul. Kompozytorów Polskich 1	13	15	67,0	6	77,3	56,2
4.	Społeczna Szkoła Podstawowa im. S. F. Klonowica al. Warszawska	22	55	89,7	9	90,7	88,6
5.	Katolicka Szkoła Podstawowa im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	7	14	39,7	1	59,2	19,3
6.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Paderewski ul. Symfoniczna 3a	33	36	81,8	9	82,5	81,1
7.	Szkoła Podstawowa przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	42	17	77,4	8	83,7	70,8
8.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej ul. Narutowicza 8	50	18	86,9	9	90,7	82,9

Wykres nr 57

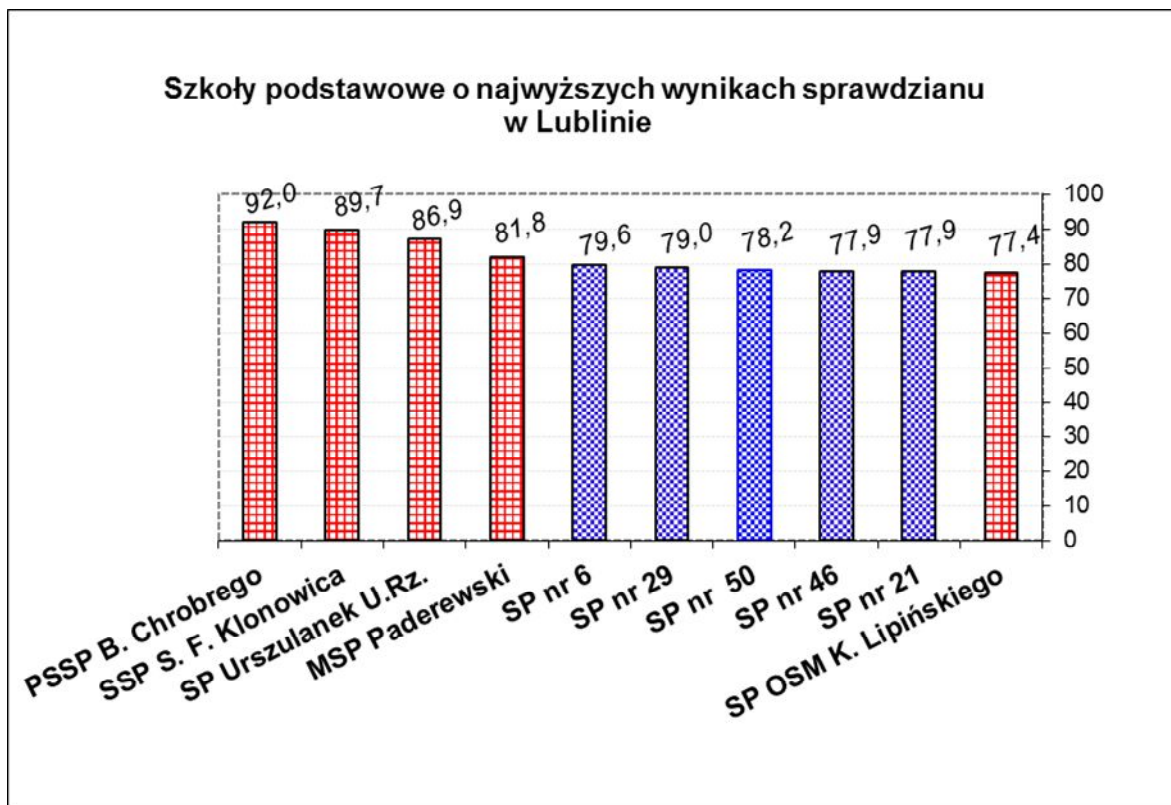


Najwyższy średni wynik uzyskały szkoły:

1. Pierwsza Społeczna SP im. B. Chrobrego 92,0%
2. Społeczna SP im. S. F. Klonowica 89,7%
3. SP Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej 86,9%
4. Międzynarodowa SP Paderewski 81,8%
5. SP przy OSM im. K. Lipińskiego 77,4%

Wśród dziesięciu szkół o najwyższych średnich wynikach sprawdzianu w Lublinie, znalazło się aż pięć szkół prowadzonych przez Miasto Lublin. Należy zauważyć, iż szkoły prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu i podczas naboru uczniów stosują własne kryteria. Pomimo tego, publiczne szkoły (SP nr nr 6, 21, 29, 46 i 50), posiadające określone obwody i przyjmujące wszystkie dzieci z rejonu, znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 58



2. Egzamin gimnazjalny

W gimnazjach Lublina prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło 487 uczniów. Średnie wyniki tych szkół i ich stanin przedstawia tabela i wykres.

Tabela nr 40

Średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez inne podmioty niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

	Szkoła /Adres	Liczba uczniów	% uczniów z dysleksją	Język polski		Historia i WOS		Matematyka		Przedmioty przyrodnicze	
				Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły	Średni wynik w %	Stanin szkoły
1.	Spółeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	12	25	53,9	3	62,2	5	41,1	4	43,8	4
2.	Spółeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	21	42,9	80,8	9	77,5	8	80,8	9	71,4	9

3.	Palotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	67	13,4	82,9	9	84,3	9	78,8	9	74,8	9
4.	Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	42	35,7	73,1	8	73,1	8	71,5	9	69,1	9
5.	Lubelskie Społeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	32	43,8	78,7	9	79,0	9	79,3	9	75,3	9
6.	Gimnazjum im. Kazimierza Wielkiego al. Raclawickie	11	27,3	75,0	8	73,9	8	61,1	8	66,2	8
7.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	68	35,3	80,5	9	80,4	9	80,7	9	69,2	9
8.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	17	23,5	39,7	2	44,1	1	19,5	1	32,1	1
9.	Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	14	35,7	65,4	6	73,9	8	51,2	6	62,2	8
10.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmana ul. Kowalska	18	33,3	70,1	8	66,7	6	55,9	7	54,2	7
11.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	125	13,6	84,8	9	88,0	9	83,6	9	78,3	9
12.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	7	14,3	32,6	1	39,3	1	26,6	2	30,6	1
13.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	18	33,3	73,8	8	63,7	5	46,2	5	56,5	7
14.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkołe Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	35	11,4	74,1	8	72,8	8	62,5	8	62,6	8

Tabela nr 41

Średnie wyniki (w %) wybranych języków obcych zdawanych podczas egzaminu gimnazjalnego w szkołach prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Lublin (arkusz standardowy)

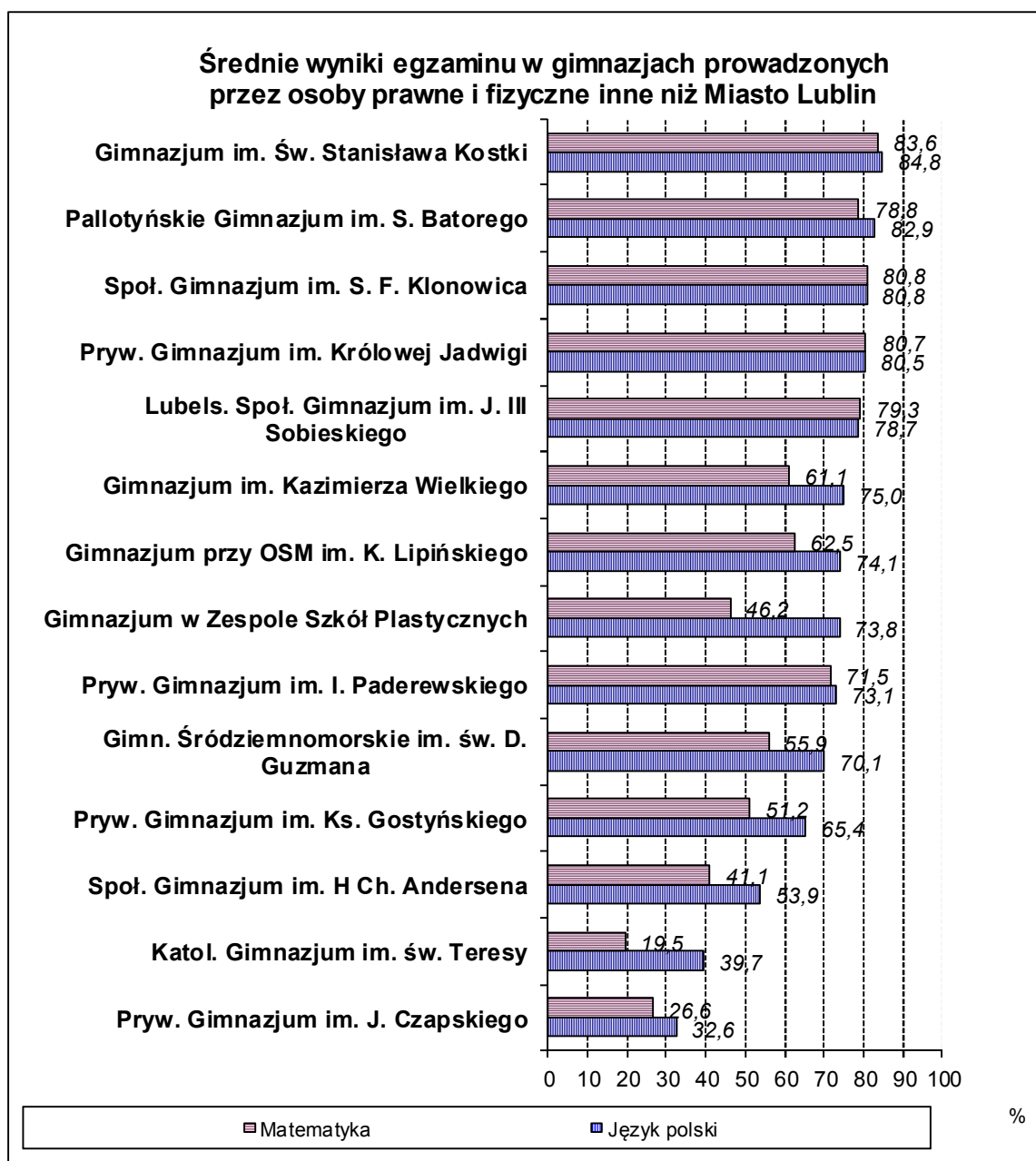
Szkoła /Adres		Język angielski - podstawowy	Stanin	Język angielski - rozszerzony	Język niemiecki - podstawowy	Stanin	Język niemiecki - rozszerzony	Język rosyjski- podstawowy	Język rosyjski- rozszerzony
1.	Spółeczne Gimnazjum im. H Ch. Andersena ul. Przyjaźni 20	52,9	3	22,1	-	-	-	-	-
2.	Spółeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica ul. Kurantowa 5	97,4	9	92,7	-	-	-	-	-
3.	Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego ul. Warszawska 31	96,1	9	90,6	99,5	9	96,0	-	-
4.	Prywatne Gimnazjum im. I. Paderewskiego ul. Symfoniczna 1	94,1	9	86,6	100	9	100	-	-
5.	Lubelskie Spółeczne Gimnazjum im. J. III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego	94,1	9	86,2	100	9	100	-	-
6.	Gimnazjum im. Kazimierza Wielkiego al. Raclawickie	85,7	8	80,5	-	-	-	-	-
7.	Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8A	93,5	9	86,7	100	9	100	-	-
8.	Katolickie Gimnazjum im. św. Teresy ul. 1 Maja 14C	31,9	1	12,5	-	-	-	17,5	-
9.	Prywatne Gimnazjum im. Ks. Gostyńskiego ul. M. Majdanka 27	90,2	8	75,4	97,5	9	95,0	-	-
10.	Gimnazjum Śródziemnomorskie im. św. D. Guzmána ul. Kowalska	79,8	7	65,9	-	-	-	-	-
11.	Gimnazjum im. Św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	93,8	9	83,8	97,1	9	98,1	90,9	-
12.	Prywatne Gimnazjum im. J. Czapskiego ul. Pogodna 52A	41,8	2	11,8	-	-	-	-	-
13.	Gimnazjum w Zespole Szkół Plastycznych ul. Muzyczna 10A	88,8	8	71,1	-	-	-	58,8	-
14.	Gimnazjum przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i im. K. Lipińskiego ul. Muzyczna 10	90,1	8	78,7	80,0	9	-	-	-

Najwyższe wyniki odpowiednio w zakresie języka polskiego i matematyki uzyskały:

1. Gimnazjum im. św. S. Kostki 84,8 / 83,6
2. Społeczne Gimnazjum im. S. F. Klonowica 80,8 / 80,8
3. Pallotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego 82,9 / 78,8
4. Prywatne Gimnazjum im. Królowej Jadwigi 80,5 / 80,7
5. Lubelskie Społ. Gimnazjum im. J. III Sobieskiego 78,7 / 79,3

Wyniki gimnazjów usystematyzowane od wyniku najwyższego prezentuje poniższy wykres.

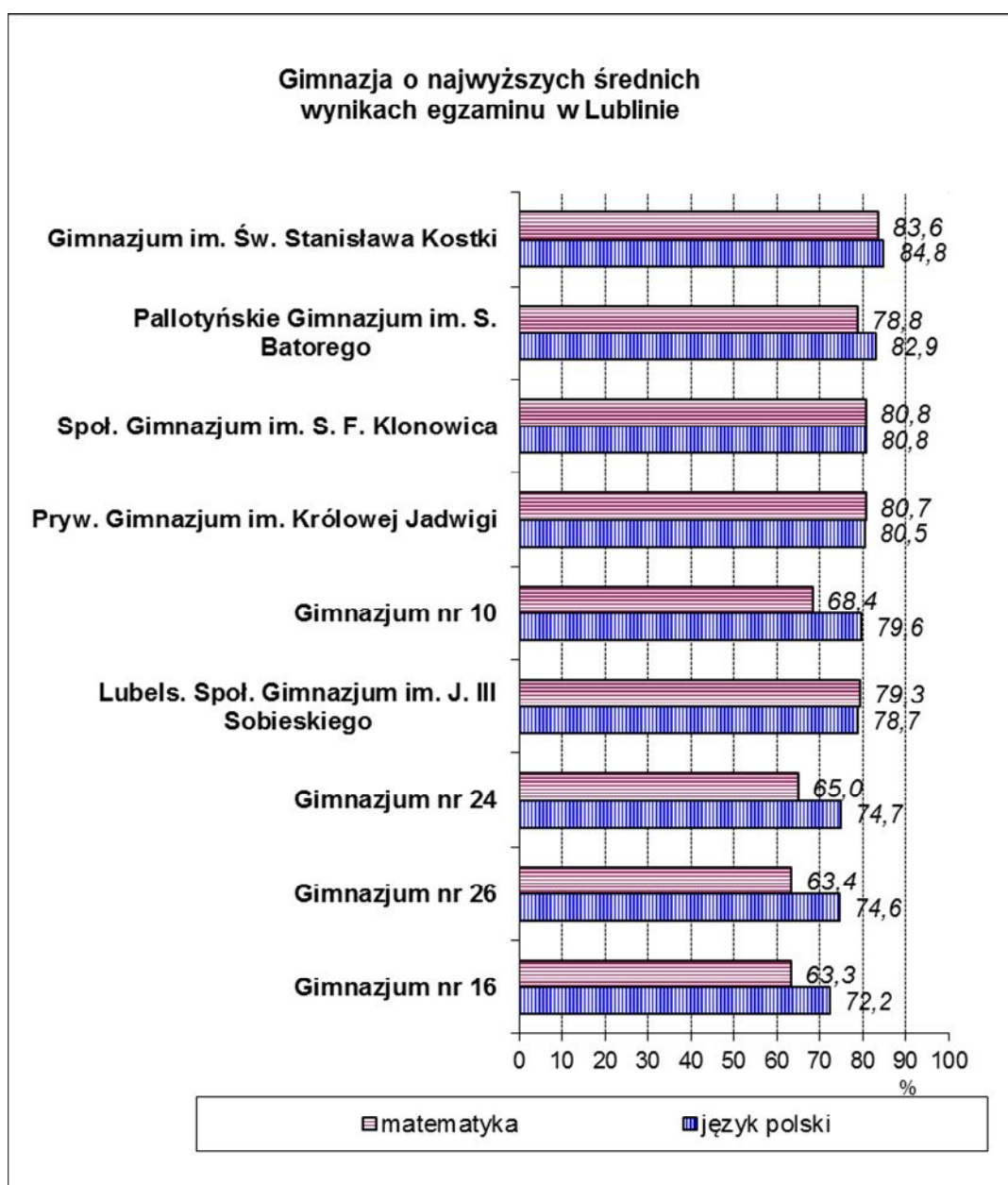
Wykres nr 59



Średnia krajowa: język polski – 62%, matematyka – 48%.

Najwyższe średnie wyniki egzaminu gimnazjalnego w Lublinie uzyskały publiczne i niepubliczne szkoły prezentowane na poniższym wykresie. Podobnie jak w przypadku szkół podstawowych, należy pamiętać, iż szkoły prowadzone przez inne podmioty niż Miasto Lublin, nie mają ustalonego obwodu oraz opierają nabór uczniów na własnych kryteriach. Sukces publicznych szkół prowadzonych przez Miasto Lublin (Gimnazjum nr nr 10, 16, 24 i 26) jest tym większy, iż posiadają one określone obwody i przyjmują wszystkich zgłaszających się uczniów z rejonu szkoły, a pomimo tego osiągają bardzo wysokie wyniki i znajdują się w ścisłej czołówce najlepszych szkół w Lublinie.

Wykres nr 60



3. Egzamin maturalny

W szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu maturalnego przystąpiło 473 uczniów. (w liceach ogólnokształcących – 382, w technikach – 91)

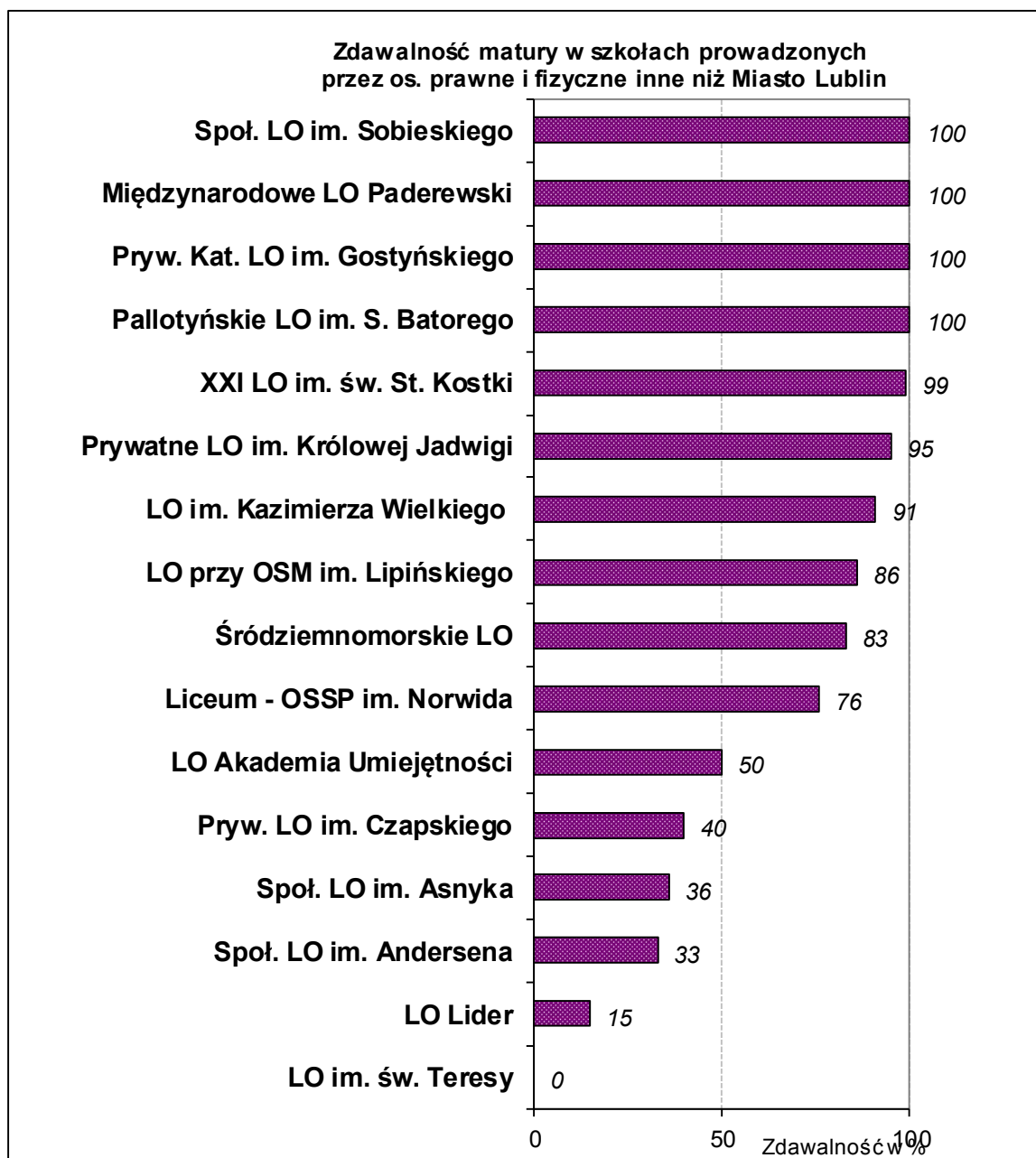
Tabela nr 42

Zdawalność egzaminu maturalnego wg nowej formuły oraz średnie wyniki z języka polskiego, matematyki i wybranych języków obcych w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i pisali standardowe arkusze maturalne w terminie głównym – maj 2015 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. Stanisława Kostki ul. Słowikowskiego 6	156	99	78	77	87	88	89	96
2.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego ul. Warszawska 31	26	100	78	73	94	92	-	-
3.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi ul. Długosza 8a	38	95	75	64	89	94	-	100
4.	Prywatne Katolickie Liceum Ogólnokształcące im. ks. Kazimierza Gostyńskiego ul. Męcz. Majdanka 27	9	100	73	64	92	-	-	-
5.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Józefa Czapskiego ul. Pogodna 52a	10	40	59	39	71	-	-	-
6.	Międzynarodowe Liceum Ogólnokształcące "Paderewski" ul. Symfoniczna 1	8	100	67	68	-	92	-	72
7.	Społeczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego ul. Pańnikowskiego 6	1	100	73	98	98	-	-	-
8.	Liceum Ogólnokształcące im. Kazimierza Wielkiego al. Raclawickie	33	91	74	65	91	-	-	-

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
9.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. Adama Asnyka ul. Kapucyńska 1a	11	36	48	27	55	-	-	-
10.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące im. H. Ch. Andersena ul. Przyjaźni	3	33	54	20	61	-	-	-
11.	Śródziemnomorskie Liceum Ogólnokształcące im. św. D. Guzmana, ul. Kowalska 4	29	83	71	53	83	-	100	-
12.	Liceum Ogólnokształcące im. św. Teresy ul. 1 Maja 14c	7	0	29	11	39	-	-	-
13.	Liceum - Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	17	76	79	48	76	-	74	-
14.	Liceum Ogólnokształcące przy Ogólnokształcącej Szkole Muzycznej I i II st. im. K. Lipińskiego, ul. Muzyczna 10	21	86	75	56	80	92	-	-
15.	Liceum Ogólnokształcące <i>Lider</i> ul. Radziwiłłowska	13	15	52	21	50	66	-	-
16.	Liceum Ogólnokształcące Akademia Umiejętności ul. Gospodarcza	10	50	62	29	69	34	-	-

Wykres nr 61



Społecznym LO im. Jana III Sobieskiego maturę zdawał tylko jeden uczeń.

W

Tabela nr 43

Zdawalność egzaminu maturalnego wg starej formuły oraz średnie wyniki z języka polskiego, matematyki i wybranych języków obcych w szkołach ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin. Odsetek sukcesów dotyczy zdających, którzy przystąpili pierwszy raz do matury ze wszystkich przedmiotów obowiązkowych i pisali standardowe arkusze maturalne w terminie głównym – maj 2015 r.).

Szkoła / Adres		Liczba zdających	Odsetek sukcesów (w %)	Średni wynik (w %) z przedmiotów obowiązkowych (forma pisemna, zakres podstawowy)					
				Język polski	Matematyka	Język angielski	Język niemiecki	Język rosyjski	Język francuski
1.	Liceum Plastyczne w Zespole Szkół Plastycznych im. C. K. Norwida ul. Muzyczna 10A	32	78	76	57	83	-	-	-
2.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego ul. Królewska 15	11	27	40	27	40	38	-	-
3.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	48	48	53	34	49	37	87	-

Zdawalność egzaminu maturalnego jest ściśle uzależniona od typu szkoły i liczby uczniów przystępujących do egzaminu. Zdecydowanie wyższa jest w liceach ogólnokształcących niż w technikach.

Najwyższą zdawalność egzaminu maturalnego wśród wszystkich szkół ponadgimnazjalnych w Lublinie osiągnęły poniższe publiczne i niepubliczne licea ogólnokształcące. Wysoka zdawalność matury w liceach publicznych jest szczególnym osiągnięciem tych szkół, gdyż do egzaminu przystępuje w nich wielokrotnie większa liczba uczniów niż w szkołach niepublicznych.

1. I Liceum Ogólnokształcące (210 uczniów) – 100%
2. III Liceum Ogólnokształcące (263 uczniów) – 100%
3. Pallotyńskie LO im. S. Batorego (26 uczniów) – 100%
4. Międzynarodowe LO *Paderewski* (8 uczniów) – 100%
5. Prywatne Katolickie LO im. ks. K. Gostyńskiego (9 uczniów) – 100%
6. Społeczne LO im. Sobieskiego (1 uczeń) – 100%
7. II Liceum Ogólnokształcące (268 uczniów) - 99%
8. V Liceum Ogólnokształcące (261 uczniów) – 99%
9. XXI Liceum Ogólnokształcące im. św. St. Kostki (156 uczniów) – 99%

4. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

W szkołach prowadzonych przez osoby prawne lub fizyczne inne niż Miasto Lublin do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło 90 uczniów techników a zdawalność egzaminu wyniosła 83%.

Tabela nr 44

Średnia zdawalność egzaminu zawodowego w szkołach prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin.

L.p.	Nazwa szkoły	Zawód	Zdawało	Zdawalność (w %)
1.	Technikum Zakładu Doskonalenia Zawodowego Królewska 15	kucharz	14	64
		technik usług fryzjerskich	18	72
2.	Technikum „LIDER” Radziwiłłowska 5	technik usług fryzjerskich	31	94
		technik hotelarstwa	5	100
		technik organizacji usług gastronomicznych	22	86

Na uwagę zwraca niewielka oferta szkół niepublicznych w zakresie kształcenia zawodowego na poziomie technikum (większość tego typu szkół to szkoły policealne).

V. SUKCESY LUBELSKICH SZKÓŁ I PLACÓWEK ORAZ OSIĄGNIĘCIA INDYWIDUALNE ICH UCZNIÓW

1. Osiągnięcia szkół i placówek

Tabela nr 45

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
1.	Szkoła Podstawowa nr 6	- IV miejsce w Międzynarodowym Konkursie Matematycznym "PANGEA" - Laureat Ogólnopolskiego Konkursu Matematycznego Kangur - III miejsce w IX edycji Międzynarodowego Konkursu Informatycznego "Bóbr"
2.	Szkoła Podstawowa nr 20	- Mistrzostwo Polski Młodzików w Sumo - Srebrny i Brązowy Medal w Mistrzostwach Europy Dzieci i Młodzieży w Zapasach
3.	Szkoła Podstawowa nr 22	- W Międzynarodowym Konkursie Matematycznym, w kategorii "Maluch"- troje uczniów klasy III zdobyło wyróżnienie; w kategorii "Zaczek - wyróżnienie uczeniicy klasy II
4.	Szkoła Podstawowa nr 24	- Tytuł laureata w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Przedmiotowej z przyrody OLIMPUS
5.	Szkoła Podstawowa nr 30	Wyróżnienie za dobrą praktykę w ogólnopolskim projekcie - „Szkoła Współpracy. Uczniowie i rodzice kapitałem społecznym nowoczesnej szkoły” organizowanym przez Ministerstwo Edukacji Narodowej oraz Fundację Rozwoju Demokracji Lokalnej

Lp.	Nazwa szkoły/placówki	Certyfikaty, tytuły, osiągnięcia
	Szkoła Podstawowa nr 30	- II miejsce w Międzynarodowym Turnieju koszykówki chłopców Pivot Cup Sochaczew 2015 - Certyfikaty o zasięgu ogólnopolskim: - „Szkoła z Klasą” – tytuł szkoły eksperckiej - „WF z Klasą” – Centrum Edukacji Obywatelskiej - nauczyciel szkoły posiada tytuł lokalnego lidera „WF z Klasą „
6.	Szkoła Podstawowa nr 32	- Puchar za I miejsce w kategorii chłopców do lat 8 w II Międzynarodowym Turnieju Szachowym z okazji 152. rocznicy Bitwy Pod Węgrowem
7.	Szkoła Podstawowa nr 38	- Certyfikat Jakości Krajowego Biura eTwinning za realizację projektu „Jestem zdrowy i bezpieczny”
8.	Szkoła Podstawowa nr 40	- Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” – Instytut Żywności i Żywienia, MEN, Ministerstwo Zdrowia
9.	Szkoła Podstawowa nr 46	- Certyfikat „Aktywna Szkoła – Aktywny Uczeń - Laureaci w Ogólnopolskim Konkursie Gramatycznym im. O. Kopczyńskiego w Warszawie
10.	Szkoła Podstawowa nr 48	- Certyfikat „WF z klasą” – Centrum Edukacji Obywatelskiej - Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” – Instytut Żywności i Żywienia, MEN, Ministerstwo Zdrowia
11.	Szkoła Podstawowa nr 51	- Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” za prowadzenie i rozwijanie działań promujących prawidłowe żywienie i aktywność fizyczną w ramach projektu „Zachowaj równowagę”
12.	Gimnazjum nr 1	- Medal „Pro Patria” z dnia 05.11.2014 r. przyznany przez Urząd ds. Kombatantów i Osób Represjonowanych - Certyfikat „Ambasador życzliwości” - Certyfikat „Dobrze zaprojektowana Szkoła 2015”
13.	Gimnazjum nr 3	- Aktualizowany certyfikat Szkoły Odkrywców Talentów (CEO) - Ogólnopolska Olimpiada Matematyczna PIONIER – dwóch laureatów
14.	Gimnazjum nr 5	- Przejście szkoły przez proces akredytacji oraz uzyskanie statusu Certyfikowanego Edukacyjnego Laboratorium ECDL pozwalającego na egzaminowanie w zakresie modułów ECDL Start, Core, Base, e – Citizen – certyfikat wydany przez Polskie Towarzystwo Informatyczne
15.	Gimnazjum nr 7	- XXXI Międzynarodowy Konkurs Literackiej Twórczości Dzieci i Młodzieży im. Wandy Chotomskiej – dwóch laureatów
16.	Gimnazjum nr 10	- I miejsce w rankingu Gazety Wyborczej wśród gimnazjalnych szkół publicznych Lublina - wicemistrzostwo polski w skoku wzwyż
17.	Gimnazjum nr 18	- Nagroda Główna w ogólnopolskim Konkursie Literackim "Mój Arsenal" organizowanym przez Stowarzyszenie Szarych Szeregów i ZHP pod honorowym patronatem Prezydenta RP

18.	Gimnazjum nr 19	- laureat XI Ogólnopolskiego Konkursu Literackiego "Fizyka da się lubić" zorganizowanego przez Polskie Towarzystwo Fizyczne
19.	I Liceum Ogólnokształcące	- Najlepsze liceum w województwie lubelskim w Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektywy 2015; tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) przyznany przez miesięcznik Perspektywy za 22. miejsce w kraju - Laureat 64 Olimpiady Fizycznej wytypowany na Międzynarodową Olimpiadę Fizyczną
20.	II Liceum Ogólnokształcące	- Tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) przyznany przez miesięcznik Perspektywy za 91. miejsce w kraju
21.	III Liceum Ogólnokształcące	- Tytuł IT-SZKOŁA nadany przez Warszawską Wyższą Szkołę Informatyki w ramach projektu „Informatyka + ponadregionalny program rozwijania kompetencji uczniów szkół ponadgimnazjalnych w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych wydany w 2014. (zakres ogólnopolski) - Tytuł Złotej Szkoły (sto najlepszych szkół w Polsce) przyznany przez miesięcznik Perspektywy za 65. miejsce w kraju
22.	VI Liceum Ogólnokształcące	- III miejsce w międzynarodowej Olimpiadzie Europejskiej na Ukrainie
23.	IX Liceum Ogólnokształcące	II miejsce i wyróżnienie w ogólnopolskim konkursie w ramach Tygodnia Edukacji Globalnej - Szkoła Globalna 2014 – organizowanego przez Ośrodek Rozwoju Edukacji
24.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 1	- I miejsca w kategorii pistoletu pneumatycznego podczas IV Ogólnopolskich zawodów strzeleckich o Puchar Żołnierzy Wyklętych - Certyfikat Szkoła Innowacji (po raz trzeci) oraz Dyrektor - Lider Innowacji, w konkursie o zasięgu wojewódzkim, organizowanym przez Wyższą Szkołę Ekonomii i Innowacji w Lublinie
25.	Zespół Szkół Ogólnokształcących nr 2	- Udział młodzieży w Finale Olimpiady Policyjnej w Szczytnie
26.	Zespół Szkół nr 1	- Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Ekonomiczno-Handlowe w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektyw 2015 (88 miejsce w kraju) - Uzyskanie odznaki „Innowacyjny WF” przez XV Liceum Ogólnokształcące w ramach programu Centrum Edukacji Obywatelskiej „WF z klasą” pod honorowym patronatem Ministra Sportu i Turystyki oraz Ministra Edukacji Narodowej
27.	Zespół Szkół nr 4	- III miejsce w Mistrzostwach Polski w Sumo - I miejsce, kwalifikacja do Mistrzostw Polski w zapasach

28.	Zespół Szkół nr 7	- Nagroda w międzynarodowym konkursie "Begegnung mit Osteuropa" za projekt "Kroatien - Land der Kontraste und vielseitigen Schönheit", przygotowany we współpracy z uczniami z Willy Brandt Gesamtschule z Kolonii w Niemczech
29.	Zespół Szkół nr 9	- I miejsce drużyny Gimnazjum nr 26 i Puchar Prezydenta Miasta Krakowa w XXXIX Ogólnopolskim Rajdzie Grunwaldzkim Młodzieży Szkolnej PTSM
30.	Zespół Szkół nr 10	- Certyfikat „Szkoła z Klasą 2.0” (XXVII LO) - Certyfikat „Szkoła Przyjazna Żywieniu i Aktywności Fizycznej” (Gimnazjum nr 8)
31.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	- Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Terenów Zieleni w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektyw 2015 (38 miejsce w kraju) i jednocześnie I miejsce w podrankingu „Perspektyw” - Egzamin Zawodowy 2015 - Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Budowlano - Geodezyjne w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektyw 2015 (46 miejsce w kraju)
32.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	- Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Chemiczne w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektywy 2015 (14 miejsce w kraju)
33.	Zespół Szkół Budowlanych	- W Finale centralnym Turnieju Budowlanego „Złota Kielnia” dwaj uczniowie zajęli pierwsze miejsca w kraju w zawodzie posadzkarz oraz malarz- tapeciarnik; uczeń został uznany najlepszym zawodnikiem turnieju i otrzymał puchar, dyplom Ministra Edukacji Narodowej oraz nagrodę rzeczową; uczeń ZSB zdobył także tytuł „Młodego malarza roku 2015” oraz otrzymał puchar, dyplom i profesjonalne narzędzia malarskie od firmy Dekoral, a szkoła otrzymała farby oraz agregat malarski. - Na Międzynarodowych Targach Poznańskich Drema uczeń szkoły został wyróżniony w centralnym konkursie „Wyczarowane z drewna”
34.	Zespół Szkół Ekonomicznych	- Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Ekonomiczne w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektyw 2015 (74 miejsce w kraju)
35.	Zespół Szkół Elektronicznych	- Uzyskanie tytułu Złotej Szkoły przez Technikum Elektroniczne im. Obrońców Lublina 1939 roku w XVII Rankingu Szkół Ponadgimnazjalnych Perspektyw 2015 (4 miejsce w kraju) - szkoła utrzymuje się od lat w ścisłej czołówce tego rankingu – rok wcześniej zajęła 3. miejsce a w 2012 i 2013 była zwyciężcą tego rankingu. W podrankingu „Perspektyw” - Egzamin Zawodowy 2015 Technikum Elektroniczne im. Obrońców Lublina 1939 roku zajęło III miejsce. W ten sposób Technikum potwierdza swą przynależność do ścisłej elity polskich szkół tego typu.

36.	Zespół Szkół Transportowo - Komunikacyjnych	- Uczeń Zespołu Szkół Transportowo - Komunikacyjnych zajął 3 miejsce w ogólnopolskim konkursie „Akademii Młodego Przedsiębiorcy”. W tym nowatorskim projekcie Akademii Finansów i Biznesu Vistula (AFiBV) zrealizowanym wspólnie z polskim oddziałem Project Management Institute (PMI) oraz Bankiem Zachodnim WBK uczestniczyło ponad 20 szkół ponadgimnazjalnych z terenu całej Polski. W pierwszej setce rankingowej znalazło się aż 10 uczniów z ZSTK, a sama placówka uzyskała 1 miejsce w Lublinie oraz 3 w Polsce.
37.	Zespół Szkół Odzieżowo - Włókienniczych	- Technikum Usługowo-Gospodarcze kształcące w zawodzie fototechnik, odniosło zwycięstwo w trzeciej edycji ogólnopolskiego konkursu „Szkoła dla pracodawców – pracodawcy dla szkoły”, organizowanego przez Krajowy Ośrodek Wspierania Edukacji Zawodowej i Ustawicznej oraz MEN - 3 miejsce w ogólnopolskim międzyszkolnym konkursie fryzjersko-kosmetyczny „Laleczka z białej porcelany”, zorganizowanym przez ZDZ w Radomiu – w konkursie zmierzyli się uczniowie techników i szkół zawodowych z całego kraju, którzy kształcą się w zawodach technik usług fryzjerskich i fryzjer, motywem przewodnim fryzjerskich zmagania była delikatna i krucha laleczka z porcelany oraz biel, która jest głównym kolorem porcelanowych wyrobów - dwa wyróżnienia w VII Ogólnopolskim konkursie fantazji fryzjerskiej „100 lat w modzie 1915-2015”, organizowanym przez Zespół Szkół Odzieżowych, Fryzjerskich i Kosmetycznych nr 22 w Warszawie. W rywalizacji brało udział 76 uczestników ze szkół fryzjerskich z całego kraju.
38.	Zespół Szkół Samochodowych	- II miejsce absolwenta Technikum Samochodowego w Lublinie w VIII edycji Ogólnopolskiego Konkursu o Dyplom i Nagrodę Prezesa Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Mechaników Polskich dla absolwentów średnich szkół technicznych „Technik Absolwent 2014”
39.	Centrum Kształcenia Ustawicznego nr 1	- II miejsce indywidualnie i I drużynowo w XIV Ogólnopolskiej Olimpiadzie Wiedzy Ekonomicznej dla Dorosłych
40.	Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Nieśłyszącej i Słabosłyszącej	- Jeden uczeń otrzymał stypendium naukowe Prezesa Rady Ministrów
41.	Młodzieżowy Dom Kultury „Pod Akacją”	- I nagroda w Międzynarodowym Konkursie Artystycznym im. W. Pietrzaka w Turku - I i II i III nagroda w III Międzynarodowym Konkursie Plastycznym dla Dzieci i Młodzieży „Ptaki Cudaki” - Nagroda Grand Prix oraz I, II i III nagroda w XXV Międzynarodowym Festiwalu Sztuki Pięknej „Color Art”

42.	Młodzieżowy Dom Kultury nr 2	- XVI Ogólnopolski Konkurs Młodych Wokalistów i Zespołów Wokalnych „Debiuty Lublin ‘2015’”: Grand Prix – nagroda Marszałka Województwa Lubelskiego oraz I miejsce – nagroda Prezydenta Miasta Lublin - Dwie nagrody w XVII Międzynarodowym Konkursie Plastycznym „Ludzie ludziom zgotowali ten los” im. Augusta Kowalczyka - Główna rola uczennicy Pracowni Muzycznej w spektaklu: „Trzy razy Piaf” w reżyserii Artura Barcisia w Teatrze Muzycznym w Lublinie
43.	Szkoła Muzyczna im. Tadeusza Szeligowskiego	- II nagroda w kategorii „Orkiestry smyczkowe i symfoniczne” Orkiestry Szkoły Muzycznej I i II st. im. Tadeusza Szeligowskiego w Lublinie na Międzynarodowym Festiwalu Orkiestr Młodzieżowych w Neerpelt (Belgia)
44.	Bursa Szkolna nr 1	- Uzyskanie certyfikatu „Bezpiecznej Placówki”, w ramach ogólnopolskiego konkursu „Bezpieczna Szkoła - Bezpieczny Uczeń”

2. Współzawodnictwo sportowe szkół

Realizacja systemu współzawodnictwa sportowego szkół wynika uchwały nr 496/XXII/2012 Rady Miasta Lublin z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie przyjęcia „Strategii wspierania rozwoju sportu i rekreacji w Lublinie do roku 2015”.

Organizatorem współzawodnictwa sportowego szkół na zlecenie Urzędu Miasta Lublin był Miejski Szkolny Związek Sportowy oraz Fundacja Rozwoju Sportu w Lublinie. Urząd Miasta Lublin w roku szkolnym 2014/2015 wsparł organizację systemu współzawodnictwa sportowego szkół Miasta Lublin kwotą 130 000 zł.

System współzawodnictwa sportowego ma m. in. na celu:

- 1) popularyzację i upowszechnienie sportu,
- 2) rozszerzanie zasięgu sportu młodzieżowego,
- 3) budowę podstaw systemu szkolenia sportowego,
- 4) wyłonienie najlepszych szkół w danej dyscyplinie sportu,
- 5) wyłanianie sportowych talentów,
- 6) objęcie usystematyzowanym procesem szkolenia i startów utalentowanych uczniów,
- 7) uczestnictwo najlepszych szkół w kolejnych etapach współzawodnictwa (wojewódzkim i centralnym).

Współzawodnictwo sportowe odbywa się w kategorii szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych.

2.1. Współzawodnictwo szkół podstawowych

Na poziomie szkół podstawowych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, tenis stołowy grup młodszych, tenis stołowy grup starszych, pływanie, mini piłka siatkowa, mini koszykówka, mini piłka ręczna, czwórbój lekkoatletyczny,

mini piłka nożna, rugby TAG, gimnastyka sportowa. W roku szkolnym 2014/2015 na pierwszym miejscu w kategorii dziewcząt i chłopców znalazła się Szkoła Podstawowa nr 43.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa szkół podstawowych w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 46, natomiast chłopców tabela nr 47.

Tabela nr 46

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2014/2015
– dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 43	271,0
2.	Szkoła Podstawowa nr 38	249,0
3.	Szkoła Podstawowa nr 23	237,0
4.	Szkoła Podstawowa nr 32	234,0
5.	Szkoła Podstawowa nr 4	230,5
6.	Szkoła Podstawowa nr 28	217,0
7.	Szkoła Podstawowa nr 30	211,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 22	193,0
9.	Szkoła Podstawowa nr 29	187,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 40	181,0
11.	Szkoła Podstawowa nr 51	180,0
12.	Szkoła Podstawowa nr 3	156,5
13.	Szkoła Podstawowa nr 21	156,0
14.	Szkoła Podstawowa nr 50	149,5
15.	Szkoła Podstawowa nr 7	142,0
16.	Szkoła Podstawowa nr 44	139,0
17.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	110,0
18.	Szkoła Podstawowa nr 42	104,5
19.	Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	99,5
20.	Szkoła Podstawowa nr 20	93,0
21.	Szkoła Podstawowa nr 27	91,0
22.	Szkoła Podstawowa nr 6	85,0
23.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Klonowica	72,0
23.	Szkoła Podstawowa nr 46	72,0
24.	Szkoła Podstawowa nr 39	71,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 48	65,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 34	64,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 31	60,5
28.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	52,0
29.	Szkoła Podstawowa nr 24	51,0
30.	Szkoła Podstawowa nr 10	46,5
30.	Szkoła Podstawowa nr 45	46,5
31.	Szkoła Podstawowa nr 47	43,5
32.	Szkoła Podstawowa nr 17	39,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 2	34,0

34.	Szkoła Podstawowa nr 11	31,0
35.	Szkoła Podstawowa nr 14	17,0

Tabela nr 47

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół podstawowych w roku szkolnym 2014/2015
– chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Szkoła Podstawowa nr 43	243,5
2.	Szkoła Podstawowa nr 38	229,5
3.	Szkoła Podstawowa nr 40	223,5
4.	Szkoła Podstawowa nr 23	221,0
5.	Szkoła Podstawowa nr 30	219,0
6.	Szkoła Podstawowa nr 3	216,5
7.	Szkoła Podstawowa nr 28	213,5
8.	Szkoła Podstawowa nr 51	212,5
9.	Szkoła Podstawowa nr 22	208,5
10.	Szkoła Podstawowa nr 21	204,0
11.	Szkoła Podstawowa nr 44	202,0
12.	Szkoła Podstawowa nr 4	193,0
13.	Szkoła Podstawowa nr 50	188,0
14.	Szkoła Podstawowa nr 29	180,0
15.	Szkoła Podstawowa nr 32	175,5
16.	Szkoła Podstawowa im. B. Chrobrego	135,5
17.	Szkoła Podstawowa nr 2	132,5
18.	Szkoła Podstawowa nr 24	108,0
19.	Szkoła Podstawowa nr 7	99,0
20.	Szkoła Podstawowa nr 34	90,5
21.	Spółeczna Szkoła Podstawowa im. Klonowica	90,0
21.	Szkoła Podstawowa nr 14	90,0
22.	Szkoła Podstawowa nr 42	85,5
23.	Szkoła Podstawowa nr 48	85,0
24.	Szkoła Podstawowa nr 27	74,5
25.	Szkoła Podstawowa nr 20	67,5
26.	Szkoła Podstawowa nr 45	62,0
26.	Szkoła Podstawowa nr 47	62,0
27.	Szkoła Podstawowa nr 46	57,0
28.	Szkoła Podstawowa nr 39	56,0
29.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek	50,0
30.	Szkoła Podstawowa nr 10	47,0
31.	Szkoła Podstawowa nr 31	42,0
32.	Szkoła Podstawowa nr 11	38,0
33.	Szkoła Podstawowa nr 17	32,0
34.	Szkoła Podstawowa im. I. J. Paderewskiego	30,0
35.	Szkoła Podstawowa nr 6	17,0

2.2. Współzawodnictwo gimnazjów

Na poziomie gimnazjów, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Pierwsze miejsce we współzawodnictwie gimnazjów w kategorii dziewcząt zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 5, trzecie miejsce Gimnazjum nr 9. W kategorii chłopców pierwsze miejsce zajęło Gimnazjum nr 16, drugie miejsce Gimnazjum nr 11 i Gimnazjum nr 7.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa gimnazjów w kategorii dziewcząt obrazuje tabela nr 48, natomiast chłopców tabela nr 49.

Tabela nr 48

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2014/2015 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 5	267,2
2.	Gimnazjum nr 16	263,0
3.	Gimnazjum nr 9	253,0
4.	Gimnazjum nr 11	235,0
5.	Gimnazjum nr 6	220,0
6.	Gimnazjum nr 10	219,0
7.	Gimnazjum nr 7	205,5
8.	Gimnazjum nr 15	202,5
9.	Gimnazjum nr 24	183,0
10.	Gimnazjum nr 18	180,7
11.	Gimnazjum nr 19	152,0
12.	Gimnazjum im. św. St. Kostki	117,0
13.	Gimnazjum nr 17	72,0
14.	Gimnazjum nr 2	49,0
15.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	35,7
16.	Gimnazjum nr 26	27,0
17.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	26,0
17.	Palotyńskie Gimnazjum im. S. Batorego	26,0
18.	Gimnazjum nr 25	25,0
19.	Gimnazjum Śródziemnomorskie	24,0
20.	Gimnazjum nr 1	21,5
21.	Gimnazjum nr 8	20,0
22.	Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	19,5
22.	Gimnazjum nr 12	19,5

Tabela nr 49

Wyniki współzawodnictwa sportowego gimnazjów w roku szkolnym 2014/2015 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	Gimnazjum nr 16	267,0
2.	Gimnazjum nr 11	248,5
3.	Gimnazjum nr 7	237,5
4.	Gimnazjum nr 5	236,5
5.	Gimnazjum nr 9	225,0
6.	Gimnazjum nr 10	217,0
7.	Gimnazjum nr 6	214,5
8.	Gimnazjum nr 18	200,0
9.	Gimnazjum im. św. St. Kostki	198,5
10.	Gimnazjum nr 19	187,0
11.	Gimnazjum nr 24	178,0
12.	Gimnazjum nr 15	127,5
13.	Gimnazjum nr 2	117,0
14.	Gimnazjum nr 17	113,5
15.	Gimnazjum im. Kr. Jadwigi	90,5
16.	Gimnazjum nr 12	81,5
17.	Gimnazjum nr 1	79,0
18.	Gimnazjum Pallotyńskie im. S. Batoiego	65,0
19.	Gimnazjum nr 8	59,5
20.	Gimnazjum nr 26	56,5
20.	Gimnazjum im. J. III Sobieskiego	56,5
21.	Gimnazjum im. S. F. Klonowica	52,0
22.	Gimnazjum nr 14	51,0
23.	Gimnazjum nr 25	42,0
24.	Gimnazjum nr 3	20,5
25.	Gimnazjum nr 27	17,0

2.3. Współzawodnictwo szkół ponadgimnazjalnych

Na poziomie szkół ponadgimnazjalnych, zarówno w kategorii dziewcząt jak i chłopców, współzawodnictwo sportowe odbywa się w dyscyplinach: sztafetowe biegi przełajowe, pływanie, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, tenis stołowy, liga lekkoatletyczna. Czołowe miejsce we współzawodnictwie szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, na drugim miejscu plasuje się Zespół Szkół Nr 5, na trzecim miejscu I Liceum Ogólnokształcące i III Liceum Ogólnokształcące. W kategorii chłopców czołowe

miejsce zajmuje V Liceum Ogólnokształcące, miejsce drugie – Zespół Szkół Nr 5, miejsce trzecie – I Liceum Ogólnokształcące.

Szczegółowe wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w kategorii dziewcząt przedstawia tabela nr 50, natomiast chłopców tabela nr 51.

Tabela nr 50

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2014/2015 – dziewczęta

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	290,0
2.	Zespół Szkół nr 5	255,0
3.	I Liceum Ogólnokształcące	246,5
3.	III Liceum Ogólnokształcące	246,5
4.	Zespół Szkół nr1	243,0
5.	IX Liceum Ogólnokształcące	224,5
6.	II Liceum Ogólnokształcące	219,0
7.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	214,5
8.	IV Liceum Ogólnokształcące	202,5
9.	Zespół Szkół Ekonomicznych	171,0
10.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	160,5
11.	Państwowe Szkoły Budownictw i Geodezji	145,5
12.	XXI Liceum Ogólnokształcące	133,5
13.	XIX Liceum Ogólnokształcące	128,5
14.	XIV Liceum Ogólnokształcące	123,0
15.	Zespół Szkół Odzieżowo-Włókienniczych	115,0
16.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	56,0
17.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	45,0
18.	Zespół Szkół Elektronicznych	38,0
18.	VIII Liceum Ogólnokształcące	38,0
19.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	37,5
20.	VII Liceum Ogólnokształcące	35,0
21.	Prywatne Liceum im. I. J. Paderewskiego	27,5
22.	VI Liceum Ogólnokształcące	20,5
23.	Zespół Szkół Budowlanych	18,0

Tabela nr 51

Wyniki współzawodnictwa sportowego szkół ponadgimnazjalnych w roku szkolnym 2014/2015 – chłopcy

Miejsce	Szkoła	Punkty
1.	V Liceum Ogólnokształcące	258,0
2.	Zespół Szkół nr5	246,5
3.	I Liceum Ogólnokształcące	242,0
4.	Państwowe Szkoły Budownictw i Geodezji	213,0
5.	III Liceum Ogólnokształcące	207,5
6.	II Liceum Ogólnokształcące	204,5
7.	Zespół Szkół nr1	203,0
8.	XXIII Liceum Ogólnokształcące	193,0
9.	IX Liceum Ogólnokształcące	189,0
9.	Zespół Szkół Elektronicznych	189,0
10.	XXI Liceum Ogólnokształcące	174,5

11.	Zespół Szkół Samochodowych	167,5
12.	Zespół Szkół Ekonomicznych	160,0
13.	IV Liceum Ogólnokształcące	157,0
14.	Lubelskie Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego	149,0
15.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych	146,5
16.	XIX Liceum Ogólnokształcące	140,0
17.	Zespół Szkół Budowlanych	136,5
18.	XIV Liceum Ogólnokształcące	126,5
19.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego	124,5
20.	XVIII Liceum Ogólnokształcące	63,0
21.	XXVII Liceum Ogólnokształcące	57,5
22.	Prywatne Liceum im. Królowej Jadwigi	52,5
23.	VIII Liceum Ogólnokształcące	48,5
24.	Akademickie Liceum Mistrzostwa Sportowego	40,0
25.	VII Liceum Ogólnokształcące	33,0
26.	VI Liceum Ogólnokształcące	31,0
27.	Prywatne Liceum im. I. J. Paderewskiego	30,5
28.	Zespół Szkół Energetycznych	23,5
29.	XX Liceum Ogólnokształcące	20,0

3. Laureaci i finaliści konkursów przedmiotowych i tematycznych, olimpiad, turniejów zawodowych i ogólnopolskich konkursów artystycznych i literackich

Tabela nr 52

Szkoły prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 2	1	z matematyki
2.	Szkoła Podstawowa nr 3	5	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, przyrodniczy
3.	Szkoła Podstawowa nr 4	3	z historii, przyrodniczy, ortograficzny
4.	Szkoła Podstawowa nr 6	20	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z matematyki, przyrodniczy, ortograficzny
5.	Szkoła Podstawowa nr 7	4	z języka polskiego, z historii, przyrodniczy, ortograficzny
6.	Szkoła Podstawowa nr 14	3	przyrodniczy, ortograficzny
7.	Szkoła Podstawowa nr 21	4	z języka angielskiego, z matematyki, przyrodniczy
8.	Szkoła Podstawowa nr 28	28	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z matematyki, przyrodniczy, ortograficzny, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514. Od Cedyni do Orszy"
9.	Szkoła Podstawowa nr 29	3	z języka angielskiego, z historii, przyrodniczy
10.	Szkoła Podstawowa nr 30	1	z języka angielskiego
11.	Szkoła Podstawowa nr 31	1	przyrodniczy
12.	Szkoła Podstawowa nr 32	6	z języka angielskiego, z historii, przyrodniczy
13.	Szkoła Podstawowa nr 34	10	z języka angielskiego, z historii, przyrodniczy, ortograficzny
14.	Szkoła Podstawowa nr 38	7	z historii, z matematyki, przyrodniczy, ortograficzny
15.	Szkoła Podstawowa nr 40	6	z historii, przyrodniczy, ortograficzny

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
16.	Szkoła Podstawowa nr 42	4	z języka polskiego, z języka angielskiego, przyrodniczy
17.	Szkoła Podstawowa nr 43	3	z języka angielskiego, przyrodniczy
18.	Szkoła Podstawowa nr 44	6	z historii, z matematyki, Ogólnopolski Konkurs Historyczny "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514. Od Cedyni do Orszy", Ogólnopolski Konkurs Historyczny „Losy Bliskich i losy Dalekich – życie Polaków w latach 1914 -1989”
19.	Szkoła Podstawowa nr 45	4	z historii, z matematyki
20.	Szkoła Podstawowa nr 46	1	z matematyki
21.	Szkoła Podstawowa nr 47	1	z języka polskiego
22.	Szkoła Podstawowa nr 50	6	z języka polskiego, języka angielskiego, ortograficzny
23.	Szkoła Podstawowa nr 51	17	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, przyrodniczy, ortograficzny
24.	Szkoła Podstawowa nr 52	2	z historii

Łącznie, w szkołach podstawowych 112 uczniów zdobyło 146 tytułów laureata, byli przygotowani przez 87 nauczycieli.

W roku szkolnym 2014/2015 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 28 – 28 tytułów laureata,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 6 – 20 tytułów laureata,
- 3) Szkoły Podstawowej nr 51 – 17 tytułów laureata,
- 4) Szkoły Podstawowej nr 34 – 10 tytułów laureata,
- 5) Szkoły Podstawowej nr 38 – 7 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów:

- **Aleksandrę Pszczołę** - uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 28 laureatkę konkursu z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii i przyrodniczego,
- **Michała Wojtasiewicza** - ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 28 laureata Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego "Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972-1514. Od Cedyni do Orszy", konkursu z języka angielskiego, z historii i przyrodniczego,
- **Justynę Magier** - uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 6 laureatkę konkursu z języka polskiego, z języka angielskiego i przyrodniczego,
- **Marię Nowakowską** - uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 28 laureatkę konkursu z języka polskiego, ortograficznego i przyrodniczego,
- **Krzysztofa Stasiaka** - ucznia kl. V Szkoły Podstawowej nr 28 laureata konkursu z języka angielskiego, ortograficznego i przyrodniczego,
- **Jakuba Wermińskiego** - ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej nr 38 laureata konkursu z historii, z matematyki i przyrodniczego,
- **Adę Galant** - uczennicę kl. VI Szkoły Podstawowej nr 42 laureatkę konkursu z języka polskiego, z języka angielskiego i przyrodniczego.

Tabela nr 53

Szkoły podstawowe prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst
– laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	20	z języka polskiego, z języka angielskiego, z historii, z matematyki, przyrodniczy, ortograficzny
2.	Międzynarodowa Szkoła Podstawowa „Paderewski”	5	z angielskiego, przyrodniczy,
3.	Szkoła Podstawowa Sióstr Urszulanek Unii Rzymskiej	3	z historii, przyrodniczy
4.	Niepubliczna Szkoła Podstawowa „Skrzydła”	1	z języka polskiego

Łącznie, w tych szkołach podstawowych 22 uczniów zdobyło 29 tytułów laureata, byli przygotowywani przez 11 nauczycieli.

Wśród laureatów wyróżnić należy **Jakuba Marca** - ucznia kl. VI Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego, który został laureatem konkursów: z języka polskiego, z historii, z matematyki, przyrodniczego i ortograficznego oraz **Adriannę Porębską** laureatkę konkursu z języka polskiego, z języka angielskiego i przyrodniczego.

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finaliści, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 54

Szkoły podstawowe prowadzone przez miasto Lublin i prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu
1.	Szkoła Podstawowa nr 7	4	ogólnopolskie konkursy plastyczne
2.	Szkoła Podstawowa nr 22	2	międzynarodowy konkurs plastyczny, ogólnopolski konkurs plastyczny
3.	Szkoła Podstawowa nr 24	2	ogólnopolski konkurs plastyczny
4.	Szkoła Podstawowa nr 30	19	międzynarodowe konkursy plastyczne, ogólnopolskie konkursy plastyczne, ogólnopolski konkurs rękodzieła artystycznego, ogólnopolski konkurs malarski
5.	Szkoła Podstawowa nr 44	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
6.	Szkoła Podstawowa nr 51	3	międzynarodowy konkurs plastyczny, międzynarodowy konkurs fotograficzny, ogólnopolski festiwal kolęd
7.	Szkoła Podstawowa Specjalna nr 54	1	ogólnopolski konkurs plastyczny
8.	Szkoła Podstawowa „Paderewski”	1	międzynarodowy konkurs plastyczny
9.	Szkoła Podstawowa im. Bolesława Chrobrego	4	ogólnopolski konkurs plastyczny, Ogólnopolski Przegląd Inscenizacji Fragmentów Dzieł Williama Shakespeare’a w języku angielskim

Łącznie, w szkołach podstawowych 35 uczniów zdobyło 37 nagród, byli przygotowywani przez 19 nauczycieli.

W roku szkolnym 2014/2015 najwięcej tytułów laureata uzyskali uczniowie:

- 1) Szkoły Podstawowej nr 30 – 19 nagród,
- 2) Szkoły Podstawowej nr 7 – 4 nagrody,
- 3) Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego – 4 nagrody.

Wśród laureatów wyróżnić należy uczniów:

- **Magdalenę Jacak** - uczennicę klasy IV Szkoły Podstawowej nr 7 nagrodzoną w dwóch ogólnopolskich konkursach plastycznych oraz **Aleksandrę Przypis** - uczennicę klasy V Szkoły Podstawowej im. Bolesława Chrobrego zdobywczynię 2 nagród w ogólnopolskim konkursie plastycznym.

Jedna szkoła, której uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymała puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 55

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	3	z języka niemieckiego i z chemii
2.	Gimnazjum nr 3	1	z języka polskiego
3.	Gimnazjum nr 5	1	ortograficzny
4.	Gimnazjum nr 6 (ZSO nr 4)	8	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, z chemii, z historii, X Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów, XX Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972- 1514. „Od Cedyni do Orszy”
5.	Gimnazjum nr 7	2	z języka polskiego, XX Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972- 1514. „Od Cedyni do Orszy”
6.	Gimnazjum nr 8	2	z historii, XX Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972- 1514. „Od Cedyni do Orszy”
7.	Gimnazjum nr 9	18	z języka francuskiego, z języka niemieckiego, z biologii, z fizyki, z matematyki, z chemii, ortograficzny
8.	Gimnazjum nr 10	31	z matematyki, z historii, z geografii, z chemii, z fizyki, z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z języka francuskiego, z biologii
9.	Gimnazjum nr 11	4	z języka niemieckiego i z historii
10.	Gimnazjum nr 15	2	z geografii i z chemii
11.	Gimnazjum nr 16	15	z języka polskiego, z języka angielskiego, z matematyki, z biologii, z geografii, z chemii, z fizyki, ortograficzny
12.	Gimnazjum nr 18	11	z biologii, z historii, z geografii, z fizyki, z języka hiszpańskiego, z języka

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
			angielskiego, z języka rosyjskiego
13.	Gimnazjum nr 19	9	z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z chemii, ortograficzny
14.	Gimnazjum nr 24 (ZS nr 7)	14	z języka polskiego, z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z chemii, z matematyki, z fizyki
15.	Gimnazjum nr 26 (ZS nr 9)	1	z historii

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2014/2015 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 10 – 31 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 9 – 18 tytułów laureata,
- 3) Gimnazjum nr 16 – 15 tytułów laureata.
- 4) Gimnazjum nr 24 – 12 tytułów laureata,
- 5) Gimnazjum nr 18 – 11 tytułów laureata.

Wśród laureatów wyróżnić należy:

Andrzeja Litkowskiego – ucznia Gimnazjum nr 10 im. księdza Jana Twardowskiego który zdobył tytuł laureata w 3 konkursach,

Alana Bryłowskiego – ucznia Gimnazjum nr 6, który zdobył tytuł laureata w 3 konkursach.

Tabela nr 56

Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	63	z języka polskiego, z matematyki, z fizyki, z historii, z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego, z języka angielskiego, z języka francuskiego, z geografii, z biologii, z chemii, ortograficzny, XX Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972- 1514. „Od Cedyni do Orszy” i X Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów
2.	Gimnazjum im. Królowej Jadwigi	26	z języka polskiego, z matematyki, z fizyki, z chemii, z historii, z języka Angielskiego, z języka niemieckiego, X Olimpiada Matematyczna Gimnazjalistów,

3.	Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego	25	z języka polskiego, z języka hiszpańskiego, z języka niemieckiego, z języka angielskiego, z chemii, z biologii, z historii, z geografii, ortograficzny, XX Edycja Ogólnopolskiego Konkursu Historycznego „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego w latach 972- 1514. „Od Cedyni do Orszy”, IX Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów
4.	Prywatne Gimnazjum im. Ignacego Jana Paderewskiego	6	z języka polskiego, z języka angielskiego, z języka niemieckiego, z języka hiszpańskiego
5.	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego	4	z języka angielskiego, z języka francuskiego, z języka niemieckiego, z geografii
6.	Gimnazjum im. Kazimierza Wielkiego	2	z biologii, Olimpiada z Języka Angielskiego dla Gimnazjalistów
7.	Społeczne Gimnazjum im. Sebastiana Fabiana Klonowica	2	z języka angielskiego, z fizyki
8.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia im. Karola Lipińskiego	1	IX Olimpiada Informatyczna Gimnazjalistów

Największą liczbę tytułów laureatów konkursów przedmiotowych w roku szkolnym 2014/2015 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki – 63 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum im. Królowej Jadwigi – 26 tytułów laureata,
- 3) Pallotyńskie Gimnazjum im. Stefana Batorego – 25 tytułów laureata.

Szczególnie wyróżniający się wśród laureatów uczniowie to:

Paulina Duda – uczennica Pallotyńskiego Gimnazjum im. Stefana Batorego, która zdobyła tytuł laureata w 5 konkursach,

Maksymilian Kulicki – uczeń Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, który zdobył tytuł laureata w 5 konkursach,

Weronika Dziaduch – uczennica Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, która zdobyła tytuł laureata w 4 konkursach,

Bartosz Gardziel - uczeń Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach,

Krzysztof Ślaski – uczeń Pallotyńskiego Gimnazjum im. Stefana Batorego, który zdobył tytuł laureata w 4 konkursach,

Jan Fabrowski – uczeń Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, który zdobył tytuł laureata w 3 konkursach

Martyna Berej – uczennica Prywatnego Gimnazjum im. Królowej Jadwigi, która zdobyła tytuł laureata w 3 konkursach,

Joanna Frydrych – uczennica Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, która zdobyła tytuł laureata w 3 konkursach,

Piotr Habza - uczeń Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki, który zdobył tytuł laureata w 3 konkursach.

Łącznie nagrodzonych zostało 189 uczniów z 23 szkół, którzy uzyskali 247 tytułów laureata, byli oni przygotowywani przez 138 nauczycieli.

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna, których uczniowie uzyskali największą liczbę tytułów laureata i finaliści, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 57

Gimnazja prowadzone przez miasto Lublin oraz Gimnazja prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci konkursów literackich i artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba tytułów laureatów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	Gimnazjum nr 1	1	Międzynarodowy Konkurs w kategorii: plastycznej
2.	Gimnazjum nr 7	2	Międzynarodowy Konkurs w kategorii literackiej
3.	Gimnazjum nr 9	3	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej
4.	Gimnazjum nr 10	6	Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej oraz Ogólnopolski Festiwal Muzyczny
5.	Gimnazjum nr 16	2	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej
6.	Gimnazjum nr 18	4	Międzynarodowe i Ogólnopolskie Konkursy w kategorii plastycznej oraz literackiej
7.	Gimnazjum nr 19	8	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii literackiej
8.	Gimnazjum nr 25	2	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii: plastycznej i literackiej
9.	Gimnazjum nr 22 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	1	Ogólnopolski Konkurs w kategorii plastycznej
10	Gimnazjum im. św. Stanisława Kostki	4	Ogólnopolskie Konkursy w kategorii plastycznej oraz literackiej

Łącznie nagrodzonych zostało 28 uczniów z 10 szkół, którzy uzyskali 32 nagrody, byli oni przygotowywani przez 17 nauczycieli.

Największą liczbę tytułów laureatów ogólnopolskich konkursów literackich i artystycznych w roku szkolnym 2014/2015 uzyskali uczniowie szkół:

- 1) Gimnazjum nr 19 – 8 tytułów laureata,
- 2) Gimnazjum nr 10 – 6 tytułów laureata,

Jedno gimnazjum, którego uczniowie zdobyli najwięcej nagród otrzymało puchar Prezydenta Miasta Lublin.

Tabela nr 58

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci i finaliści olimpiad, konkursów i turniejów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica	36 uczniów, 25 tytułów laureata, 25 tytuły finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH”, z takich przedmiotów jak: chemia, matematyka, fizyka, geografia, Olimpiady: Informatyczna, Literatury i Języka Polskiego, Języka Francuskiego, Języka Angielskiego, Języka Rosyjskiego, Języka Hiszpańskiego, Geograficzna, Matematyczna, Chemiczna, Biologiczna, Fizyczna, Filozoficzna, Wiedzy Ekonomicznej, Mediewistycznej, Wiedzy Ekologicznej, Wiedzy Technicznej, Wiedzy o Żywieniu i Żywności
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	26 uczniów, 18 tytułów laureata, 19 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka, geografia Olimpiady: Wiedzy o III RP, Wiedzy Ekonomicznej, Przedsiębiorczości i Zarządzania, Wiedzy o Prawach Człowieka i Świecie Współczesnym, Wiedzy o Prawie, Wiedzy o Unii Europejskiej, Wiedzy o Państwie i Prawie, Wiedzy o Polskim i Europejskim Rynku Pracy, Przedsiębiorczości, Literatury i Języka Polskiego, Języka Rosyjskiego, Języka Angielskiego, Historyczna, Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Misyjna Olimpiada Znajomości Afryki,
3.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	9 uczniów, 6 tytułów laureata, 10 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, geografia Olimpiady: Literatury i Języka Polskiego, Języka Angielskiego, Astronomiczna, Biologiczna, Chemiczna, Lingwistyki Matematycznej, Wiedzy Ekonomicznej, Przedsiębiorczości, Przedsiębiorczości i Zarządzania

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
4.	Zespół Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga	14 uczniów, 6 tytułów laureata, 10 tytułów finalisty	Ogólnopolski Turniej na Najlepszego Ucznia w Zawodzie Cukiernik, Ogólnopolski Turniej Cukierniczy im. Wojciecha Kandulskiego, Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki, Ogólnopolski Turniej Przetwórstwa Mięsa im. Iwony Mossakowskiej, Olimpiady: Wiedzy o Mleku i Mleczarstwie, Wiedzy o Żywności
5	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	7 uczniów, 2 tytuły laureata, 6 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka, Olimpiady Wiedzy o Żywieniu i Żywności
6.	Zespół Szkół Elektronicznych	5 uczniów, 3 tytuły laureata, 5 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej, Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy Elektrycznej i Elektronicznej „Euroelektra”
7.	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji im. Hieronima Łopacińskiego	5 uczniów, 1 tytuł laureata, 4 tytuły finalisty	Olimpiada Wiedzy i Umiejętności Budowlanych, Olimpiada Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej
8.	Zespół Szkół nr 1	4 uczniów, 1 tytuł laureata, 4 tytułów finalisty	Olimpiada Wiedzy o Bankach, Turniej Wiedzy i Umiejętności Handlowo-Menedżerskich, Olimpiada Innowacji Technicznych i Wynalazczości
9.	Zespół Szkół nr 5 im. Jana Pawła II	4 uczniów, 1 tytuł laureata, 3 tytuły finalisty	Olimpiada Wiedzy o Żywności
10.	Zespół Szkół Ekonomicznych im. Augusta i Juliusza Vetterów	4 uczniów, 3 tytuły laureata, 1 tytuł finalisty	Ogólnopolska Olimpiada Kreatywności
11.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 1	2 uczniów, 2 tytuły laureata	Ogólnopolski Turniej Piekarski im. Anny Butki
12.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	2 uczniów, 2 tytuły finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu matematyka Olimpiady Języka Niemieckiego

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
13.	Zespół Szkół Budowlanych	2 uczniów, 2 tytuły laureata	Centralny Turniej Budowlany „Złota Kielnia”
14.	Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I i II Stopnia	2 uczniów, 1 tytuł laureata, 1 tytuł finalisty	Olimpiada Artystyczna
15.	Zespół Szkół Transportowo-Komunikacyjnych im. Tadeusza Kościuszki	1 uczeń 1 tytuł finalisty	Olimpiady Innowacji Technicznych i Wynalazczości

Tabela nr 59

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż jst – laureaci i finaliści olimpiad i konkursów przedmiotowych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	13 uczniów, 3 tytuły laureata, 10 tytułów finalisty	Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotu: matematyka, geografia, Olimpiady: Wiedzy Ekologicznej, Innowacji Technicznych i Wynalazczości, Literatury i Języka Polskiego Wiedzy o Żywieniu i Żywności, Międzynarodowa Języka Rosyjskiego, Języka Rosyjskiego
2.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi	4 uczniów, 7 tytułów laureata, 4 tytuły finalisty	Bałtycka Olimpiada z Informatyki, Ogólnopolska Olimpiada „O Diamentowy Indeks AGH” z przedmiotów: matematyka, fizyka, Olimpiada z Fizyki, Języka Francuskiego, Olimpiada z Informatyki
3.	Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego	4 uczniów, 4 tytuły laureata, 4 tytuły finalisty	Olimpiady Wiedzy o Świecie Antycznym Olimpiada Języka Łacińskiego i Ogólnopolska Olimpiada Historyczna Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o Prawach Człowieka w Świecie Współczesnym i Ogólnopolska Olimpiada Wiedzy o III RP
4.	Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Ignacego Jana Paderewskiego	1 uczeń, 1 tytuł laureata	Olimpiada Filozoficzna
5.	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego	1 tytuł laureata	Ogólnopolskiej Olimpiadzie „O Diamentowy Indeks AGH”- z przedmiotu matematyka

Trzy szkoły publiczne i jedna szkoła niepubliczna z największą liczbą uczniów z tytułami laureata i finalisty, otrzymały puchary Prezydenta Miasta Lublin. W

olimpiadach, turniejach i konkursach laureatami i finalistami zostali uczniowie z 20 szkół. Ogółem 148 uczniów zdobyło 196 tytułów, w tym 89 laureata i 107 finaliści.

Uczniowie biorący udział w zawodach stopnia międzynarodowego olimpiady oraz laureaci zawodów stopnia centralnego olimpiady otrzymali jednorazowe stypendia Prezydenta Miasta Lublin. Wyżej wymienione stypendium otrzymali również laureaci konkursów tematycznych i finaliści olimpiad oraz turniejów, którzy w I semestrze roku szkolnego 2014/2015 uzyskali średnią ocen co najmniej 4,3 oraz wzorową ocenę z zachowania. Przyznanych zostało 143 jednorazowych stypendiów Prezydenta Miasta Lublin, które otrzymało 102 uczniów w kwocie 473,00 zł, w tym jedna uczennica w siedmiokrotnej wysokości (3 311,00 zł), jeden uczeń w sześciokrotnej wysokości (2 838,00), 8 uczniów w potrójnej wysokości (1 419,00 zł) za uzyskanie 3 tytułów oraz 15 uczniów w podwójnej wysokości (946,00 zł) za uzyskanie 2 tytułów.

Najwięcej tytułów w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół publicznych:

1. I Liceum Ogólnokształcącego im. Stanisława Staszica (48 tytułów)
2. III Liceum Ogólnokształcącego im. Unii Lubelskiej (37 tytułów)
3. II Liceum Ogólnokształcącego im. Hetmana Jana Zamoyskiego (16 tytułów)
4. Zespołu Szkół Chemicznych i Przemysłu Spożywczego im. gen. Franciszka Kleeberga (16 tytułów)

Tytuły w olimpiadach, konkursach i turniejach zdobyli uczniowie następujących szkół niepublicznych:

1. Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego im. Królowej Jadwigi (11 tytułów)
2. Pallotyńskiego Liceum Ogólnokształcącego im. Stefana Batorego (8 tytułów)

Najwięcej tytułów laureata i finaliści zdobyli następujący uczniowie:

1. Patrycja Gliwka - III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej (siedem tytułów)
2. Jakub Boguta - Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi (sześć tytułów)
3. Tadeusz Dudkiewicz - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły)
4. Łukasz Jaśkowski - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły)
5. Stanisław Kurdziałek - I Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Staszica (trzy tytuły)
6. Michał Grendysz - II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego
7. Ilona Pietras - III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej
8. Marcin Mielniczuk - Prywatne Liceum Ogólnokształcące im. Królowej Jadwigi (trzy tytuły)
9. Maciej Matraszek - Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego (trzy tytuły)
10. Paweł Zabielski - Pallotyńskie Liceum Ogólnokształcące im. Stefana Batorego (trzy tytuły)

Tabela nr 60

Szkoły ponadgimnazjalne prowadzone przez miasto Lublin – laureaci konkursów artystycznych

Lp.	Szkoła	Liczba laureatów i finalistów	Rodzaj konkursu, turnieju, olimpiady
1	Państwowe Szkoły Budownictwa i Geodezji	4	Ogólnopolski Konkurs im. Józefa Czechowicza
2.	III Liceum Ogólnokształcące im. Unii Lubelskiej	2	Ogólnopolski Konkurs Literacki „Płynąć pod prąd”; Ogólnopolski Festiwal Krótkiego Metrażu Francuskojęzycznego
3.	V Liceum Ogólnokształcące im. Marii Skłodowskiej-Curie	2	Konkurs Plastyczny „Mój Świat”
4.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy dla Dzieci i Młodzieży Niepełnosprawnych im. Prof. Zofii Sękowskiej	2	Ogólnopolski Konkurs Plastyczny dla dzieci i młodzieży „ZABIERZ MNIE TAM WYOBRAŹNIĄ”
5.	XXI Liceum Ogólnokształcące im. Stanisława Kostki	1 (dwa tytuły)	Międzynarodowy Konkurs Artystyczny im. Włodzimierza Pietrzaka
6.	II Liceum Ogólnokształcące im. Hetmana Jana Zamoyskiego	1	Międzynarodowy Festiwal Sztuki Pięknej „Color Art.” 2015
7.	Zespół Szkół nr 1 im. Władysława Grabskiego	1	Ogólnopolski Konkurs Fotograficzny „Radość Życia”
8.	VI Liceum Ogólnokształcące im. Hugona Kołłątaja	1	Ogólnopolski Konkurs na materiał prasowy pt. „Młodzież o członkostwie Polski w Unii Europejskiej
9.	IX Liceum Ogólnokształcące im. Mikołaja Kopernika	1	Konkursie Plastycznym „Mój Świat” w II edycji międzynarodowej „Ilustracja do ulubionej książki”

W konkursach artystycznych łącznie nagrodzonych zostało 15 uczniów z 9 szkół ponadgimnazjalnych. Jeden laureat, który uzyskał w I semestrze roku szkolnego 2014/2015 średnią ocen, co najmniej 4,3 oraz wzorową ocenę z zachowania, otrzymał jednorazowe stypendium Prezydenta Miasta Lublin za osiągnięcia w ogólnopolskim konkursie artystycznym, w kwocie 473,00 zł. Najwięcej tytułów w konkursach artystycznych zdobyli uczniowie z Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji im Hieronima Łopacińskiego.

VI. SPRAWOZDANIE Z NADZORU PEDAGOGICZNEGO

Nadzór pedagogiczny nad szkołami/placówkami, dla których organem prowadzącym jest Miasto Lublin sprawuje Lubelski Kurator Oświaty oraz Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego poprzez Centrum Edukacji Artystycznej – Specjalistyczną Jednostkę Nadzoru w stosunku do szkoły artystycznej tj. Szkoły Muzycznej I i II stopnia im. T. Szeligowskiego w Lublinie.

Formami nadzoru pedagogicznego są: ewaluacja, kontrola, wspomaganie.

Ewaluacja - należy przez to rozumieć praktyczne badanie oceniające przeprowadzone w szkole lub placówce, w tym **ewaluacja całościowa** – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wszystkich wymagań, **ewaluacja problemowa** – należy przez to rozumieć ewaluację zewnętrzną przeprowadzaną w zakresie wybranych wymagań.

Poziom spełnienia przez szkołę lub placówkę poszczególnych wymagań w obszarach jest ustalany jako:

- poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;
- poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;
- poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;
- poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę;
- poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę

Kontrola - należy przez to rozumieć działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny prowadzone w szkole lub placówce w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Wspomaganie - należy przez to rozumieć działania organu sprawującego nadzór pedagogiczny mające na celu inspirowanie i intensyfikowanie w szkołach i placówkach procesów służących poprawie i doskonaleniu ich pracy, ukierunkowanych na rozwój uczniów i wychowanków.

Zamieszczone poniżej wyniki nadzoru pedagogicznego w zakresie zrealizowanych kontroli planowych i doraźnych przeprowadzonych przez wymienione organy w roku szkolnym 2014/2015, zostały opracowane na podstawie pisemnych informacji przekazanych przez Lubelskiego Kuratora Oświaty i Centrum Edukacji Artystycznej oraz na podstawie raportów z ewaluacji opublikowanych na stronie <http://www.npseo.pl/action//raports>.

I. Ewaluacja

1. Liczba ewaluacji (całościowych, problemowych) przeprowadzonych w okresie od 1 września 2014 do 31 sierpnia 2015 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin

Tabela nr 61

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	3	5	8
2.	Szkoły podstawowe	2	6	8
3.	Gimnazja	-	8	8
4.	Licea ogólnokształcące	-	2	2
5.	Technika	-	3	3
6.	Zasadnicze szkoły zawodowe	-	3	3
7.	Ośrodki Szkolno - Wychowawcze	-	1	1
8.	Bursy	-	3	3
9.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	3	3
Łącznie		5	34	39

2. Liczba ewaluacji (całościowych, problemowych) przeprowadzonych w okresie od 1 września 2014 do 31 sierpnia 2015 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin

Tabela nr 62

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	-	2	2
2.	Gimnazja	-	1	1
3.	Licea ogólnokształcące	-	1	1
4.	Ośrodki Szkolno - Wychowawcze	-	1	1
5.	Bursy	-	1	1
6.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	-	1	1
Łącznie		-	7	7

3. Wyniki ewaluacji całościowych przeprowadzonych z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2014/2015 wraz opisem wymagań i poziomem ich spełniania

Tabela nr 63

Poziom spełniania wymagań	SP17	SP20
Szkoła lub placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów	C	C
Procedury edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	C	C
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	C	D
Uczniowie są aktywni	C	B
Respektowane są normy społeczne	B	B
Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	B	B

Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych	D	B
Promowana jest wartość edukacji	B	C
Rodzice są partnerami szkoły lub placówki	B	D
Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	B	C
Szkołą lub placówką, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	C	C
Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	B	B

4. Wyniki ewaluacji problemowej przeprowadzonej z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin w roku szkolnym 2014/2015 wraz opisem wymagań i poziomem ich spełniania

Tabela nr 64

Nazwa szkoły/ placówki	POZIOM SPEŁNIANIA WYMAGAŃ						
	Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz zewnętrznych i wewnętrznych	Planuje się i organizuje pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki	Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków	Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych
szkoły podstawowe							
SP 3	A	-	-	-	-	-	B
SP 29	A	B	B	-	-	-	-
SP 32	B	-	-	-	-	-	B
SP 34	B	-	-	-	-	-	B
SP 42	B	B	D	-	-	-	-
SP 52	B	-	-	-	-	-	A
gimnazja							
G 5	B	A	A	-	-	-	-
G 6	B	-	-	-	-	-	B
G 12	C	-	-	-	-	-	B
G 14	C	B	B	-	-	-	-
G 17	C	C	D	-	-	-	-
G 19	B	B	B	-	-	-	-
G 24	A	-	-	-	-	-	B
G 25	A	B	B	-	-	-	-
licea ogólnokształcące							
XII LO	D	D	C	-	-	-	-
XV LO	B	B	A	-	-	-	-

technika							
Techn. Budowlano-Geodezyjne	A	A	B	-	-	-	-
Tech. Ekonomiczno-Handlowe	B	B	A	-	-	-	-
Tech. Przemysłu Spożywczego	C	C	B	-	-	-	-
zasadnicze szkoły zawodowe							
ZSZ nr 9	B	C	D	-	-	-	-
ZSZ nr 8	A	A	B	-	-	-	-
specjalny ośrodek szkolno-wychowawczy							
SOSW NS	-	-	-	B	-	B	-
bursy							
BS1	-	B	-	-	B	-	-
BS5	-	B	-	-	B	-	-
BS6	-	B	-	-	A	-	-
poradnie psychologiczno-pedagogiczne							
Nazwa placówki	POZIOM SPEŁNIANIA WYMAGAŃ						
	Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki	Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki	Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki	Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych Zarządzanie placówka służy jej rozwojowi			
PPP nr 1	B	B	B	B			
PPP nr 2	B	B	B	B			
PPP nr 6	B	B	B	B			

5. Liczba ewaluacji problemowych przeprowadzonych w okresie od 1 września 2014 do 31 sierpnia 2015 roku z uwzględnieniem typów szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż Miasto Lublin

Tabela nr 65
Przedszkola

Poziom spełniania wymagań	Niepubliczne Przedszkole Dzieciaki.pl	Niepubliczne Przedszkole „Skrzaczek” w Lublinie
Przedszkole realizuje koncepcje pracy ukierunkowana na rozwój dzieci	B	B
Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	-	-
Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	-	-
Dzieci są aktywne	B	B
Respektowane są normy społeczne	-	-
Przedszkole wspomaga rozwój dzieci, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	B	B
Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych	-	-
Promowana jest wartość wychowania przedszkolnego	-	-
Rodzice są partnerami przedszkola	-	-
Wykorzystywane są zasoby przedszkola i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	-	-
Przedszkole w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych	-	-
Zarządzanie przedszkolem służy jego rozwojowi	-	-

Tabela nr 66
Gimnazja, licea ogólnokształcące

Poziom spełniania wymagań	Gimnazjum im. Jana III Sobieskiego w Lublinie	Liceum Ogólnokształcące im. Jana III Sobieskiego w Lublinie
Szkoła lub placówka realizuje koncepcje pracy ukierunkowana na rozwój uczniów	-	-
Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się	-	-
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej	A	A
Uczniowie są aktywni	-	-
Respektowane są normy społeczne	-	-
Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	A	A
Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych	-	-
Promowana jest wartość edukacji	-	-
Rodzice są partnerami szkoły lub placówki	-	-
Wykorzystywane są zasoby szkoły lub placówki oraz środowiska lokalnego na rzecz	-	-

wzajemnego rozwoju		
Szkoła lub placówka, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych	B	B
Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi	-	-

Tabela nr 67

Bursy, Specjalny Ośrodek Wychowawczy

Poziom spełniania wymagań	Bursa Sercanek w Lublinie	Specjalny Ośrodek Wychowawczy w Lublinie
Planuje się i organizuje prace w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki	C	B
Respektowane są normy społeczne	-	-
Nauczyciele i inne osoby realizujące zadania placówki wspólnie podejmują działania odpowiednie do jej funkcji	-	-
Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji	B	B
Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	-	-
Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi i promowaniu wartości edukacyjnych i wychowawczych	-	-

Tabela nr 68

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Poziom spełniania wymagań	Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna „Trampolina”
Placówka realizuje koncepcje pracy	-
Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki	B
Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki	A
Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki	B
Promowana jest wartość edukacji	-
Wykorzystywane są zasoby placówki i środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju	-
Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych	B
Zarządzanie placówką służy jej rozwojowi	-

II. Kontrola

A. Wyniki kontroli planowych zrealizowanych w roku szkolnym 2014/2015 przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Lublin. Kontrole planowe nie były prowadzone w placówkach niepublicznych funkcjonujących na terenie Lublina.

1/ Prawidłowość wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego

Tabela nr 69

Poradnie objęte kontrolą	Zalecenia
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 1 w Lublinie	Nie wydano zaleceń
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 2 w Lublinie	Wydano zalecenia
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 3 w Lublinie	Wydano zalecenia
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 4 w Lublinie	Wydano zalecenia
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 6 w Lublinie	Nie wydano zaleceń
Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna nr 7 w Lublinie	Wydano zalecenia
Zespół Poradni nr 1 w Lublinie	Wydano zalecenia
Specjalistyczna Poradnia Wczesnej Diagnozy i Rehabilitacji w Lublinie	Nie wydano zaleceń

2/ Kontrola w zakresie prawidłowości prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem

Tabela nr 70

Placówki objęte kontrolą	
Szkoły podstawowe	Gimnazja
Szkoła Podstawowa nr 48 w Lublinie	Gimnazjum nr 10 w Lublinie
Szkoła Podstawowa nr 26 w Lublinie	Gimnazjum nr 1 w Lublinie
Szkoła Podstawowa nr 23 w Lublinie	Gimnazjum nr 20 w Lublinie
Szkoła Podstawowa nr 10 w Lublinie	Gimnazjum nr 17 w Lublinie
	Gimnazjum nr 18 w Lublinie
	Gimnazjum nr 14 w Lublinie

Nie wydano zaleceń w kontrolowanych szkołach, stwierdzając prawidłowość ich działań w zakresie objętym kontrolą.

3/ Kontrola w zakresie prawidłowości organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność w szkole ogólnodostępnej

Tabela nr 71

Placówki objęte kontrolą		
Przedszkola	Szkoły podstawowe	Gimnazja
Przedszkole nr 70 w Lublinie	Szkoła Podstawowa nr 30 w Lublinie	Gimnazjum nr 6 w Lublinie
Przedszkole nr 12 w Lublinie	Szkoła Podstawowa nr 24 w Lublinie	Gimnazjum nr 2 w Lublinie

Nie wydano zaleceń w kontrolowanych szkołach i przedszkolach, stwierdzając prawidłowość działań szkół i placówek w zakresie objętym kontrolą.

4/ Kontrola w zakresie realizacji przez szkołę obowiązku prowadzenia zajęć wychowania fizycznego

Tabela nr 72

Placówki objęte kontrolą				
Szkoły podstawowe	Gimnazja	Liceum ogólnokształcące	Technika	Zasadnicza szkoła zawodowa
Szkoła Podstawowa nr 45 w Lublinie	Gimnazjum nr 24 w Lublinie	XII Liceum Ogólnokształcące w Lublinie	Technikum Przemysłu Spożywczego w Lublinie	Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 9 w Lublinie
Szkoła Podstawowa nr 42 w Lublinie	Gimnazjum nr 25 w Lublinie			
Szkoła Podstawowa nr 38 w Lublinie	Gimnazjum nr 12 w Lublinie			
Szkoła Podstawowa nr 22 w Lublinie	Gimnazjum nr 27 w Lublinie			
Szkoła Podstawowa nr 44 w Lublinie	Gimnazjum nr 8 w Lublinie			
Szkoła Podstawowa nr 34 w Lublinie	Gimnazjum nr 19 w Lublinie			
Szkoła Podstawowa nr 17 w Lublinie				

W wyniku kontroli dwóm szkołom (XII LO, Gimnazjum nr 27 w Zespole Szkół nr 12) wydano zalecenia, dotyczące usunięcia stwierdzonych podczas kontroli nieprawidłowości. W pozostałych kontrolowanych placówkach i szkołach nie stwierdzono niezgodności działań z prawem.

B. Wyniki kontroli doraźnych zrealizowanych w roku szkolnym 2014/2015 w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Lublin

Kontrole doraźne przeprowadzone w związku z informacjami zewnętrznymi pozyskanymi od rodziców, nauczycieli, Rzecznika Praw Dziecka.

1/ Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu w szkole, poszanowanie praw dziecka

Kontrolą objęto Szkołę Podstawową nr 50 w Lublinie, w której wydano zalecenia w związku ze stwierdzeniem uchybień w zakresie odnotowywania obecności uczniów w dziennikach zajęć świetlicowych; zalecono także prowadzenie, zgodnie z przepisami *Kodeksu postępowania administracyjnego*, rejestru skarg i wniosków. W Szkole Podstawowej nr 31 w Lublinie wydano zalecenie przeszkolenia wszystkich nauczycieli w zakresie pierwszej pomocy przedlekarskiej. W Przedszkolu nr 44 nie potwierdzono naruszenia nietykalności cielesnej dziecka, o której była mowa w badanej skardze, natomiast czynności kontrolne były podstawą wydania zaleceń dotyczących: prowadzenia dokumentacji działań dydaktyczno-wychowawczych zgodnie z przepisami prawa; określenia i wdrożenia sposobu przekazywania informacji między wychowawcami oddziałów a nauczycielami sprawującymi opiekę nad dziećmi do momentu odebrania przez rodziców.

2/ Zgodność organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej z prawem i udzielanie pomocy uczniom

Kontrolę przeprowadzono w Młodzieżowym Ośrodku Socjoterapii w Lublinie, Gimnazjum nr 25 w Lublinie, w których nie stwierdzono uchybień w kontrolowanym zakresie. W Gimnazjum nr 15 zalecono natomiast: opracowanie zapisów statutowych regulujących tryb składania skarg w przypadku naruszania praw ucznia, rozpatrywanie skarg i wniosków zgodnie z przepisami *Kodeksu postępowania administracyjnego*; udzielanie uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z zapisami statutu gimnazjum.

3/ Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami

Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 6 w Lublinie, stwierdzając brak kwalifikacji zatrudnionego nauczyciela edukacji wczesnoszkolnej, w związku z czym wydano zalecenie.

4/ Organizacja pracy świetlicy szkolnej i oddziału przedszkolnego

Kontrola przeprowadzona w Szkole Podstawowej nr 42 w Lublinie nie wykazała nieprawidłowości.

5/ Przestrzeganie kompetencji rady pedagogicznej

Kontrola przeprowadzona w Zespole Szkół nr 12 w Lublinie była podstawą wydania zaleceń dotyczących: wprowadzenia wewnętrznych rozstrzygnięć określających status rad pedagogicznych szkół wchodzących w skład Zespołu; konieczności realizacji kompetencji stanowiących i opiniujących rad pedagogicznych Zespołu; nadto zalecono nieprzekraczanie określonej przepisami prawa liczby dzieci w oddziale przedszkolnym. W wyniku kontroli w Przedszkolu nr 69 w Lublinie zalecono przedstawianie radzie pedagogicznej przez dyrektora wyników i wniosków z nadzoru pedagogicznego zgodnie z przepisami prawa; protokołowanie zebrań rady pedagogicznej w sposób odzwierciedlających realizację przez nią jej kompetencji, ponadto, stwierdzając nieprawidłowości w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, zalecono prowadzenie dokumentacji zgodnie z obowiązującymi przepisami.

6/ Zabezpieczenie dokumentacji przebiegu nauczania

Po kontroli przeprowadzonej w Zespole Szkół Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie zalecono przestrzeganie prawa w zakresie przechowywania dokumentacji przebiegu nauczania.

7/ Nabór uczniów

W kontroli przeprowadzonej w Szkole Podstawowej nr 22 w Lublinie analizowano zasadność decyzji dyrektora dotyczącej przyjęcia ucznia do klasy III. Nie stwierdzono naruszenia prawa w ww. zakresie. Wydano natomiast zalecenie w związku ze

stwierdzeniem przekroczenia określonej prawem liczby uczniów w oddziałach edukacji wczesnoszkolnej.

C. Kontrole doraźne przeprowadzone na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego (na wnioski Lubelskiego Kuratora Oświaty)

1/ Zgodność z prawem planowania i realizacji przez dyrektora szkoły zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego

Tabela nr 73

Placówki objęte kontrolą	
Szkoły	Bursy szkolne
Gimnazjum nr 21 w Lublinie	Bursa Szkolna nr 1 w Lublinie
Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 15 w Lublinie	Bursa Szkolna nr 2 w Lublinie
	Bursa Szkolna nr 6 w Lublinie

Nie wydano zaleceń w kontrolowanych szkołach i przedszkolach, stwierdzając prawidłowość działań szkół i placówek w zakresie objętym kontrolą.

2/ Spełnianie warunków realizacji podstawy programowej

Tabela nr 74

Placówki objęte kontrolą	Zalecenia
Przedszkole nr 22 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 16 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 52 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 58 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 56 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 74 w Lublinie	Stwierdzono niedostosowanie liczebności oddziałów do wymagań prawa
Przedszkole nr 18 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 28 w Lublinie	Nie wydano
Przedszkole nr 69 w Lublinie	Stwierdzono: niedostosowanie zagospodarowania czasu przebywania dziecka w przedszkolu do wymagań określonych w warunkach realizacji podstawy programowej wychowania przedszkolnego.

3/ Realizacja zaleceń pokontrolnych (wydanych po kontrolach przeprowadzonych w roku szkolnym 2013/2014)

Tabela nr 75

Szkoły objęte kontrolą	Realizacja zaleceń
Szkoła Podstawowa nr 39 w Lublinie	Prawidłowość realizacji wydanych zaleceń
Szkoła Podstawowa nr 3 w Lublinie	Prawidłowość realizacji wydanych zaleceń
Szkoła Podstawowa nr 50 w Lublinie	Prawidłowość realizacji wydanych zaleceń
Szkoła Podstawowa nr 20 w Lublinie	Prawidłowość realizacji wydanych zaleceń
Szkoła Podstawowa nr 6 w Lublinie	Prawidłowość realizacji wydanych zaleceń

Szkoła Podstawowa nr 51 w Lublinie	Stwierdzono brak pełnej realizacji wydanego w poprzedniej kontroli zalecenia dotyczącego zatrudnienia nauczycieli posiadających kwalifikacje z zakresu pedagogiki specjalnej w celu współorganizowania kształcenia integracyjnego
------------------------------------	---

D. Wyniki kontroli zrealizowanych w roku szkolnym 2014/2015 przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Szkole Muzycznej I i II stopnia im. Tadeusza Szeligowskiego w Lublinie prowadzonej przez Miasto Lublin

Tabela nr 76

Tematyka kontroli	Zalecenia
Zgodność szkolnych planów nauczania z Rozporządzeniem Ministra Kultury i dziedzictwa narodowego z dnia 20 maja 2014 roku w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych	Nie wydano zaleceń
Zatrudnianie nauczycieli zgodnie z przepisami prawa	Wydano zalecenie
Przestrzeganie zapisów art.55 ustawy o systemie oświaty w zakresie działalności samorządu uczniowskiego	Wydano zalecenie
Przestrzeganie zapisów rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach	Nie wydano zaleceń
Dostosowanie treści statutu do przepisów rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania w publicznych szkołach i placówkach artystycznych	Wydano zalecenia

III. Wspomaganie

Zakres i wyniki podjętych przez Kuratora Oświaty działań w zakresie wspomaganie szkół, ze względu na ich specyficzny charakter i wynikający z tego brak możliwości wyodrębnienia czynności adresowanych do poszczególnych szkół i placówek prowadzonych przez Miasto Lublin, zostały ujęte w *Sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w okresie od 1 czerwca 2014 roku do 31 maja 2015 roku* (dokument opublikowano na stronie internetowej Kuratorium Oświaty w Lublinie w sposób całościowy tj. w odniesieniu do wszystkich szkół i placówek, nad którymi kurator oświaty sprawuje nadzór pedagogiczny).

A. Działania Lubelskiego Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania

1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli.

2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

3. Inne działania Lubelskiego Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania:

3.1. Od roku szkolnego 2013/2014 przyjęto nową formułę organizacji spotkań sierpniowych (konferencji sierpniowych) z dyrektorami wszystkich szkół/placówek z terenu województwa. Poza częścią stricte informacyjną, połączoną z prezentacją wyników i wniosków z nadzoru, wprowadzono do programu spotkań wystąpienia dyrektorów/nauczycieli, którzy, odnosząc się do własnych doświadczeń, przedstawiają rozwiązania pedagogiczne stosowane w ich placówkach, także w kontekście szerszych założeń teoretycznych wynikających z badań pedagogicznych, prezentują także doświadczenia związane z prowadzoną przez nich ewaluacją, (np.: dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego dla Dzieci i Młodzieży Słabo Widzącej w Lublinie przedstawił wykorzystywanie wyników ewaluacji do podnoszenia jakości pracy szkół i placówek w województwie lubelskim oraz zaprezentowały przykłady dobrych praktyk, pracownicy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 4 w Lublinie oraz Specjalistycznej Poradni Psychoprophylaktyki i Terapii Rodzin w Lublinie przybliżyli zagadnienia wspierania rozwoju dziecka na wczesnych etapach edukacyjnych oraz profilaktyki agresji i przemocy w szkołach).

3.2. Realizacja, począwszy od roku szkolnego 2014/2015, projektu LKO „Lubelskie Forum Twórczych Placówek Oświatowych” (LFTPO). Zgodnie z założeniami projektu Forum tworzą szkoły/placówki, w których przeprowadzono ewaluację zewnętrzną, a które uzyskały poziom A w co najmniej jednym obszarze działalności, zapraszane przez Lubelskiego Kuratora Oświaty.

3.3. Wykorzystanie spotkań informacyjnych z radami pedagogicznymi oraz spotkań podsumowujących ewaluację do dyskusji o wartości i sensie badań ewaluacyjnych, istocie wymagań stawianych szkołom/placówkom. Spotkania wykorzystuje się ponadto do wskazywania dostępnych źródeł informacji dotyczących tego procesu. Ta forma promowania ewaluacji realizowana jest przez wszystkich ewaluatorów podczas badań.

3.4. Analiza wyników i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego są co roku podstawą do opracowania programu wykorzystania środków na dofinansowanie doskonalenia nauczycieli, wyodrębnionych w budżecie wojewody oraz priorytetowych kierunków doskonalenia nauczycieli (tematyka doskonalenia publikowana na kuratorskiej stronie BIP).

3.5. Upowszechnianie na stronie internetowej urzędu informacji na temat szkoleń, konferencji i warsztatów, organizowanych przez podmioty zewnętrzne, skierowanych do dyrektorów i nauczycieli, zamieszczanie na stronie internetowej informacji o zmianach w przepisach prawa.

3.6. Podpisanie w roku 2014 porozumień LKO z Pracodawcami Ziemi Lubelskiej o współpracy na rzecz poprawy stanu kształcenia zawodowego w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych województwa lubelskiego. Porozumienie służące podnoszeniu jakości kształcenia zawodowego, w szczególności kształcenia praktycznego w szkołach zawodowych województwa lubelskiego. Podpisanie w roku 2014 przez LKO porozumienia z Lożą Lubelską Business Centre Club dotyczącego

współpracy na rzecz poprawy stanu kształcenia zawodowego w szkołach ponadgimnazjalnych zawodowych województwa lubelskiego.

3.7. Publikowanie na stronie internetowej materiałów wspomagających proces opracowywania programów i harmonogramów poprawy efektów kształcenia lub wychowania przez szkoły/placówki. Propozycja sposobu opracowania programu i harmonogramu poprawy efektów kształcenia lub wychowania (luty 2015 r.).

3.8. Organizacja przedsięwzięcia, w ramach ogłoszonego przez Ministra Edukacji Narodowej Roku Szkoły Zawodowców, *Gimnazjalista na zawodowym rozdrożu*, które zrealizowano w głównych miastach województwa lubelskiego w marcu 2015. Przedsięwzięcie było adresowane do dyrektorów gimnazjów, gimnazjalistów i ich rodziców. W ramach przedsięwzięcia *Gimnazjalista na zawodowym rozdrożu* stworzono możliwość obejrzenia przez dyrektorów gimnazjów, uczniów gimnazjów oraz ich rodziców „prób pracy”, tzn. wykonywanych na żywo czynności zawodowych na stanowiskach pracy charakterystycznych dla zawodów.

3.9. Organizacja przedsięwzięcia: *Wsparcie dla doradztwa edukacyjno - zawodowego w gimnazjach województwa lubelskiego*. W dniach 22 i 28 stycznia 2015 r. w Kuratorium Oświaty w Lublinie odbyły się spotkania grupy inicjatywnej do spraw doradztwa edukacyjno – zawodowego w województwie lubelskim. W skład grupy wchodzi przedstawiciele: Specjalistycznej Poradni Zawodowej w Lublinie, WUP w Lublinie, Wojewódzkiej Biblioteki Pedagogicznej im. KEN w Lublinie, Lubelskiej Wojewódzkiej Komendy OHP, Izby Rzemiosła i Przedsiębiorczości w Lublinie, doradców metodycznych, doradców zawodowych i pracownicy Wydziału Nadzoru Pedagogicznego. Celem prac jest przygotowanie rozwiązań wspierających doradztwo edukacyjno - zawodowe prowadzone w szkołach gimnazjalnych.

3.10. Organizacja I Ogólnopolskiej Konferencji Nauczycieli-Wychowawców Burs i Internatów. Konferencja odbyła się w dniach 15-16 maja 2015 r. Konferencja była platformą wymiany doświadczeń i dobrych praktyk pracy wychowawczej.

B. Wnioski sformułowane przez Lubelskiego Kuratora Oświaty w zakresie działalności wspomagającej wskazały na potrzeby w obszarze:

1. Planowania nadzoru pedagogicznego - prowadzone analizy wyników nadzoru pedagogicznego w ramach kontroli, a także wpływających do Lubelskiego Kuratora Oświaty skarg i wniosków, jak też analizy wyników ewaluacji wskazują na konieczność zaplanowania działań kontrolnych oraz badań ewaluacyjnych w zakresie wskazanym w niniejszym sprawozdaniu we wnioskach z przeprowadzonych kontroli i ewaluacji.

2. Wspomagania pracy szkół i placówek - wszystkie działania podejmowane w zakresie wspomagania spełniły zakładane cele, okazały się istotnym wsparciem szkół, a formy ich realizacji, wzbogacone w roku szkolnym 2014/2015 o niestosowane dotychczas rozwiązania (nowa formuła narad „sierpniowych”, projekt „Lubelskiego Forum Twórczych Placówek Oświatowych”).

3. Kontynuowania i rozwijania działań związanych z funkcjonowaniem „Lubelskiego Forum Twórczych Placówek Oświatowych”, projektu zapoczątkowanego w roku szkolnym 2014/2015; promowanie i upowszechnianie na stronie internetowej urzędu wyników najnowszych badań edukacyjnych oraz informacji na temat szkoleń, konferencji i warsztatów, organizowanych przez podmioty zewnętrzne, skierowanych do dyrektorów i nauczycieli; kontynuowanie działań związanych z publikowaniem na stronie internetowej urzędu przykładów dobrej praktyki, uwzględnianie w kolejnych latach nowej formuły realizacji „sierpniowych” narad z dyrektorami szkół i placówek województwa.

4. Określenia zakresu wspomaganie - szkoły i placówki powinny zostać objęte merytorycznym wsparciem w następujących zakresach: sposób wykorzystania wyników ewaluacji zewnętrznej w procesie podnoszenia jakości pracy szkół; sposób rozumienia istoty wymagań stawianym szkołom przez państwo, zmiany w przepisach prawa i sposoby ich zastosowania w pracy szkół i placówek.

VII. INFORMACJA NA TEMAT SUBWENCJI OŚWIATOWEJ ORAZ DOTACJI NA ZADANIA OŚWIATOWE I ICH ADEKWATNOŚCI W STOSUNKU DO ZADAŃ EDUKACYJNYCH REALIZOWANYCH PRZEZ MIASTO LUBLIN.

O sposobie i źródłach finansowania zadań oświatowych przesądzają przepisy ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) oraz ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r., poz. 191 ze zmianami).

W myśl art. 5a ust. 3 ustawy o systemie oświaty środki niezbędne na realizację zadań oświatowych, w tym na wynagrodzenia nauczycieli oraz utrzymanie szkół i placówek, zagwarantowane są w dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Ponadto, zgodnie z art. 30 ust. 8 ustawy – Karta Nauczyciela, środki niezbędne na średnie wynagrodzenia nauczycieli wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, środki na odpis na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych oraz środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego zagwarantowane są przez państwo w dochodach jednostek samorządu terytorialnego.

W świetle powyższego zadania oświatowe związane z prowadzeniem przez jednostki samorządu terytorialnego szkół i placówek finansowane są z dochodów samorządów terytorialnych. Dochodami jednostek samorządu terytorialnego, w myśl art. 167 ust. 2 Konstytucji RP, są:

- dochody własne,
- subwencje ogólne,
- dotacje celowe z budżetu państwa.

Żaden z powyższych przepisów nie wskazuje, ani też nie zapewnia, że część oświatowa subwencji ogólnej ma pokrywać w całości wydatki oświatowe jednostek samorządu terytorialnego. Stanowi ona jedno ze źródeł finansowania tych zadań, obok dotacji celowych i dochodów własnych jednostek samorządu terytorialnego.

Z analiz wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego wynika, iż w roku 2014 wydatki bieżące samorządów terytorialnych (sklasyfikowane w działach 801 – Oświata i wychowanie oraz 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa wyniosły 123,2%.

Wskaźnik ten, wyliczony dla miast na prawach powiatu wyniósł 129,4%, zaś dla miasta Lublina wyniósł 126,3%.

Załączona poniżej tabela ilustruje wydatki bieżące miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich poniesione w 2014 roku na zadania oświatowe (ujęte według powyższej zasady) w relacji do dochodów z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji z budżetu państwa.

Tabela nr 77

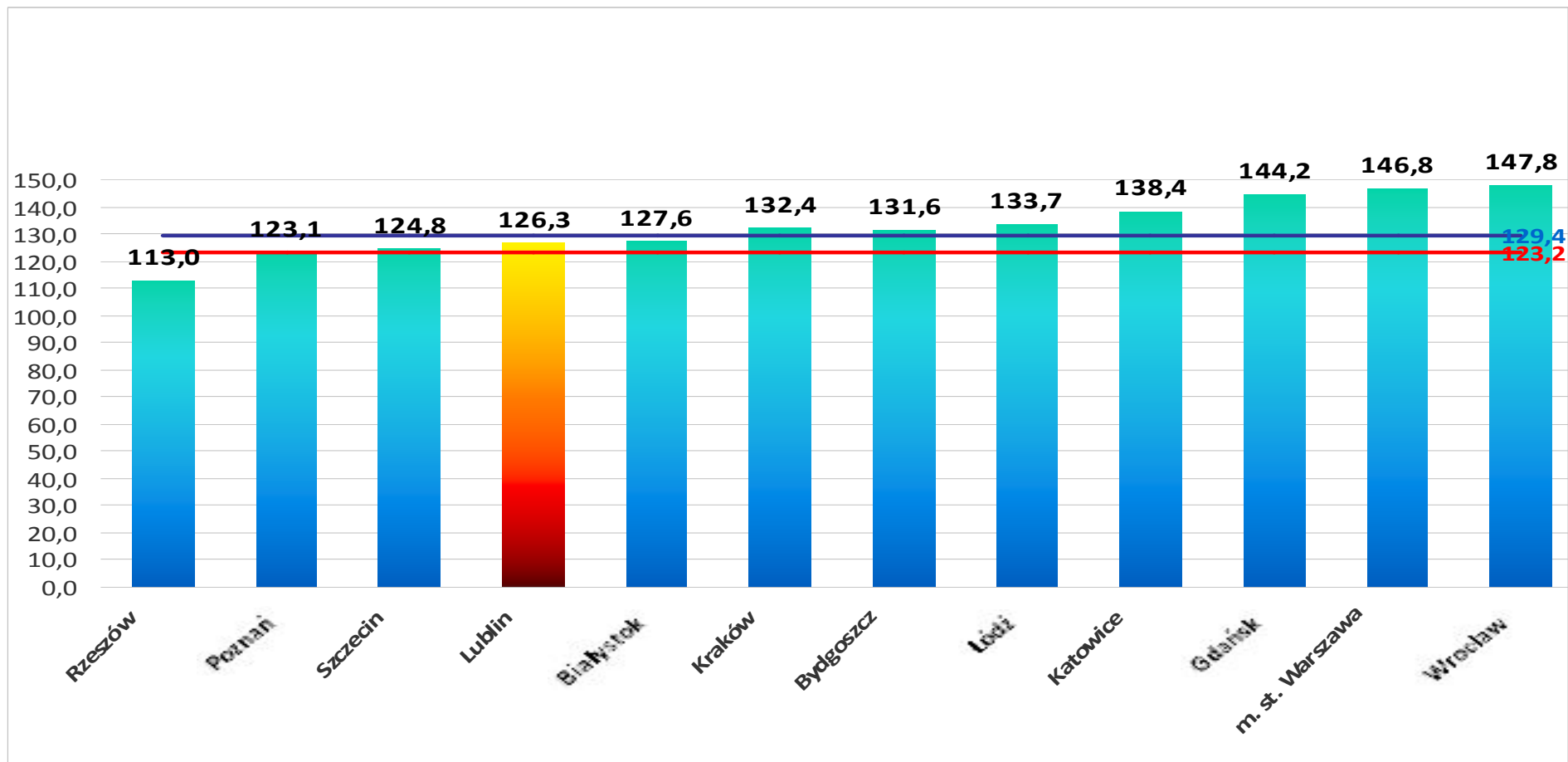
Informacja o finansowaniu zadań oświatowych realizowanych przez miasto Lublin w roku 2014, na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich.

1	2	3	WYKONANIE ZA 2014 r.												
			Część oświatowa subwencji ogólnej	Dotacje		Dochody z tyt. części oświatowej subwencji ogólnej i dotacji wykazanych w dziale 801 - Oświata i wychowanie i 854- Edukacyjna opieka wychowawcza	Wydatki ogółem (bez rozdziałów: 80103, 80104, 80106, 80113)	z tego:		wskaźnik					
				na zadania bieżące	na zadania inwestycyjne			bieżące	majątkowe	8:7	9:7	9:(4+5)	10:7	9:8	10:8
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
18	63	Rzeszów	256 240 907,00	5 846 911,51	6 265 843,02	268 353 661,53	320 641 952,04	296 156 278,10	24 485 673,94	119,5	110,4	113,0	9,1	92,4	7,6
30	64	Poznań	524 515 934,00	6 054 832,86	605 109,13	531 175 875,99	669 404 893,47	653 118 548,20	16 286 345,27	126,0	123,0	123,1	3,1	97,6	2,4
32	62	Szczecin	377 323 099,00	4 169 090,56	234 214,99	381 726 404,55	503 139 200,27	475 975 916,80	27 163 283,47	131,8	124,7	124,8	7,1	94,6	5,4
06	63	Lublin	374 838 971,00	8 035 632,41	242 250,00	383 116 853,41	514 118 631,54	483 441 295,20	30 677 336,34	134,2	126,2	126,3	8,0	94,0	6,0
20	61	Białystok	342 652 283,00	2 832 388,12	749 068,57	346 233 739,69	454 896 052,73	440 815 084,00	14 080 968,73	131,4	127,3	127,6	4,1	96,9	3,1
12	61	Kraków	739 944 024,00	8 303 689,12	6 751 576,03	754 999 289,15	1 023 787 614,31	990 446 242,60	33 341 371,71	135,6	131,2	132,4	4,4	96,7	3,3
04	61	Bydgoszcz	333 387 122,00	11 229 283,00	377 112,00	344 993 517,00	490 095 536,26	453 576 264,30	36 519 271,96	142,1	131,5	131,6	10,6	92,5	7,5
10	61	Łódź	545 870 374,00	12 993 766,01	409 951,62	559 274 091,63	762 841 615,47	747 082 824,10	15 758 791,37	136,4	133,6	133,7	2,8	97,9	2,1
24	69	Katowice	273 055 940,00	3 943 820,19	170 600,77	277 170 360,96	405 068 972,41	383 266 510,80	21 802 461,61	146,1	138,3	138,4	7,9	94,6	5,4
22	61	Gdańsk	409 639 361,00	1 819 849,70	934 121,06	412 393 331,76	641 075 986,46	593 444 420,00	47 631 566,46	155,5	143,9	144,2	11,6	92,6	7,4
14	65	m. st. Warszawa	1 412 458 368,00	11 328 187,40	1 617 194,75	1 425 403 750,15	2 216 192 519,10	2 090 605 870,00	125 586 649,10	155,5	146,7	146,8	8,8	94,3	5,7
02	64	Wrocław	495 945 828,00	4 343 700,98	904 264,00	501 193 792,98	771 351 883,12	739 230 517,30	32 121 365,82	153,9	147,5	147,8	6,4	95,8	4,2

Źródło: Sprawozdania roczne z wykonania budżetów miast na prawach powiatu za 2014 r. (Ministerstwo Finansów).

Wykres nr 62

Finansowanie zadań objętych subwencją oświatową oraz dotacjami na zadania oświatowe, realizowanych przez miasto Lublin w roku 2014 - na tle miast zrzeszonych w Unii Metropolii Polskich (część oświatowa subwencji i dotacje na zadania bieżące = 100)

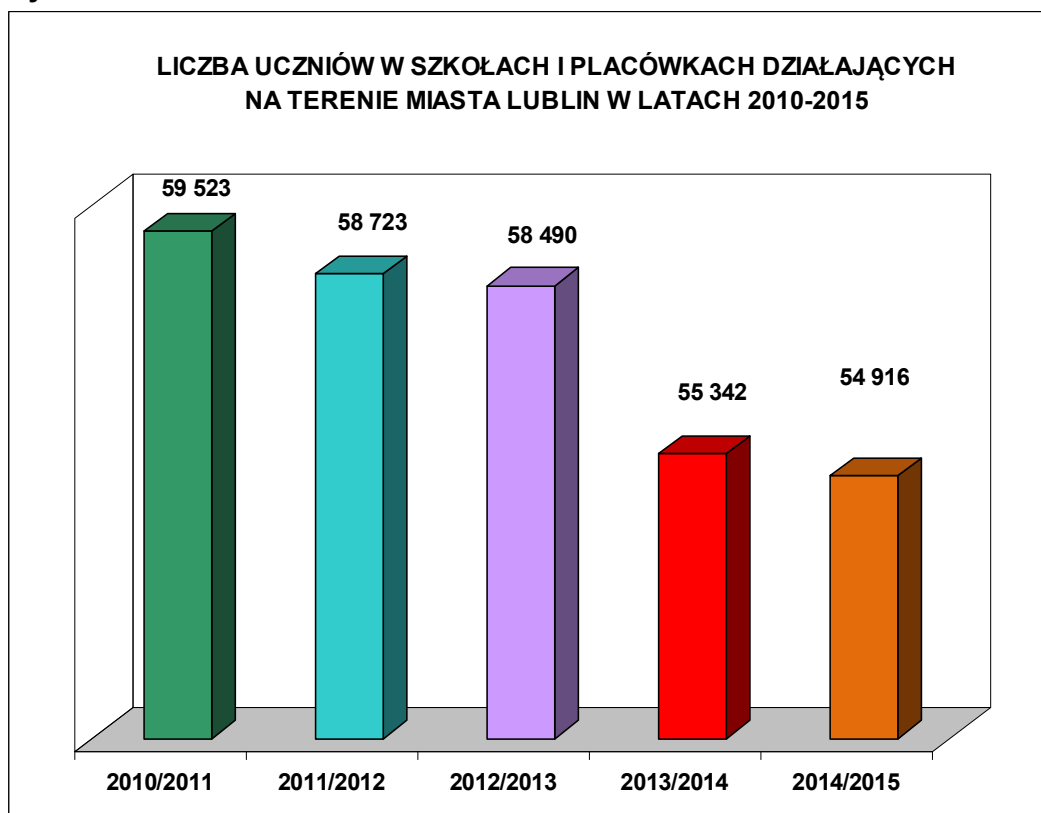


— 123,2 wskaźnik wydatków bieżących samorządów na zadania objęte subwencją i dotacjami (gdzie 100 = wartość otrzymanej subwencji i dotacji)

— 129,4 wskaźnik jw. – wyliczony dla miast na prawach powiatu

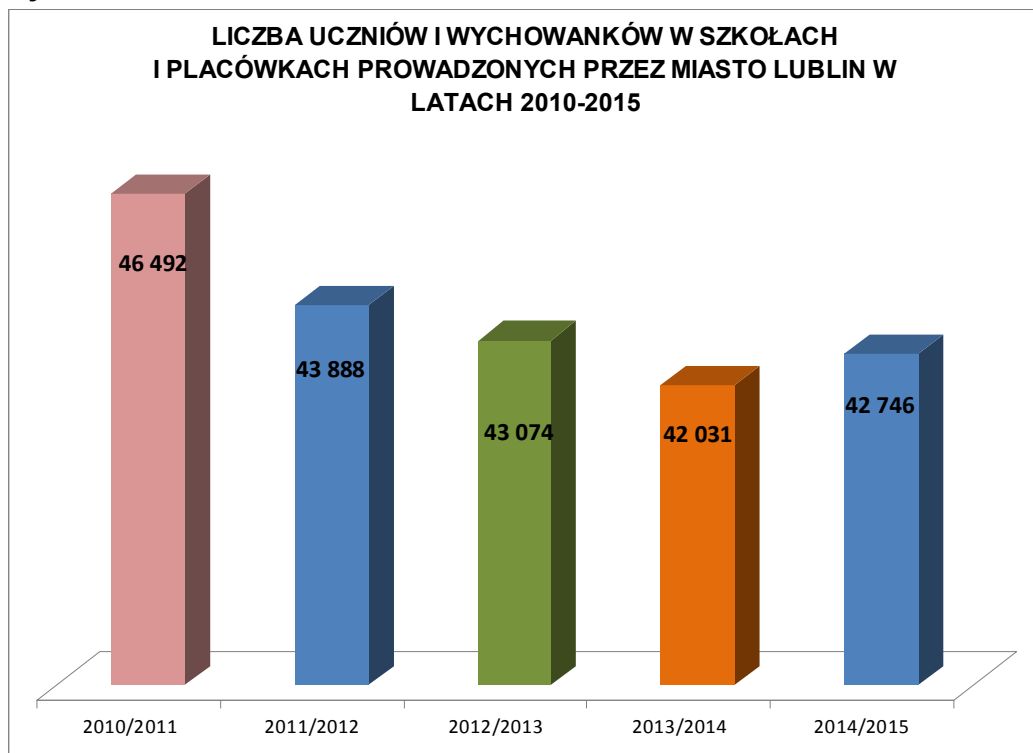
B. TRENDY W LUBELSKIEJ OŚWIACIE W LATACH 2010-2015

Wykres nr 63



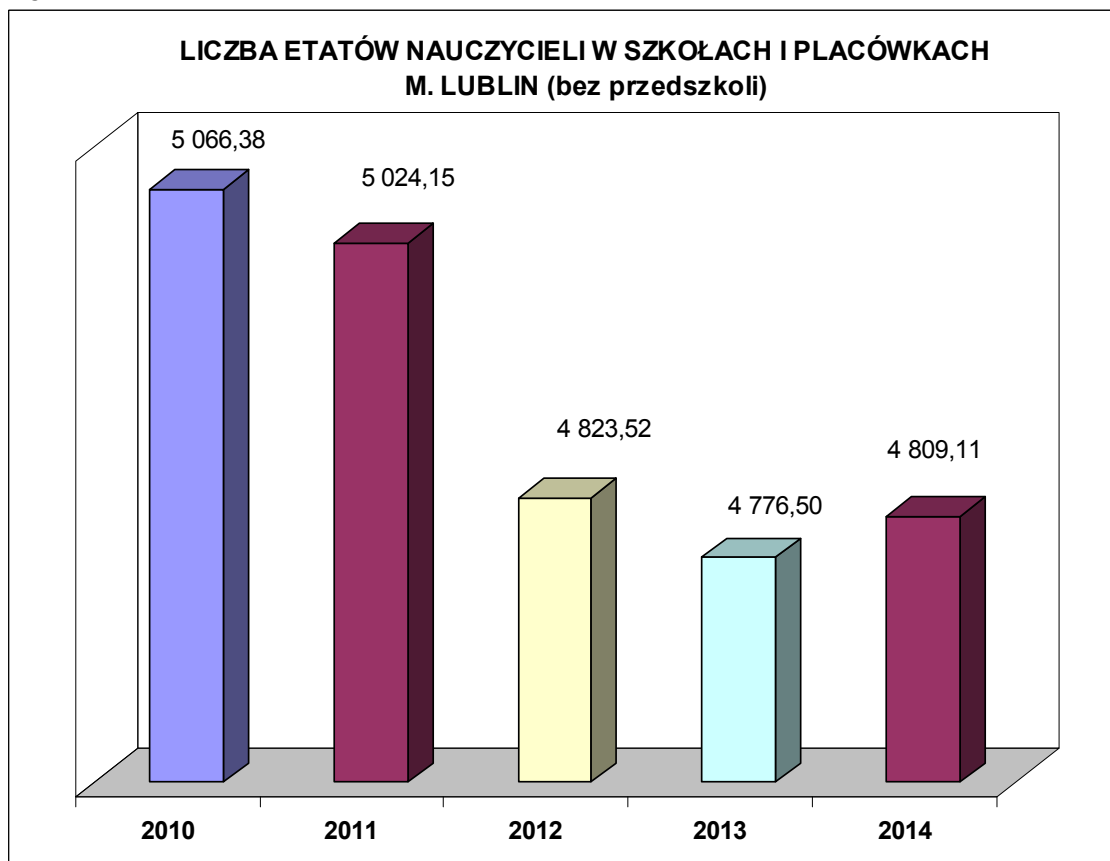
Systematycznie maleje liczba uczniów w szkołach na terenie miasta.

Wykres nr 64



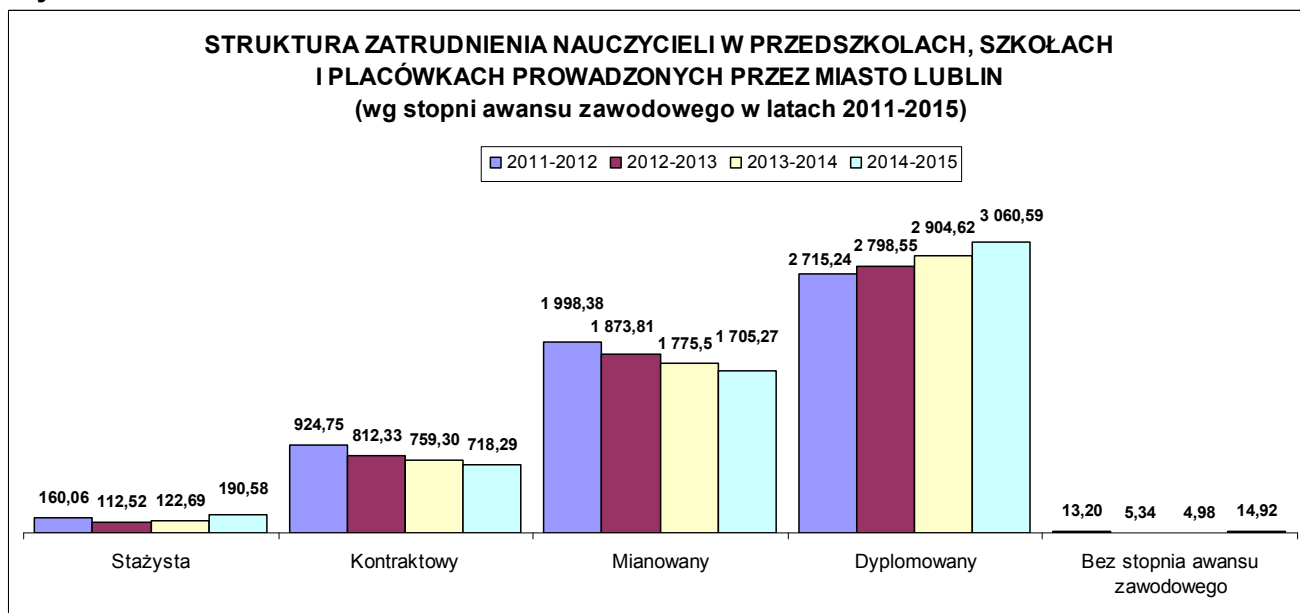
W szkołach prowadzonych przez m. Lublin w roku szkolnym 2015/2015 nastąpił niewielki wzrost liczby uczniów

Wykres nr 65



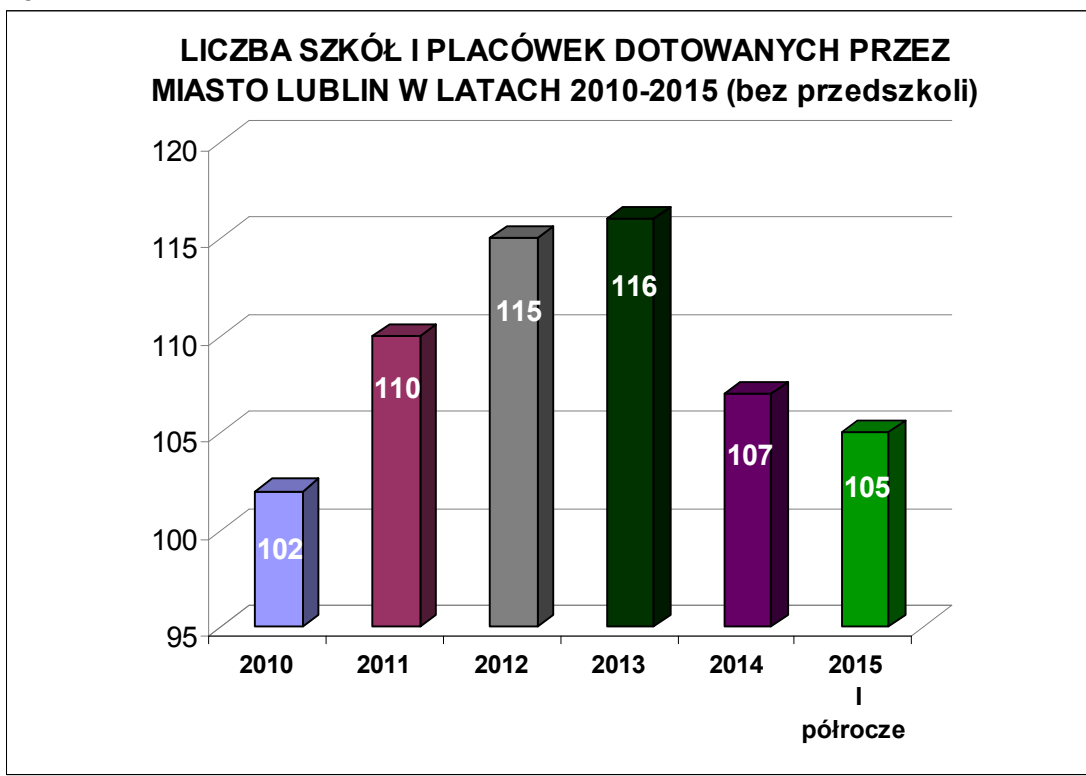
Następstwem wzrostu liczby uczniów jest wzrost liczby etatów nauczycieli.

Wykres nr 66



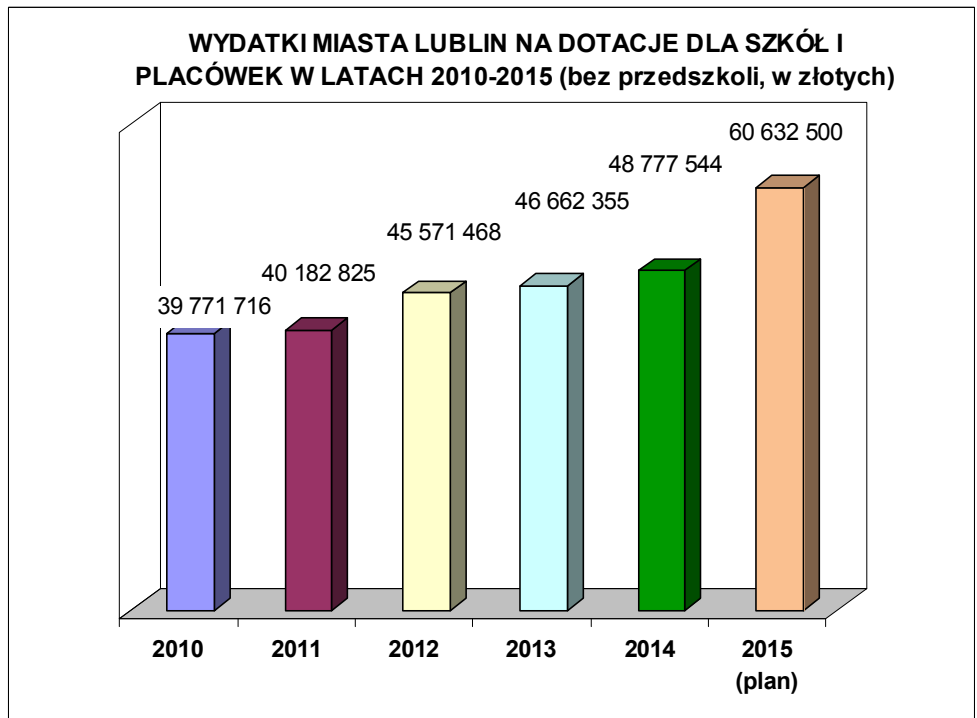
Jednocześnie rośnie udział nauczycieli dyplomowanych w całej populacji, co wpływa dodatkowo na wzrost wydatków na wynagrodzenia.

Wykres nr 67



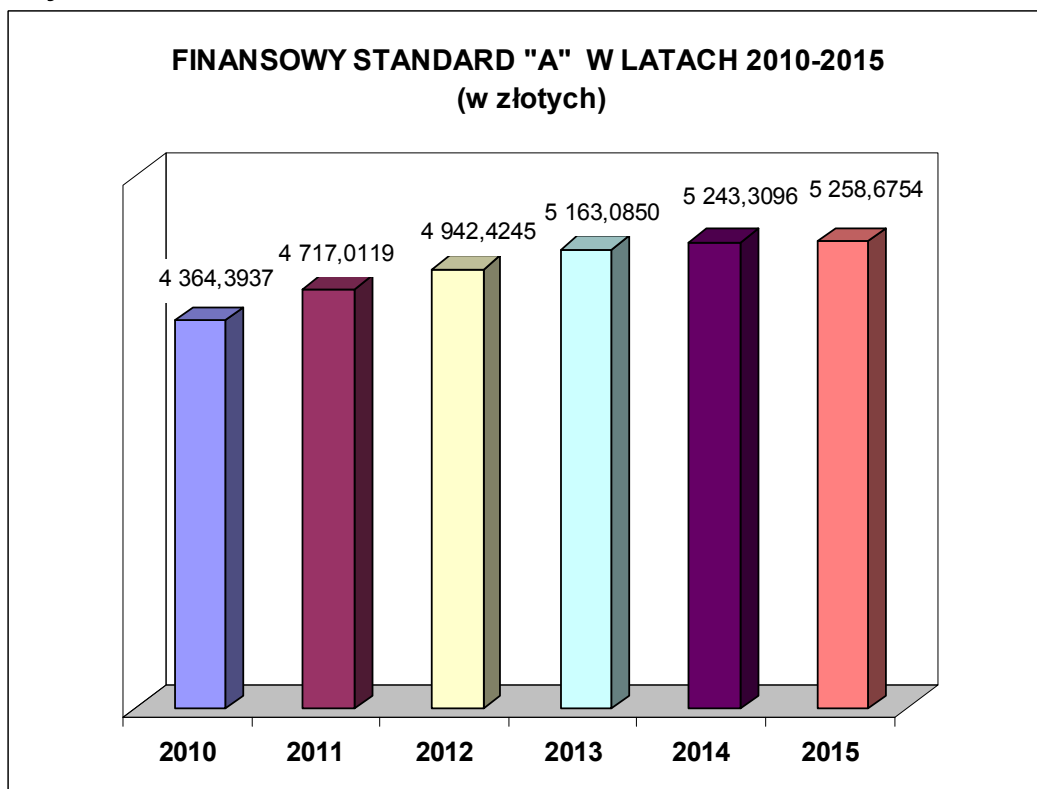
W 2014 roku nastąpiło wyhamowanie tendencji wzrostowej w zakresie liczby dotowanych szkół. Nastąpił powrót do stanu z roku 2010, który utrzymuje się nadal.

Wykres nr 68



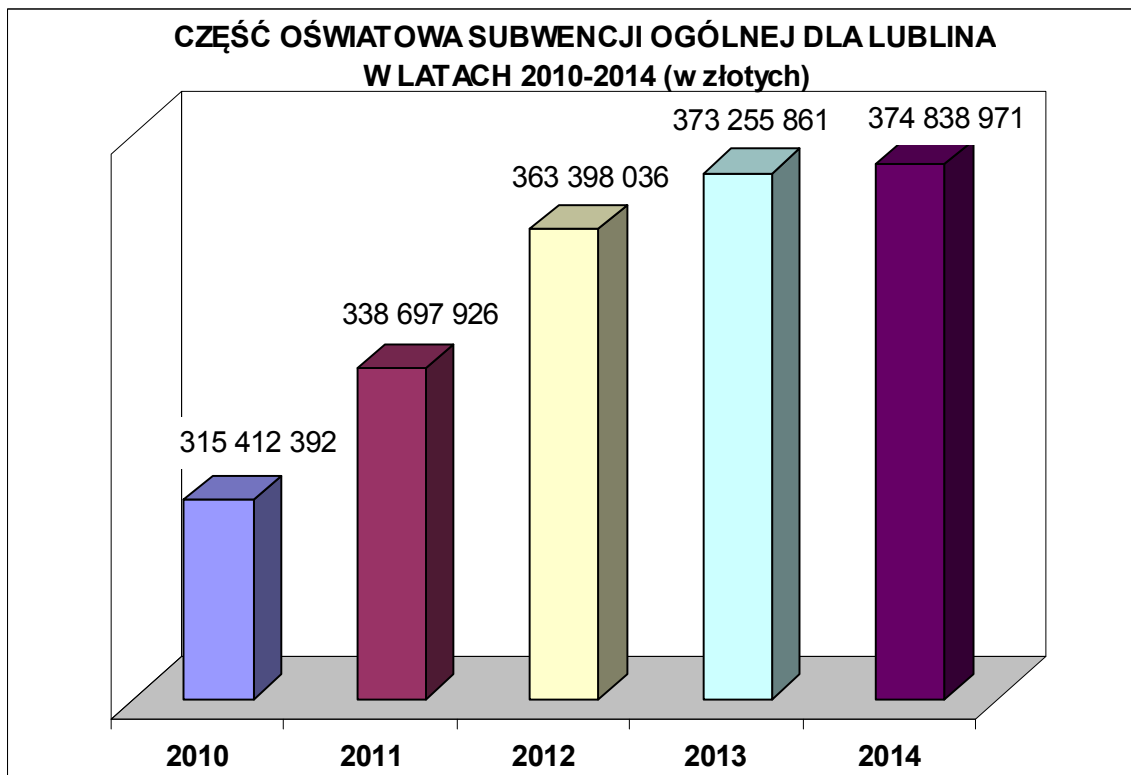
Spadek liczby dotowanych szkół i uczniów nie pociąga za sobą proporcjonalnego spadku wydatków na dotacje. Jest to spowodowane m. in. dynamicznym wzrostem stawek dotacji na ucznia (dla dużej grupy szkół podstawą naliczenia dotacji są wielkości wynikające z subwencji oświatowej).

Wykres nr 69



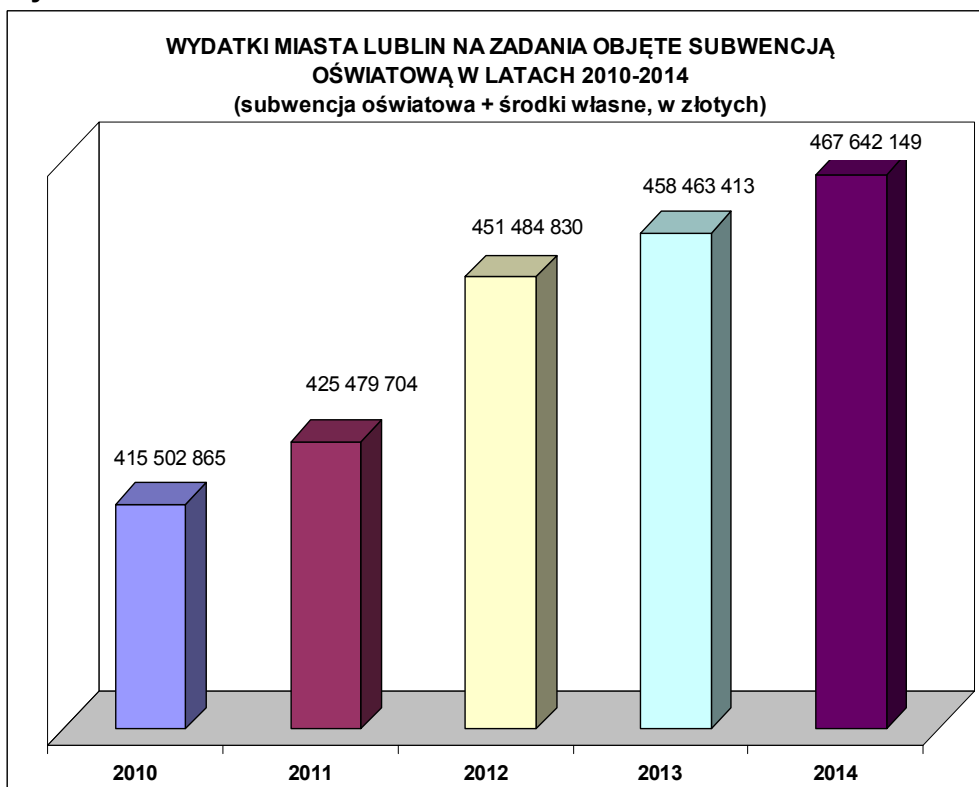
Jednym z czynników kształtujących wydatki na dotacje jest systematyczny wzrost finansowego standardu „A” części oświatowej subwencji ogólnej.

Wykres nr 70



Stopniowo wzrasta w ostatnich latach przekazywana miastu kwota części oświatowej subwencji ogólnej.

Wykres nr 71



Wzrostowi wydatków z budżetu miasta na zadania oświatowe objęte naliczaniem subwencji towarzyszy wzrost udziału środków własnych miasta w relacji do wydatków bieżących objętych subwencją oświatową.

Wykres nr 72

