

**Załącznik nr 8 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej (w tym oceny strategicznej ZIT) projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL<sup>1</sup>**

**Karta oceny formalno - merytorycznej (w tym oceny strategicznej ZIT)  
projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL  
(tryb konkursowy)**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.09.06.00-IZ.00-06-001/18

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

---

<sup>1</sup> Część A, B i C Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia członek KOP, który nie jest pracownikiem IP ZIT lub ekspertem wskazanym przez IP ZIT. Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

OCENIAJĄCY: .....

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
<b>UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH:</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH</b> )		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją</b>				

	<b>wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów.				
<b>2</b>	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				
<b>3</b>	Roczny <b>obrót</b> <sup>2</sup> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie.  Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
<b>4</b>	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
<b>5</b>	W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		<b>TAK</b>	<b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b>	<b>NIE</b>	
<b>CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU</b>					

<sup>2</sup> W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

**UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU**

(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi **NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI** lub odpowiedzi **NIE**)

**CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE**

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<b><u>Kompleksowość wsparcia:</u></b>  Przynajmniej 80% uczestników projektu (w liczbie wskazanej we wniosku o dofinansowanie na dzień jego złożenia) zostanie objętych co najmniej 2 formami wsparcia, w tym obligatoryjnie zostaną oni objęci dotacją na rozpoczęcie działalności gospodarczej (typ projektu 1 lit. b).  (Typ projektu 1)				
2	<b><u>Cross – financing i zakup środków trwałych:</u></b>  a) Projekt nie uwzględnia wydatków objętych zakresem pomocy z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (cross-financingu).  b) Zakup środków trwałych w projekcie może dotyczyć wyłącznie kategorii wydatków związanych z zapewnieniem realizacji zasady dostępności dla osób z				

	niepełnosprawnościami. (Typ projektu 1)				
3	<p><b><u>Doświadczenie wnioskodawcy/partnera:</u></b></p> <p>Wnioskodawca posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie /obszarze merytorycznym, którego dotyczy projekt, tj.:</p> <p>a) w prowadzeniu szkoleń umożliwiających uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej oraz</p> <p>b) w prowadzeniu doradztwa umożliwiającego uzyskanie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia i prowadzenia działalności gospodarczej oraz</p> <p>c) w udzielaniu środków finansowych na rozpoczęcie i prowadzenie działalności gospodarczej (bezzwrotnych i/lub zwrotnych) oraz</p> <p>d) monitorowanie prawidłowego wykorzystania środków, o których mowa w lit. c.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich, wszyscy partnerzy w projekcie muszą łącznie spełniać powyższy warunek, przy czym każdy z partnerów powinien posiadać doświadczenie w co najmniej dwóch z czterech zakresów wskazanych w lit. a-d.</p> <p>Kryterium nie ma zastosowania do powiatowych urzędów pracy (PUP).</p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
4	<p><b><u>Liczba wniosków:</u></b></p> <p>Wnioskodawca składa nie więcej niż jeden wniosek</p>				

	o dofinansowanie projektu w konkursie. (Typ projektu 1)				
5	<b><u>Trwałość projektu:</u></b> Projekt zapewnia, że wnioskodawca zobowiąże uczestników do prowadzenia działalności gospodarczej rozpoczętej w ramach projektu co najmniej przez okres 12 miesięcy od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej (zgodnie z aktualnym wpisem do CEIDG lub KRS). (Typ projektu 1 lit. b)				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					
<b>CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE</b> (każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	

1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których <b>nie stosuje się standardu minimum</b>:</p> <p>1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),</p> <p>2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			
	Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.	Punkty:	0	1
	a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		

	c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
	d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
	e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				
			(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE	
		Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). <sup>3</sup>				
			TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY

<sup>3</sup> Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.



4	Pozytywny wpływ projektu na realizację zasady dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020 z dnia 18 czerwca 2018 r.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE					
<b>UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH</b> (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: <b>NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b> lub odpowiedzi <b>NIE</b> )					

--

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania <sup>4</sup>	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:<sup>5</sup></b>	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:<sup>6</sup></b>	8		

<sup>4</sup> Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

<sup>5</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
<b>B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
<b>1</b>	<b>TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ<sup>7</sup>:</b>	<b>9 (6*)</b>		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant <sup>8</sup> :5 (3*)		

<sup>6</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

<sup>7</sup> Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

<sup>8</sup> **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

		II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	<b>RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU</b>	<b>3</b>		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW<sup>9</sup>:</b>	<b>8</b>		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		

<sup>9</sup> Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	<b>EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sposób zarządzania projektem;</li> <li>Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy;</li> <li>Monitoring projektu;</li> <li>Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy.</li> </ul>	7		
2	<b>DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)<sup>10</sup></b> Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w	9		

<sup>10</sup> Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

	kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:			
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu.	3		
3	<b>POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</b> (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		
<b>B.IV BUDŻET PROJEKTU</b> (Minimum 12 pkt)			...	<b>Maksymalna liczba punktów ogółem: 20</b>
<b>Lp.</b>	<b>Kryterium</b>	<b>Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania</b>	<b>Liczba przyznanych punktów</b>	<b>Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów</b>
1	<b>ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany</li></ul>	8		

	przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>zgodność wydatków z Regulaminem konkursu.</li> </ul>			
2	<b>EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW:</b> Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	<b>PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU:</b> (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		
<b>SUMA PRZYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:</b>				
			<b>TAK</b>	<b>NIE</b>
<b>Czy projekt uzyskał wymagane:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>minimum 48 punktów ogółem oraz</li> <li>minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?</li> </ul>				
<b>B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>				

Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej
1.	<p><b><u>Wnioskodawca:</u></b></p> <p>Podmiotami uprawnionymi do ubiegania się o dofinansowanie są wnioskodawcy posiadający siedzibę na obszarze województwa lubelskiego na dzień ogłoszenia konkursu, tj.:</p> <p>a) w przypadku osób prawnych siedzibę organu zarządzającego podmiotu znajdującą się na terenie województwa lubelskiego,</p> <p>b) w przypadku osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą adres głównego miejsca wykonywania działalności wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej na terenie województwa lubelskiego.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>	15			
2.	<p><b><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada utworzenie dodatkowych miejsc pracy przez uczestników projektu, którzy dzięki środkom EFS założą własną działalność gospodarczą i utworzą dodatkowe miejsca pracy dla innych osób w sektorach:</p> <p>a) białej gospodarki (tj. sektory związane z lecznictwem, ochroną zdrowia, farmaceutyczne, usługami medyczno-opiekuńczymi oraz przemysłem produktów medycznych) lub</p> <p>b) srebrnej gospodarki (tj. działalności gospodarczej mającej na</p>	10			



	<p>celu zaspokajanie potrzeb wyłaniających się z procesu starzenia się ludności) lub</p> <p>c) zielonej gospodarki (poza rolnictwem), tj. sektory związane z transportem zbiorowym, odnawialnymi źródłami energii, budownictwem oraz gospodarką odpadami.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
3.	<p><b><u>Zgodność z programem rewitalizacji:</u></b></p> <p>Projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji obowiązującego na obszarze, na którym jest realizowany.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>	10			
4.	<p><b><u>Kryteria rekrutacji do projektu:</u></b></p> <p>Projekt zakłada kryteria rekrutacji uczestników do projektu zapewniające preferencje dla osób zamierzających utworzyć przedsiębiorstwo społeczne.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>	5			
<b>SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH</b>					
<p><b>UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH<sup>11</sup>:</b></p> <p>(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi <b>NIE</b>)</p>					

<sup>11</sup> W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

**ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW<sup>12</sup> PRYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V<sup>13</sup>**

### **CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW**

	<b>TAK</b>	<b>NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI<sup>14</sup></b>	<b>NIE<sup>15</sup></b>
<b>PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI</b>			

<sup>12</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

<sup>13</sup> Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

<sup>14</sup> Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

<sup>15</sup> Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

**ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU<sup>16</sup>**

**Proponowana kwota dofinansowania<sup>17</sup>:**

**... ZŁ**

Data i podpis oceniającego (-ej):

---

<sup>16</sup> Usunąć niewłaściwe.

<sup>17</sup> W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.

CZĘŚĆ D. OCENA STRATEGICZNA ZIT <sup>18</sup>				
Część A. KRYTERIA STRATEGICZNE ZEROJEDYNKOWE (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> ) (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
	Nazwa kryterium	Definicja	TAK/NIE–do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji/NIE	Uzasadnienie
1.	<b>Zgodność projektu z Celami Rozwojowymi Strategii ZIT LOF.</b>	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE– do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i jego zgodności z Celami Rozwojowymi Strategii ZIT LOF.</p> <p>Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/ poprawy projektu w zakresie spełniania kryterium określonym w regulaminie konkursu.<sup>19</sup></p>	<p><input type="checkbox"/> <b>Tak</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>Nie – do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji</b></p> <p><input type="checkbox"/> <b>Nie</b></p>	

<sup>18</sup> Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

<sup>19</sup> Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

	<i>Sposób weryfikacji:</i> Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.				
Część B. KRYTERIA STRATEGICZNE PUNKTOWE					
	Nazwa kryterium	Definicja	Liczba punktów		Uzasadnienie
			Maksimum punktowe	Przyznane punkty	
1.	Adekwatność projektu do potrzeb zdiagnozowanych w Strategii ZIT LOF.	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie adekwatność projektu, tj. zgodność ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- <i>Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</i>	10		
	<i>Sposób weryfikacji:</i> Kryterium fakultatywne– spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).  Liczba punktów możliwych do uzyskania 0 lub 10 pkt <b>0 pkt</b> – projekt nie jest zgodny ze szczegółową diagnozą				

	<p>odnosząc się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</p> <p><b>10 pkt-</b> projekt jest zgodny ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</p>			
2.	<p><b>Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF.</b></p>	<p>Kryterium punktowe.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt jest komplementarny ze zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF projektami:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w ramach RPO WL 2014-2020,</li> <li>i/lub</li> <li>– z planowanymi do realizacji projektami z PO PW i PO LiŚ.</li> </ul>	10	

	<p><i>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</i></p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania 0-10 pkt</p> <p><b>0 pkt</b> - projekt nie jest komplementarny/zintegrowany z żadnym innym projektem wskazanym w Strategii ZIT LOF.</p> <p><b>3 pkt</b> - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 1 lub 2 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p> <p><b>6 pkt</b> - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 3 lub 4 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p> <p><b>10 pkt</b> - projekt jest komplementarny/zintegrowany z co najmniej 5 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.</p>			
<b>SUMA PUNKTÓW</b>		<b>20</b>		
<b>DECYZJA W SPRAWIE SPEŁNIENIA KRYTERIÓW ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT</b>				
<p><b>Wynik oceny</b></p> <p><i>spełnienie kryteriów i wynik pozytywny zgodności ze Strategią ZIT otrzymują projekty, dla których w Części A. zaznaczono TAK</i></p>	<b>pozytywny</b>	<b>do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji</b>	<b>negatywny</b>	<b>uzasadnienie<sup>20</sup></b>

<sup>20</sup> Projekty niespełniające kryteriów strategicznych zerojedynkowych są umieszczane na liście ocenionych projektów z liczbą punktów wynoszącą 0.

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Data i podpis pracownika IP ZIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT: