

lp	opinia	
1	<p>Wykonanie alejki wraz z oświetleniem pomiędzy ogródkami działkowymi uważamy za niezbędne.</p> <p>1.Po realizacji planowanej zmiany wawóz CZUBY - LSM na całej długości (od ul. Armii Krajowej do ul. Nadbystrzyckiej) będzie już cały utwardzony, a alejki będą oświetlone.</p> <p>2.Poprawi się bezpieczeństwo. Teraz czasem dochodzi w godzinach wieczornych/nocnych do napadów, aktów przemocy w tym miejscu (między os. Sienkiewicza a os. Ruta - między działkami). Nie ma tam oświetlenia.</p> <p>3.Kilkuset użytkowników działek (dwa ogrody działkowe) odczuje poprawę bezpieczeństwa.</p> <p>4.Spacerowicze, osoby uprawiające jogging, rowerzyści odczują w wymierny sposób profity wynikające z wykonania alejki i zamontowania oświetlenia.</p> <p>5.Służby mundurowe (policja i straż miejska) będą miały mniej pracy.</p>	za
2	<p>Jako mieszkanka ulicy Dziewanny, często korzystałam i korzystam z wawozu CZUBY-LSM, to miejsce gdzie ja oraz wiele moich znajomych, sąsiadów, spędza aktywnie czas jeżdżąc na rowerze, spacerując, w zimie zjeżdżając z dziećmi na sankach. Bardzo się cieszę, że tym razem Projekt D-1 uda się zrealizować.</p> <p>Nie do końca jednak zgadzam się ze zmianą zakresu projektu. Alejki (w takim stanie, w jakim są w tej chwili) aż błagają o wyremontowanie, w wielu miejscach są "dziury", chodząc na spacer z dzieckiem w wózku na odcinku od ulicy Dziewanny do ul. Nadbystrzyckiej, często musiałam omijać miejsca, w których chodnik jest w opłakanym stanie.</p> <p>Moje dziecko (w tej chwili 4 lata) nie chce chodzić do wawozu na rower, bo jest tam nierówno i trzeba wspomniane "dziury" omijać. Zmuszona jestem chodzić w inne miejsca, gdzie chodnik jest równy, np. aż do Parku Sw. Jana Pawła II w okolicy ulicy Bursztynowej.</p> <p>Owszem, uważam, że byłoby dobrze, gdyby udało się utwardzić "brakujący odcinek alejki pomiędzy ogródkami działkowymi, który w tej chwili jest nieutwardzony". Natomiast bardzo proszę, jeżeli to będzie możliwe, zająć się w pierwszej kolejności nawierzchnią w tej chwili utwardzoną, gdyż jej stan jest w bardzo złym stanie.</p>	przeciw
3	<p>Wawoz łączący LSM z Czubami jako całość powinien spełniać swoją rolę jako miejsce wypoczynku dla obywateli tych dzielnic.Aby stało się to faktem należy dokończyć utwardzanie alei głównej biegnącej między działkami od ul.Ulanów do alejki już utwardzonej.W ramach tych prac,po wybudowaniu oświetlenia teren ten stanie się przyjazny również dla mieszkańców Czubów-osiedle "Blonie".S prawa bezpieczeństwa na tym odcinku również mają wielkie znaczenie zarówno dla działkowców jak i spacerowiczów.Zakończenie utwardzania alei głównej dopełniłoby główną rolę wawozu.Przewidywana budowa alejek łączących aleje główna z osiedlami LSM to następny etap realizacji.Faza końcowa powinna dotyczyć użytkowników rowerów i psów.</p>	za
4	<p>Stanowisko TRady Dzielnicy Rury. Pragnę przedstawić stanowisko Rady Dzielnicy Rury podjęte jednogłośnie w kwestii proponowanej zmiany zakresu realizacji projektu „D-]. CZUBY, LSM ŁĄCZY NAS WAWÓZ miejsce aktywnego wypoczynku i rekreacji”, Uwzględniając fakt, że środki przeznaczone na realizację w/w projektu są niewystarczające na kompleksowy remont alejek w wawozie, jak również na realizację w pełni pozostałych zadań ujętych w projekcie, Rada Dzielnicy Rury opowiada się za budową ciągu pieszo-rowerowego wraz z oświetleniem na odcinku od ul. Armii Krajowej do istniejącej alei spacerowej w wawozie. Decyzję tę uzasadniamy świadomością problemu zgłaszanego nam wielokrotnie przez mieszkańców, a związanego z brakiem utwardzenia i oświetlenia na wspomnianym odcinku co w okresie jesienno-zimowo-wiosennym jest szczególnie uciążliwe dla mieszkańców naszej dzielnicy, jak również mieszkańców sąsiednich dzielnic (Czuby, Konstantynów) korzystających z tego popularnego przejścia. Z zadowoleniem przyjmujemy propozycję budowy ciągu pieszo-rowerowego wraz z oświetleniem na odcinku od ul. Armii Krajowej do istniejącej alei spacerowej w wawozie. Jednocześnie sygnalizujemy, że wszystkie zadania ujęte w projekcie są istotne dla mieszkańców naszej Dzielnicy i bardzo liczymy, że w najbliższym możliwym czasie Miasto Lublin zajmie się kompleksową rewitalizacją wawozu Czuby-LSM wypełniając wolę mieszkańców, którzy popierając wspomniany projekt przez wiele lat nieustannie potwierdzają potrzebę rewitalizacji Wawozu.</p>	za
5	<p>Oddałem głos na projekt D-1.</p> <p>Jestem za tym, żeby środki finansowe wykorzystać do wyremontowania istniejącej nawierzchni na całej długości wawozu. Stan asfaltu jest fatalny. Po co było robić nadzieję na doprowadzenie do porządku tego wawozu. Moim zdaniem lepiej doprowadzić do lepszego stanu to, co już jest i z czego korzysta mnóstwo ludzi, niż budować od podstaw kawałek o stosunkowo niewielkim wykorzystaniu.</p>	przeciw
6	<p>Chciałabym zabrać głos w.s. zmian w projekcie łączy nas wawóz. Planowane zmiany są nieuczciwe w stosunku do osób oddających swój głos na w.w projekt. Wyraźnie określono zakres prac dotyczących REMONTU istniejącej już i będącej w opłakanym stanie trasy pieszo-rowerowej w wawozie.Często spaceruję tam z rodziną i czekamy na ten remont od kilkunastu lat!!! GŁOŚNO SPRZECIWIAM SIĘ ZMIANIE PROJEKTU „NA KTÓRY ODDAŁAM SWÓJ GŁOS!!! Budowę nowego traktu komunikacyjnego między ogródkami działkowymi ZAPROPONUJUCIE PAŃSTWO W NAJBLIŻSZYM BUDŻECIE OBYWATELSKIM LUB UZYSKAJCIE FUNDUSZE Z INNYCH ŹRÓDEŁ.</p>	przeciw
7	<p>chciałam wyrazić moją opinię o zmianach w Projekcie D1.</p> <p>Uważam, że priorytetem jest zapewnienia bezpieczeństwa osobom poruszającym się po alejkach i dlatego wnioskuję o oddzielenie ciągu pieszego i rowerowego. W wawozie nie ma ścieżki rowerowej, a "uciekanie" co chwila z dziećmi przed rowerami nie jest przyjemne.</p>	przeciw
8	<p>Uważam, że najważniejsze jest, aby zrobić w Wawozie oddzielną ścieżkę rowerową. Rowery jeżdżą tym samym chodnikiem po którym chodzą piesi i jest to duże zagrożenie. Proszę nie rezygnować z tego, bo większość ludzi głosujących na ten projekt chciała poprawy bezpieczeństwa w tym miejscu.</p>	przeciw

Kilka dni temu dotarła do mnie wiadomość o modyfikacji projektu budżetu obywatelskiego ?D1 ? Czuby LSM łączy nas wąwóz?, polegająca na odstąpieniu od remontu utwardzonych alejek na rzecz wykonania oświetlonej alejki pomiędzy ogródkami działkowymi. Dowiedziałem się też, że zmiana ta jest podyktowana niewystarczającą ilością środków zabezpieczonych na ten projekt. Postanowiłem więc w tej sytuacji podzielić się moimi ? jako mieszkańca LSM uwagami co do priorytetowych zadań, jakie można by wykonać za stosunkowo niewielką ilość środków, a które znacząco wpłynęły by na bezpieczeństwo i funkcjonalność wąwozu. Jako osoba wychowana obok tego miejsca, na przestrzeni lat zauważam dwa główne problemy do rozwiązania na tym obszarze:

- brak jakiegokolwiek drogi utwardzonej pomiędzy ogródkami działkowymi ? problem z przejściem w okresie deszczowym oraz ograniczenie ruchu rowerowego

- brak segregacji ruchu pieszego (dzieci, osoby starsze, psy) od rosnącego systematycznie ruchu rowerowego na odcinku od skrzyżowania alejek pod SP 38 do Nadbystrzyckiej (część rekreacyjna), a także w odnodze wąwozu od sklepu Media Markt do tego właśnie skrzyżowania;

Zauważyłem także, że problemy te da się rozwiązać stosunkowo niedrogimi propozycjami rozwiązań, nieuwjętymi w zmienionym projekcie:

1] Na odcinku pomiędzy ogródkami działkowymi ? budowa alejki rowerowo-pieszego, identycznej jak te, które powstają obecnie przy remontach każdej ważniejszej arterii komunikacyjnej (np. Al. Armii Krajowej). Chodzi tu o alejkę, w której część pieszego ułożona jest z kostki, zaś rowerowa wylana cienką warstwą asfaltu (jest tańszy niż kostka); obie części rozdzielone są schodkowym krawężnikiem segregującym ruch. Alejka taka nie musi być ogromnej szerokości, gdyż ruch pieszo-rowerowy w tej części nie jest o zbyt dużym natężeniu. Ze względu na obecne ograniczenia finansowe, sugerowałbym na razie nie umieszczać kosztocionnego oświetlenia, ale zbudować alejkę tak, aby można było wybudować je w przyszłości jak znajdują się na to środki.

2] Na odcinku ?rekreacyjnym? ? od skrzyżowania alejek pod SP38 do Nadbystrzyckiej ? budowa oddzielnej ścieżki rowerowej, biegnącej równoległe do istniejącej alejki rowerowo-pieszego, podobnie jak w parku im. Św. Jana Pawła II (wąwóz na Czubach). Chodzi tu o ścieżkę rowerową, biegnącą kilka metrów obok istniejącej alejki, wykonaną z cienkiej nawierzchni asfaltowej (mniejszy koszt niż ułożenie z kostki ? tańsze surowce, mniej pracy ręcznej). Istniejącą alejkę natomiast najlepiej byłoby pozostawić pieszym i wyremontować ją dopiero w przyszłości, gdy znajdą się na to środki. Segregacja ruchu rowerowego od pieszego w części rekreacyjnej jest sprawą bezpieczeństwa, gdyż w weekendy w półroczu letnim dochodzi tam do różnorodnych incydentów (rowery jadą tam nawet 40-50 km/h, zaś obok chodzą ludzie z dziećmi i psami, natężenie tego ruchu jest bardzo duże, dużo większe niż w wielu miejscach, gdzie wybudowano ścieżki rowerowe)

3] W odnodze wąwozu od Media Marktu do skrzyżowania alejek przy SP38 ? przedłużenie zapomnianej, wybudowanej około 2000r ścieżki rowerowej poprzez dobudowanie ścieżki rowerowej asfaltowej, takiej jak w punkcie poprzednim, biegnącej równoległe do istniejącej alejki głównej (rys. 1). W takiej sytuacji należałoby również tą zapomnianą ścieżkę poddać drobnej rewitalizacji ? odkopanie krawężników, likwidacja mchu, założenie oznakowania. Oprócz tego warto byłoby również dobudować króciutki odcinek tej ścieżki od ?ślimaka? przy Jana Sawy do wyjazdu z ul. Juranda przy Media Markcie, tak aby rowerzyści jadący od Zana od razu wjeżdżali na właściwą ścieżkę, a nie tą dla pieszych (odpowiednie oznakowanie). Zaznaczyłem jej orientacyjny przebieg na rys.2 . Warto również nadmienić, że alejka w tej odnodze przebiega w dół i rowery osiągają tam wielkie prędkości, co również jest niebezpieczne.

9 Myslę, że moje stosunkowo tanie i użyteczne propozycje zostaną ciepło przyjęte i uwzględnione przy opracowaniu ostatecznego projektu rewitalizacji wąwozu przeciw