

Lp.	Rozdział, którego dotyczy uwaga	Treść uwagi	Rozstrzygnięcie	Uzasadnienie
1	§ 6 ust. 3 – limit osób otrzymujących stypendium oraz § 6 ust. 4 – wysokość stypendium dla zawodnika	Autor uwagi wnioskuję o zabezpieczenie środków finansowych na co najmniej 50 stypendiów sportowych dla zawodników z olimpijskich dyscyplin indywidualnych (zwłaszcza z pływania i lekkiej atletyki). W drugim punkcie Autor wnioskuję o ustalenie dla osób zajmujących na liście rankingowej miejsca 21-50 takich warunków finansowych, jak zaplanowano w projekcie dla miejsc 21-25.	Uwaga częściowo uwzględniona	Autor przesłał uwagi drogą elektroniczną. Nie mogą one zostać uwzględnione, ponieważ nie pozwalają na to środki finansowe Gminy. Jednakże lekka atletyka oraz pływanie jako dyscypliny o wyjątkowym znaczeniu dla Miasta mają podwyższone mnożniki za dane osiągnięcie sportowe.
2		Autor uwagi wnioskuję o przyznanie stypendiów dla zawodników reprezentujących Miasto Lublin i kluby sportowe podczas Igrzysk Olimpijskich na okres 4 lat , tak żeby w/w zawodnicy mogli w spokoju przygotowywać się do kolejnych Igrzysk.	Uwaga częściowo uwzględniona	Zawodnicy, którzy brali udział w Igrzyskach Olimpijskich mogą wskazywać uzyskany wynik w kolejnych latach, do następnych Igrzysk Olimpijskich. Fakt otrzymania stypendium uzależniony jest jednak od miejsca na liście rankingowej.
3	Załącznik nr 1 – oświadczenie do zeznania podatkowego	Autor uwagi wnioskuję o połączenie załączników Część I – Dane Wnioskodawcy oraz Część III B – Dane do zeznania podatkowego. W ocenie Wnioskującego ułatwi to sprawniejsze wypełnianie wniosku.	Uwaga nieuwzględniona	Uwaga nie może zostać uwzględniona. Zaproponowana konstrukcja załącznika do uchwały wynika z faktu, że część III B i III C załącznika nr 1 przekazywane są do innych komórek organizacyjnych Urzędu Miasta Lublin.
4	Załącznik nr 1 – oświadczenie do ZUS	Autor uwagi wnioskuję o dopisanie w części III C załącznika podpunktu dotyczącego oświadczenia statusu studenta lub ucznia	Uwaga uwzględniona	W projekcie załącznika status studenta/ucznia należało wpisać w rubryce „posiadam inny tytuł do obowiązkowych ubezpieczeń społecznych i ubezpieczenia zdrowotnego (proszę wpisać jaki)”. Podpunkt dotyczący wprost oświadczenia statusu ucznia/studenta będzie ułatwieniem dla wnioskodawców. dlatego uwaga została uwzględniona.
5	§ 4 pkt. 4. oraz załącznik nr 1 - zobowiązanie do godnego reprezentowania Miasta Lublin	Autor uwagi wnioskuję o wykreślenie z warunków otrzymania stypendium oraz oświadczenia w części III A. zobowiązania do godnego reprezentowania Miasta Lublin. Podmiot uzasadnia to faktem, że jest to sformułowanie niedookreślone i mogące powodować wątpliwości w praktyce.	Uwaga uwzględniona	
6	Załącznik nr 2 – liczba punktów za dane osiągnięcie	Autor uwagi wnioskuję o odrębną punktację dla Mistrzostw Europy , które w projekcie uchwały ujęte są wspólnie z Akademickimi Mistrzostwami Europy oraz Igrzyskami Europejskimi. Wnioskodawca zaproponował również zmianę punktacji dla tych zawodów – I miejsce – 25 punktów, II miejsce – 20 punktów, III miejsce – 15 punktów, IV miejsce – 10 punktów.	Uwaga uwzględniona	Autor wniósł uwagę podczas protokolowanego spotkania. Z uwagi na wyższą rangę imprezy sportowej, jaką są Mistrzostwa Europy w porównaniu do Akademickich Mistrzostw Europy i Igrzysk Europejskich uwzględniono wniesioną uwagę.
7	§ 5 ust. 2 – elementy potwierdzenia osiągnięć	Autor uwagi wnioskuję o dopisanie do elementów potwierdzenia osiągnięć sportowych informacji, czy dyscyplina i konkurencja sportowa uprawiana przez zawodnika jest objęta programem Igrzysk Olimpijskich, Paraolimpijskich lub Głuchych.	Uwaga uwzględniona	Autor wniósł uwagę drogą elektroniczną. Wskazanie, czy dana konkurencja i dyscyplina sportowa są objęte programem Igrzysk Olimpijskich, Paraolimpijskich lub Głuchych powinno ułatwić pracę nad oceną merytoryczną wniosków i właściwe przyporządkowanie punktów, dlatego uwzględniono uwagę.
8	§ 7 – decyzja o przyznaniu stypendium	Autor uwagi wnioskuję o dookreślenie , czy decyzja Prezydenta jest decyzją administracyjną	Uwaga nieuwzględniona	Autor wniósł opinię jako członek Rady Działalności Pożytku Publicznego. Biorąc pod uwagę, że stypendium przyznawane jest na podstawie wniosku, który wszczyna sprawę, nie ma potrzeby dookreślenia, czy decyzja o przyznaniu stypendium jest decyzją administracyjną, ponieważ wynika to bezpośrednio z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego. Pogląd ten jest ugruntowany w praktyce i orzecznictwie.
9	§ 4 pkt 3 - warunki przyznania stypendium	Autor uwagi wnioskuję o zmianę lub rozszerzenie warunków przyznania stypendium dot. zawodników zrzeszonych w klubach, wprowadzając warunek reprezentowania klubu lub stowarzyszenia, którego siedzibą jest Miasto Lublin	Uwaga częściowo uwzględniona	Autor wniósł opinię jako członek Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wprowadzenie proponowanej zmiany w sposób znaczący ograniczyłoby krąg osób uprawnionych do otrzymywania stypendium, co byłoby sprzeczne z celem zaproponowanej w projekcie regulacji, którym było zapewnienie możliwości ubiegania się o stypendium wszystkim mieszkańcom Miasta, którzy osiągają wyniki sportowe we wskazanych w uchwale konkurencjach i dyscyplinach sportowych istotnych dla Miasta. Zaproponowana w projekcie regulacja jest również zgodna z aktualną linią orzecniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego, która wskazuje na szeroki krąg osób uprawnionych do ubiegania się o stypendium za osiągnięcia sportowe- wskazując na mieszkańców Gminy. Należy jednak zaznaczyć, że kwestia reprezentowania klubów lub stowarzyszeń mających siedzibę w Lublinie została uwzględniona w mnożnikach dla osiągniętych wyników sportowych.
10		Autor wnioskuję o dodanie paragrafu, na podstawie którego stypendyści byłby zobowiązani do promocji Miasta Lublin poprzez umieszczenie logo Miasta na swojej garderobie sportowej.	Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z regulacjami ustawy o spocie stypendium przyznawana jest w określonym celu. Celem takim nie może być promocja Gminy. Wynika to także z orzecznictwa sądów administracyjnych w zakresie formułowania warunku reprezentowania klubu z siedzibą na terenie danej gminy. Sądy stwierdziły, iż promocja gminy i klubów mających siedzibę na jej terenie nie jest celem wynikającym z ustawy o sporcie w zakresie przyznawania stypendiów sportowych.