

Poznań, 15.01.2023 r.

Wnioskodawca:

KOM-EKO S.A.
ul. Metalurgiczna 9B
20-234 Lublin

Reprezentowany przez:

AK NOVA Sp. z o.o.
ul. Mrągowska 3
60-161 Poznań

Marta Brychcy
Tel. 662 059 843
E: brychcy@aknova.com.pl

Prezydent Miasta Lublin

Urząd Miasta Lublin
Wydział Ochrony Środowiska ul.
Zana 38, 20-601 Lublin

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do wezwania Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia **29.09.2023 r.**, znak: **WOOS.4221.38.2022.GN.3**, w sprawie prowadzonego postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, dla przedsięwzięcia polegającego na zwiększeniu zdolności przerobowej instalacji do biologicznego przetwarzania odpadów, zlokalizowanej na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Lublinie, przedstawia się **dotatkowe uzupełnienie Raportu**.

Ze względu na fakt, iż w ramach uzupełnień z dnia 31.10.2023 r. oraz 28.11.2023 r. przekazanych do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie oraz do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego w Lublinie przez Urząd Miasta Lublin dnia 05.12.2023 r., załączono zasięg akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia na mapie o zbyt małej siatce obliczeniowej (nie obejmującej znacznie oddalonych terenów chronionych akustycznie), dołącza się nowy **załącznik nr 7 - Dane i wyniki modelowania emisji hałasu**.

W ramach przedmiotowego uzupełnienia nie wprowadza się zmian w modelu obliczeniowym analizy akustycznego oddziaływania **w porze dnia** („LEQ Professional” wersja 6.0.), zmian położenia źródeł emisji, ani parametrów akustycznych tych źródeł, charakterystyki podłoża terenu, a jedynie wykonano ponowne obliczenia i przedstawiono wyniki na zwiększonym zasięgu mapy. Ze względu na powyższe, wyjaśnia się, iż metodyka przeprowadzonych prac objęła:

- zmiany współrzędnych źródeł punktowych, źródeł typu hala produkcyjna oraz ekranów akustycznych odpowiednio o wektor $x=499$, $y=500$, ze względu na zmiany w siatce obliczeniowej,
- dodanie punktów obserwacji, których to wcześniej nie umieszczono ze względu na znaczne oddalenie źródeł emisji od obszarów chronionych akustycznie.

Dodatkowo wyjaśnia się, iż poziomy imisji hałasu na wydruku wyników obliczeń zmieniły się dla konkretnych współrzędnych jedynie ze względu na rozszerzenie siatki obliczeniowej i zwiększoną ilość punktów obliczeniowych – na załączniku graficznym wyraźnie widać, że rozkład izolinii nie uległ zmianie.

W ramach przedmiotowego uzupełnienia wprowadza się zmiany w parametrach akustycznych źródeł **dla pory nocy**, ze względu na popełnioną omyłkę przy pierwotnym wprowadzaniu danych do programu. Zauważono, iż dla pory nocy zostały wprowadzone maksymalne moce akustyczne, a nie równoważne poziomy dźwięku, zredukowane na podstawie czasu emisji w porze odniesienia.

Zmienia się treść tabeli 44 na str. 108 raportu, jak wskazano poniżej:

Tabela 1 Przyjęte dane emitorów punktowych

Emitor	Współrzędne			Moc akustyczna Lw [dB]	Czas emisji w porze odniesienia		Równoważny poziom dźwięku	
	x [m]	y [m]	z [m]		tiD [h] d	tiD [h] n	Dzień [dB]	Noc [dB]
p1	454.2	404.7	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p2	426.3	464.9	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p3	406.9	420.6	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p4	401.8	266.9	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p5	488.6	321.5	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p6	495.4	324.9	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p7	439.3	509.5	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p8	440.2	515.3	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
p9	395.4	263.8	1,2	95,8	2,667	0,333	91,0	82,0
pr1	418.9	448.9	6,0	89,0	8,000	1,000	89,0	80,0
pr2	418.9	454.5	2,0	89,0	8,000	1,000	89,0	80,0
sp	411.6	451.7	1,5	86,0	8,000	1,000	86,0	77,0
s1	416.4	287.9	1,5	100,1	8,000	1,000	100,1	91,1
s2	412.9	500.4	1,5	100,1	8,000	1,000	100,1	91,1
g	376.1	324.9	1,0	112,0	8,000	1,000	112,0	103,0
r_w	437.7	367.4	2,0	102,0	8,000	1,000	102,0	93,0

Przedstawia się również metodykę zmian wprowadzonych w analizie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia w związku z uzupełnieniami Raportu (z dnia 31.10.2023 r. oraz 28.11.2023):

1. Pierwotnie w raporcie uwzględniono emisję skumulowaną z całego terenu zakładu. Emisja związana z planowanym przedsięwzięciem stanowiła dodatkowe źródła hałasu, nie ujęte we wcześniejszych opracowaniach wykonywanych na potrzeby uzyskania decyzji środowiskowych uwarunkowaniach dla KOM-EKO S.A. Do istniejącego natężenia ruchu pojazdów na terenie Zakładu wskazanego w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na realizacji instalacji do przetwarzania odpadów przy ul. Metalurgicznej 17a w Lublinie (wykonanego przez EKO USŁUGI K.B., ul. Wileńska 2E/9, 20-603 Lublin) dodano źródła emisji hałasu T.1. i T.2 o natężeniu ruchu wynikającym z planowanej zdolności przerobowej części biologicznej instalacji MBP. W części dotyczącej emisji hałasu związanej z pozostałą częścią zakładu, usunięto emitory: s3 (sito zlokalizowane na terenie planowanego przedsięwzięcia) i t29-t30 (ładownia zlokalizowana na terenie planowanego przedsięwzięcia) w celu

jednoznacznego wskazania emisji z tych źródeł w rozdziale II.8.1.10.4.1. „Emisja na terenie planowanego przedsięwzięcia”.

2. Odpowiadając na wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Lublinie z dnia 29.09.2023 r., znak: WOOS.4221.38.2022.GN.3 do emisji skumulowanej dodano emitory związane z działalnością EKO-PRIM Sp. z o.o. sąsiadującą z terenem przedmiotowego Zakładu. Ze względu na ograniczenia programu *LEQ Professional wersja 6-2018*, polegające na limicie wprowadzanych źródeł punktowych (max 255 w jednym projekcie, zgodnie z instrukcją) oraz znaczną ilość uprzednio wprowadzonych punktów dla pory dnia, w celu uwzględnienia całościowej kumulacji oddziaływań, usunięto część źródeł punktowych. Zaznaczyć należy, iż źródła punktowe wprowadzone do programu stanowią również źródła cząstkowe dla tych źródeł posiadających wymiar liniowy. Nie usunięto zatem źródeł emisji, natomiast zmniejszono ilość źródeł cząstkowych na pewnych odcinkach. Oddziaływanie akustyczne w porze nocy nie uległo zmianie w odniesieniu do pierwotnej wersji raportu, ze względu na charakter działalności EKO-PRIM Sp. z o.o. – praca jedynie w porze dnia. Dodatkowo, do rozdziału II.8.1.10.4.1. „Emisja na terenie planowanego przedsięwzięcia” dodano emitor P.1.- przyczuparka samojezdna.
W uzupełnieniu z dnia 28.11.2023 r. zidentyfikowano ponownie tereny podlegające ochronie akustycznej.

Z wyrazami szacunku,

.....

Podpis pełnomocnika