

**Zestawienie uwag zgłoszonych w ramach konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin
w przedmiocie koncepcji zmiany organizacji ruchu przy ul. Nałkowskich i ulicach przyległych w pobliżu Szkoły
Podstawowej nr 30**

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ
Uwagi zebrane na spotkaniu konsultacyjnym			
1.	To jest sprawa, która ciągnie się od lat, poranki wokół szkoły to jest dramat. Zaproponowana żółta strefa to innowacyjne rozwiązanie, ale to jest jedna z kilku propozycji/możliwości (ruch jednokierunkowy – wyprowadzenie na Romera). Możemy zostać przy obecnej organizacji ruchu, ale wiemy z czym to się wiąże; wiemy jak ważna jest to sprawa.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedź zbiorczej na kilka pytań
2.	Bezpieczeństwo to priorytet dla dyrekcji szkoły. Zdaniem grona pedagogicznego ruch jednokierunkowy (w obojętnie którą stronę) to dobre rozwiązanie. Żółta strefa to problematyczne miejsce – teoretycznie pierwszeństwo mają piesi, ale nieuporządkowany ruch jest tu tragedią . Inny pomysł, który zgłaszamy to wyodrębnienie terenu szkoły – stworzenie mini-ronda jako miejsca do nawracania (przesunięcie ogrodzenia i słupków) – czy to będzie możliwe, nie wiem. Najlepiej byłoby przestrzegać znaków drogowych, ale nie jest to teraz wystarczające.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi	<p>Przy sklepie Ryjek wprowadzamy ruch jednokierunkowy i wyznaczamy legalnie miejsca parkingowe (rowery mogą poruszać się w obydwie strony na kontrapasach). Na niebiesko zaznaczone są miejsca bez możliwości zatrzymywania. Yellow box – najbardziej kontrowersyjne miejsce. Takie rozwiązanie nie jest usankcjonowane prawnie w Polsce. W YB zakaz zatrzymywania. Jest to propozycja, która nie generuje dużych kosztów – infrastruktura nie będzie zmieniana.</p> <p>Od razu komentarz do innych rozwiązań, które się nasuwają:</p> <p>Szkolne ulice – wyłączone z ruchu; nowatorskie rozwiązania stosowane przy szkołach, tutaj się nie sprawdzą. To pchanie rozwiązania, w którym ruch jest zaraz przy wejściu do szkoły. To nie będzie dobre dla bezpieczeństwa.</p> <p>Szlaban wyłączający dojazd do wejścia szkoły (ruch tylko dla tych, którzy mają tam garaże).</p> <p>Ruch odwrócony (jednokierunkowa w drugą stronę niż zaznaczona na mapie) – będzie podobna organizacja, możliwe, że miejsc parkingowych będzie mniej, bo trzeba będzie wszędzie odwrócić, a po prawej stronie nie będzie możliwe zrobienie nowych miejsc.</p> <p>Wprowadzenie zmian godzinowych – nie będzie trwałym rozwiązaniem.</p>
3.	Na przestrzeni lat analizowaliśmy różne rozwiązania. Zamknięcie części ulicy na rzecz „deptaku” to dobre rozwiązanie. Jasne, niektórzy łamią przepisy, ale jak łamią i coś się	Uwaga poza	Wniosek dotyczy obszaru położonego poza rozpatrywanym odcinkiem ulicy.

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEŹ
	<p>stanie, to jest to wina wjeżdżającego tam, a nie dziecka/pieszego. Ruch, który jest generowany, bierze się z południowej części dzielnicy. Dojazd rodziców do pływalni – to była propozycja przed laty - przestrzeń pod oknami pływalni żeby spełniała rolę parkingu – płyty ażurowe + umożliwienie parkowania nauczycielom. Rozwiązanie wygospodarowane kosztem terenu szkoły. Była też kiedyś propozycja zaorania boiska wielofunkcyjnego na rzecz parkingu.</p>	<p>przedmiotem konsultacji</p>	
4.	<p>Czy był jakiś wypadek z udziałem dzieci? Czy bezpieczeństwo to naprawdę problem skoro nic się do tej pory nie zdarzyło? Kierowcy mają świadomość jak się zachować; korki zawsze będą, jednokierunkowa będzie utrudnieniem dla wszystkich – postulat – nie zmieniać;</p>	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi</p>	<p>Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań</p>
5.	<p>Nie zgadzam się z wcześniejszymi wypowiedziami – będzie to wielkie utrudnienie i w rzeczywistości się obróci przeciwko wszystkim:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Odwrócenie w kier. Romera – rozwiązanie sprawdzi się tylko w godzinach porannych i popołudniowych – włączenie do ruchu będzie generowało kolejne korki, na Romera w kier. Centrum zawsze jest korek. • Na Nałkowskich dalej będzie korek. • Szkoła nie pracuje przez wszystkie dni – mieszkańcy będą mieli utrudnienia cały czas – będziemy stali w korkach nawet jak szkoła jest zamknięta. 	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi</p>	<p>Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań</p>
6.	<p>Pomysł jest fajny – problem może być w sezonie zimowym – odwrócenie ruchu może generować problemy – odśnieżanie + solenie; może parking kiss and ride, a potem podróż uczniów poza ruchem drogowym?</p>	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi</p>	<p>Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań</p>
7.	<p>Rozważmy co jest większym problemem – przyblokowanie mieszkańców czy zator pod szkołą? Proponuję skrócić część jednokierunkowej ulicy i odblokować mieszkańców (kierunek do miasta a nie Romera). Pewnie będzie to wymagało większych nakładów. Postulat: niezamykanie pierwszego odcinka propozycji ul. Nałkowskiej (do 108).</p>	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi.</p>	<p>Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań</p>
8.	<p>Na ul. Nałkowskich zawsze jest tłoczno – deptak nie jest deptakiem, mimo barierek jest cały czas przejazd. Może go otworzymy i będzie dojazd do przychodni/przy basenie?</p>	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi.</p>	<p>Ubolewam nad wykorzystaniem deptaku przez samochody – nie powinno tak być. Odnośnie przywrócenia do ruchu – jestem przeciwny ze względu na bezpieczeństwo – place zabaw wokół, odcinek jest wykorzystywany często przez dzieci – jeżdżenie rowerem, rysowanie kredą, rolki. Puszczanie ruchu będzie dużym ryzykiem dla bezpieczeństwa.</p>
9.	<p>Ruch jednokierunkowy w dół (do Romera) – tam jest za szybko, samochody szybko zjeżdżają w stronę Romera i będzie problem z ograniczeniem prędkości, bo nie ma progów.</p>	<p>Wpłynęło zapytanie, udzielono odpowiedzi.</p>	<p>Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań</p>

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ
10.	Problem pojawi się przy aptece – więcej samochodów pod szkołą tylko spotęguje problem z zawracaniem i ruchem. Im więcej samochodów pod szkołą tym więcej spalin pod szkołą - lepiej wyprowadzić samochody spod szkoły – to będzie zdrowsze rozwiązanie.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań
11.	Jednokierunkowa (bez wzgl na kierunek) będzie stwarzała problem – Romera będzie zakorkowana. Ludzie sobie radzą z wycofaniem, przejechaniem, jest sprawnie, a tak wszyscy będą ponosić utrudnienia - problem są przed 2 godziny dziennie. Konkluzja – nic nie zmieniać. Mieszkam tu od lat '70, obserwowałem dużo, skrócenie jednokierunkowej będzie kroplą w morzu.	Uwaga niewuwzględniona	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań
12.	To nie prawda, że tutaj jest bezpiecznie. Były zdarzenia, się stukaliśmy, ale się dogadujemy, więc nie są zgłaszane. Jasne tutaj kultura i edukacja jazdy – może jakieś akcje edukacyjne dla przyjeżdżających tutaj. Mamy tutaj strefę zamieszkania, a kierowcy tego nie respektują – nie wiedzą. To mieszkańcy tutaj powodują problemy. Ruch pod szkołą był kiedyś zamknięty, a nowe bloki stoją kosztem dzieci – zrobmy coś dla nich. Zimą czasami prawie dochodzi do rękoczynów, bo teraz jest naprawdę ciężko. Zostawienie sprawy to złe rozwiązanie przede wszystkim dla dzieci.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań
13.	W kierunku Romera mamy jedno przejście dla pieszych – widoczność na tym przejściu jest ograniczona (na środku ulicy) – czy może da się zastosować tutaj przejście wyniesione? (Łącznik Nałkowskich – Romera)	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Wyniesienie na łączniku to skomplikowana sprawa, muszą być 3 lub więcej. Na całym odcinku kompleksowo da się zrealizować; nawet jeśli na łączniku się nie da to jakies pośrednie rozwiązanie jest warte rozważenia.
14.	Rozmawiamy cały czas o dobru ludzi przywożących dzieci – poza godzinami newralgicznymi robimy sobie zamieszanie dla mieszkańców, którzy mieszkają cały czas.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań
15.	Będę przyblokowana tymi zmianami. Jeśli już coś zmieniamy – zrobmy tak jak proponował Pan ze 103 + rondo proponowane przez Panią Dyrektor.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Rondo się tutaj nie zmieści, a przybliżanie ruchu do wejścia do szkoły jest niewłaściwe. Rondo to też czasochłonne rozwiązanie (wydzielenie terenu, pozwolenia, inwestycja itp.).
16.	Proponuję akcje edukacyjne i zachęcanie do przyjeżdżania do szkoły na rowerach czy hulajnogach – zbudujemy infrastrukturę, żeby spod zalewu mogli przyjeżdżać bez rodziców (Ci od 12 lat) - samodzielne przyjeżdżanie dla starszych dzieci – może jakaś zachęta typu 5 z WF.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań
17.	Skrócona jednokierunkowa to dobre rozwiązanie, nie blokuje mieszkańców (tylko pracowników spółdzielni), YB może być większy.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedz zbiorczej na kilka pytań

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEŹ
18.	Wyzwań jest cały szereg; strefa przy YB wynika z dojeżdżania do szkoły. Jednokierunkowość sprawi, że będą szukali miejsc parkingowych dalej. YB wymaga uporządkowania- zadbajmy o mieszkańców.	Wpłynęło zapytanie , udzielono odpowiedzi.	Głos w dyskusji, udzielono odpowiedzi zbiorczej na kilka pytań
Uwagi przesłane drogą elektroniczną			
19.	Witam. Moje dziecko chodzi zerówki do szkoły podstawowej nr 30. Codziennie jest problem z zaparkowaniem auta aby zaprowadzić dziecko do szkoły. Wiadomo dziecko jest małe i nie można je wypuścić żeby poszło samo. Szkoła w tym nie pomaga a codziennie rano stoi pod szkołą straż miejska żeby przypadkiem nikt nie wjechał pod bramę szkoły i nawrócił. Codzienni tworzą się korki. Jak by była taka możliwość pomyśleć o zwiększeniu miejsc parkingowych koło szkoły. Bo na tak dużą szkołę parę miejsc to stanowczo za mało.	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Wniosek dotyczy zwiększenia ilości miejsc postojowych
20.	Proponuję to samo zrobić z drugiej stron od apteki gdzie wcale nie ma oznakowanych przejść dla pieszych na tym skrzyżowaniu. Parkowanie to też samowolka zastawiają chodniki parkują nie raz na środku skrzyżowania. Ponadto przy sklepie Multik cały czas parkują utrudniając dostawy towaru. Stworzenie w tym miejscu przejścia dla pieszych ograniczyło by w pewnym stopniu parkowanie i zwiększyło bezpieczeństwo dzieci oraz osób starszych chodzących do Przychodni i Apteki.	Uwaga poza przedmiotem konsultacji	Wniosek dotyczy obszaru położonego poza rozpatrywanym odcinkiem ulicy.
21.	Negatywnie opiniuję projekt zmiany organizacji ruchu na ul. Nałkowskich w Lublinie, polegający na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego w kierunku południowym. Do przeanalizowania problemu dużego natężenia ruchu przy Szkole Podstawowej nr 30 na ul. Nałkowskich, wziąłem pod uwagę następujące kwestie: 1) najbardziej newralgiczne miejsce występowania problemu, 2) porę dnia kiedy problem występuje, 3) kierunki przemieszczania się samochodów, tj. skąd przyjeżdżają i dokąd odjeżdżają, 4) lokalny ruch samochodów (osób na stałe mieszkających w tym rejonie). Newralgicznym miejscem analizowanego obszaru jest skrzyżowanie ul. Nałkowskich z „drogą wewnętrzną spółdzielni” i „ drogą wewnętrzną ZDiM” (obszar oznaczony na projekcie jako „Yellow box”). W tym miejscu krzyżują się drogi samochodów dojeżdżających do SP30 oraz wyjeżdżających spod SP30. Według mnie, problem występuje najczęściej w godzinach porannych, kiedy jest największa	Uwaga przedyskutowana w trakcie spotkania konsultacyjnego	Uwaga zostanie przeanalizowana na etapie opracowania nowej koncepcji zmiany organizacji ruchu

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ
	<p>presja czasu, aby odwieść dziecko do szkoły i zdążyć do pracy. Po południu, problem jest dużo mniejszy.</p> <p>Uważam, że problem jest generowany przez rodziców którzy dowożą samochodami swoje dzieci do SP30, z kierunku południowego: z osiedli usytuowanych przy ul. Fulmana, Woronieckiego, Słomkowskiego, Granata, Wolińskiego, Wapowskiego, Domeyki (co stanowić może ok. 85% wszystkich samochodów przejeżdżających przez newralgiczne miejsce) oraz z kierunku północnego: z osiedla Medalionów, ul. Nowy Świat i Wrotkowska (co stanowić może ok. 5% wszystkich samochodów przejeżdżających przez newralgiczne miejsce); oraz przez samochody wyjeżdżające z lokalnych parkingów i garaży usytuowanych w okolicy N104 – N108 (co stanowić może ok. 10% wszystkich samochodów przejeżdżających przez newralgiczne miejsce).</p> <p>Według mnie, zdecydowana większość tych samochodów kieruje się później w kierunku północnym czyli w stronę centrum miasta.</p> <p>Proponowany projekt, organizacji ruchu jednokierunkowego w kierunku południowym, nie rozwiąże w/w problemu, gdyż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) spowoduje, w newralgicznym miejscu, krzyżowanie się drogi samochodów dojeżdżających do SP30 z droga samochodów wyjeżdżających z SP30, 2) będzie powodował dodatkowe zwiększenie natężenie ruchu samochodów w newralgicznym miejscu, poprzez wymuszenie ruchu samochodów wyjeżdżających z parkingów i garaży przy N104 – N108 (ok. 60 miejsc parkingowych i ok. 40 garaży), 3) spowoduje, że droga każdego samochodu jadącego od strony południowej (z nowych osiedli) wydłuży się o ok. 0,5km (dojazd do SP30: ul. Romera, „droga wewnętrzna spółdzielni”, ul. Nałkowskich; wyjazd: „droga wewnętrzna ZDiM”, ul. Romera w stronę centrum miasta). <p>DLATEGO WNIOSKUJĘ, że w przypadku wprowadzania ruchu jednokierunkowego na ul. Nałkowskich, ABY RUCH SAMOCHODÓW ODBYWAŁ SIĘ W KIERUNKU PÓŁNOCNYM (w stronę centrum miasta). Zaletą takiego rozwiązania będzie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) brak krzyżowaniami się drogi samochodów dojeżdżających do SP30 (jazda na wprost z „drogi wewnętrznej ZDiM” do SP30) z drogą samochodów wyjeżdżających z SP30 (nakaz jazdy w prawo ,w kierunku centrum), 2) odciążenie ruchu w newralgicznym miejscu poprzez skierowanie samochodów wyjeżdżających z parkingów i garaży przy N104 – N108 bezpośrednio w stronę centrum miasta (nakaz jazdy w prawo), 3) skrócenie drogi i czasu dojazdu wszystkich samochodów jadących z kierunku południowego (z nowych osiedli). Jedynym dodatkowym kosztem tego rozwiązania będzie potrzeba „dostosowania” miejsc parkingowych usytuowanych przy N103 – N105. 		
22.	<p>Wprowadzenie ruchu jednokierunkowego na drodze wewnętrznej ZDiM od ul. Romera w kierunku Szkoły Ul. Nałkowskich, wyznaczenie strefy „Kiss & Rise” na łączniku drogi wewnętrznej ZDiM i drogi wewnętrznej spółdzielni zaznaczonej na projekcie jako :Yellow Box”, nakaz jazdy w prawo dla aut wyjeżdżających z terenu parkingów sp 30 oraz garaży</p>	<p>Uwaga przedyskutowana w trakcie spotkania konsultacyjnego</p>	<p>Uwaga zostanie przeanalizowana na etapie opracowania nowej koncepcji zmiany organizacji ruchu</p>

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ
	<p>przy Nałkowskich 104 i 108, ruch jednokierunkowy na ul. Nałkowskich w kierunku północnym – w stronę centrum miasta do rozwidlenia przy Nałkowskich 102A</p> <p>Zniwelowanie korkowania się newralgicznego miejsca jakim jest łącznik drogi wewnętrznej ZDiM i drogi wewnętrznej spółdzielni zaznaczonej na projekcie jako :Yellow Box”, w godzinach porannych natężenie ruchu odbywa się głównie w kierunku północnym czyli do centrum miasta z kierunku południowego z nowych osiedli w okolicach Zalewu Zembrzyckiego.</p>		
23.	<p>Nie zgadzam się z koncepcją nowej organizacji ruchu na ul. Nałkowskich. Proponowana zmiana nie poprawi sytuacji w okolicach SP 30 a wręcz ją utrudni. Mieszkańcom utrudni to dojazd do swoich posesji z różnych stron miasta oraz , utrudni wyjazd z osiedla w ul. Romera szczególnie w godzinach szczytu co i tak już ma miejsce. Dodatkowo wprowadzi wzmożony ruch wzdłuż bloku Romera 22.</p> <p>Proponuję zamiast wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na ul. Nałkowskich wprowadzić na tym odcinku zakazu zatrzymywania się i postoju poza zatoczkami parkingowymi, co udrożni przejazd tym odcinkiem, który jest dwukierunkowy.</p>	<p>Uwaga niewzględniona</p>	<p>Proponowana zmiana nie poprawi warunków ruchu ani bezpieczeństwa pieszych. Kierujący pojazdami już w tej chwili nie stosują się do oznakowania i przepisów prawa o ruchu drogowym.</p>
24.	<p>Zdecydowanie nie zgadzam się z koncepcją nowej organizacji ruchu na ul. Nałkowskich. Proponowana zmiana nie poprawi sytuacji w okolicach SP 30 a wręcz ją utrudni. Mieszkańcom utrudni to dojazd do swoich posesji z różnych stron miasta oraz utrudni wyjazd z osiedla w ul. Romera szczególnie w godzinach szczytu co i tak już ma miejsce. Dodatkowo wprowadzi wzmożony ruch wzdłuż bloku Romera 22.</p> <p>Proponuję zamiast wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na ul. Nałkowskich wprowadzić na tym odcinku zakaz zatrzymywania się i postoju poza zatoczkami parkingowymi, co udrożni przejazd tym odcinkiem, który jest dwukierunkowy. Proponuję także ułatwienie dojazdu i parkowania przy SP30 od strony przychodni.</p>	<p>Uwaga niewzględniona</p>	<p>Proponowana zmiana nie poprawi warunków ruchu ani bezpieczeństwa pieszych. Kierujący pojazdami już w tej chwili nie stosują się do oznakowania i przepisów prawa o ruchu drogowym.</p>
25.	<p>W sprawie organizacji ruchu na ulicy Nałkowskich po konsultacjach społecznych które się odbyły 21.06.2023r w Szkole Podstawowej nr.30 i wysłuchaniu opinii mieszkańców nasuwa mi się takie rozwiązanie. Wzmożony ruch przy szkole odbywa się w godzinach porannych i popołudniowych kiedy rodzice odprowadzają i odbierają dzieci ze szkoły. Aby podnieść bezpieczeństwo dzieci jak również nie za bardzo zaburzać dotychczasową organizację ruchu proponuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wprowadzić ruch jednokierunkowy od strony południowej - wówczas mamy do wyboru dwie drogi wyjazdowe w stronę miasta 2. Tak zorganizowany ruch wprowadzić czasowo podczas roku szkolnego od poniedziałku do piątku w godz. 7:00- 8:30 i 14:00- 15:30. 3. Na parking przy szkole wprowadzić limity czasowe na parkowanie np.15min. (jest to 	<p>Uwaga przedyskutowana w trakcie spotkania konsultacyjnego</p>	<p>Uwaga zostanie przeanalizowana na etapie opracowania nowej koncepcji zmiany organizacji ruchu</p>

Lp.	TREŚĆ UWAGI	STATUS UWAGI	ODPOWIEDŹ
	chyba wystarczający czas na odprowadzenie dziecka).		

