

## Sprawozdanie

Konsultacje społeczne z mieszkańcami i mieszkankami miasta Lublin w przedmiocie opinii o projekcie uchwały Rady Miasta Lublin „w sprawie trybu i zasad przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Lublin” odbyły się w dniach 1 – 22 marca 2017 r. Miały formy bezpośredniego spotkania z mieszkańcami w dn. 20 marca 2017 r. oraz zgłaszania opinii i wniosków przez cały okres trwania konsultacji. Odnotowano 45 uwag, których zestawienie jest prezentowane poniżej, wraz z odpowiedziami na nie.

### Lista opinii i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji

Lp.	Treść uwagi	Odpowiedź
1	Propozycja zmiany definicji konsultacji: § 2 Konsultacje społeczne z mieszkańcami Lublina to otwarty proces dialogu organów Miasta Lublin z mieszkańcami, mający na celu podjęcie optymalnych decyzji w sprawach publicznych, mających wpływ na jakość życia mieszkańców.	Propozycja uwzględniona częściowo. Słowo „organów” w kontekście tej definicji jest równoznaczne z pojęciem „władz”, które to sformułowanie jest czytelniejsze. Dodano w definicji sformułowanie „Miasta Lublin”, aby jasno wskazać, o jakie władze chodzi. Do definicji dodano także sformułowanie „zwane dalej konsultacjami”, aby nie było konieczności powtarzania „konsultacje społeczne”.
2	Sprawami zastrzeżonymi w uchwale dla Rady ds. konsultacji społecznych powinna zająć się już funkcjonująca Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin. Nie ma potrzeby mnożenia kolejnych rad i ciał doradczych, skoro działa ciało, które może wyrażać opinie w zakresie procedury konsultacji społecznych.	Uwaga uwzględniona.
3	Przyjmowanie formalnego dokumentu w postaci Roczego Planu Konsultacji przerodzi się w powstawanie kolejnych dokumentów, na które nikt nie będzie zwracał uwagi. Dokumenty te będą powstawały w trakcie gorących dyskusji, sporów, a proces ten będzie wikał w pracę urzędników oraz społeczników. Dla samych konsultacji społecznych nie	Uwaga uwzględniona częściowo. Proponujemy, aby Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin tworzyła listę priorytetowych tematów konsultacji.

	będzie on miał żadnej wartości. Energia społeczna zostanie skanalizowana w tworzenie kolejnego, potencjalnie nic nie wnoszącego dokumentu.	
4	Aby zrealizować jeden z celów zmiany uchwały o konsultacjach społecznych proponujemy skrócenie minimalnego czasu trwania konsultacji do 14 dni. Konsultacje mają być ogłaszane w sprawach czasami drobnymi. Celem uchwały jest odejście od skomplikowanych procedur. Nie zawsze będzie trzeba prowadzić aż 21 dniowe konsultacje. Często wystarczy 14 dni. Praktyka Urzędu Miasta Lublin pokazuje, że dyskusje z mieszkańcami są raczej prowadzone dłuższy okres czasu, niż krótszy. Nie obawiałbym się, że w najważniejszych dla miasta sprawach Prezydent ogłosi konsultacje w minimalnym tj. 14 dniowym trybie.	Uwaga uwzględniona.
5	Propozycja, aby rozsyłać raport z konsultacji do osób, które np. będą uczestniczyć w konsultacjach jest ciekawa. Obawy jednak budzi zapisanie jej w ten sposób w uchwale. Można sobie wyobrazić sytuację, że raport taki nie trafi do jednej z osób, która była na spotkaniu i podała maila. Osób było np. 200. Osoba taka uzna, że to, że nie dostała raportu może być podstawą podważenia całego procesu konsultacji, gdyż zapis uchwały jest taki a nie inny. Takie rozsyłanie raportu może być dobrą praktyką rekomendowaną przez Radę ds. konsultacji, stosowaną przez Urząd.	Uwaga uwzględniona.
6	Uwagi Rady Kultury Przestrzeni znajdują się w załączniku nr 1. Odniesienie się do uwag ogólnych, strony od 1 do 3.	Uwagi przyjęte i w miarę możliwości będą uwzględnione w praktyce funkcjonowania systemu konsultacji społecznych w Lublinie. Propozycje co do treści zamieszczanych na stronie internetowej zostaną uwzględnione. Propozycja wprowadzenia obowiązkowych trzech form konsultacji nie uwzględniona. Celem uchwały jest zbudowanie systemu uruchamianego w wielu dyskusjach o problemach miasta. Nie zawsze będzie konieczność prowadzenia konsultacji w aż trzech formach. Z tych powodów pozostajemy przy propozycji dwóch obowiązkowych form konsultacji.

		Jeśli chodzi o proces przygotowania projektów planów zagospodarowania przestrzennego, to jest on prowadzony na podstawie oddzielnych przepisów.
<b>7</b>	<p>Inne cele:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kształtowanie poczucia odpowiedzialności za Miasto</li> <li>2. Polepszanie jakości współpracy organów Miasta z mieszkańcami</li> <li>3. Wzmacnianie i rozwijanie idei wspólnoty samorządowej</li> </ol>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Przedstawionych celów nie można uznać za cele konsultacji społecznych, które są jasno zdefiniowanym procesem. Proponowane cele mogą dotyczyć ogólnie zarządzania Miastem lub też być elementem strategii sektorowej.</p>
<b>8</b>	<p>Konsultacje społeczne są przeprowadzane z inicjatywy Prezydenta Miasta Lublin, zwanego dalej „Prezydentem”, lub na podstawie skierowanego do niego wniosku: grupy minimum 100 - 150 mieszkańców;</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Biorąc pod uwagę wielkość Miasta Lublin oraz analizując inne uchwały regulujące kwestie konsultacji społecznych, należy uznać, że propozycja 350 mieszkańców jest kompromisowa. Do tej pory w Lublinie obowiązywała zasada, że z wnioskiem może wystąpić 700 mieszkańców. Dla przykładu, w przyjętej niedawno uchwale w Gdyni (ok. 250 tys. mieszkańców) wprowadzono zasadę, że z wnioskiem o konsultacje może wystąpić 250 mieszkańców.</p>
<b>9</b>	<p>Konsultacje społeczne są przeprowadzane z inicjatywy Prezydenta Miasta Lublin, zwanego dalej „Prezydentem”, lub na podstawie skierowanego do niego wniosku: minimum 5 organizacji pozarządowych lub podmiotów wymienionych z art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zwane dalej „organizacjami”;</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Proponowana liczba 10 organizacji wynika z analizy uchwał funkcjonujących w Polsce. Taką samą liczbę wskazano np. w Gdyni, mieście stawianym za wzór aktywności obywatelskiej i dialogu władz z organizacjami pozarządowymi. Proponowane 10 organizacji może zapewnić szersze poparcie wniosku, będzie bowiem wymagało od wnioskodawców dyskusji i kontaktu nie tylko z organizacjami na co dzień współpracującymi.</p>
<b>10</b>	<p>Konsultacje społeczne są przeprowadzane z inicjatywy Prezydenta Miasta Lublin, zwanego dalej „Prezydentem”, lub na podstawie skierowanego do niego wniosku: (...) 5) ciał opiniodawczo – doradczych Prezydenta.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Ciała opiniodawczo-doradcze są powołane po to, aby doradzać. Mogą w ramach swoich spotkań doradzać prowadzenie konsultacji bądź wnioskować do Prezydenta o ich prowadzenie. Nie ma potrzeby wymieniania ich w tej uchwale jako podmiotów występujących</p>

		z wnioskiem. Zapis ten nie będzie wnosił nic nowego w praktykę funkcjonowania ciał opiniodawczo-doradczych.
<b>11</b>	Dopisanie w § 9 – 11: Wzór jako załącznik do uchwały, dostępny na dedykowanej konsultacjom społecznej stronie UM Lublin.	Uwaga uwzględniona częściowo. Wzór może pojawić się na stronie internetowej jedynie jako propozycja. Uchwała bardzo szczegółowo precyzuje, co powinien zawierać wniosek i nie ma konieczności tworzenia do niej załączników z trzema wzorami.
<b>12</b>	W zależności od przedmiotu konsultacji oraz potencjalnych adresatów konsultacji, przeprowadza się je w minimum trzech z wymienionych form.	Uwaga nie uwzględniona. Ideą stojącą za przyjęciem nowej uchwały jest uproszczenie procedury, tak aby była ona stosowana we wszystkich przypadkach prowadzenia dialogu z mieszkańcami. Nie każda taka sytuacja wymaga uruchamiania aż trzech form konsultacji. Propozycja pozostawienia obowiązku prowadzenia 2 form konsultacji pozostaje podtrzymana.
<b>13</b>	Inne czyli otwarty katalog form konsultacji.	Uwaga nie uwzględniona. Na podstawie analiz prawnych uznano, że katalog form konsultacji musi być katalogiem zamkniętym. Ustawa o samorządzie gminnym mówi: „Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy określa uchwała rady gminy”. Pozostawienie otwartego katalogu form konsultacji oznacza, że Prezydent może wprowadzić odmienny tryb, w rozumieniu formy konsultacji, w stosunku do tych wymienionych w uchwale.
<b>14</b>	Konsultacje, w miarę możliwości technicznych i organizacyjnych, prowadzone są w terminach i formach dogodnych dla wszystkich osób, których dotyczą.	Uwaga nie uwzględniona. Wprowadzenie obowiązku prowadzenia konsultacji w minimum dwóch formach jest zabezpieczeniem możliwości uczestnictwa również osób o specjalnych potrzebach. Nie ma możliwości zapewnienia dogodności terminu i form wszystkim osobom.

15	(dodanie) Konsultacje o zasięgu lokalnym powinny być organizowane na terenie, którego dotyczą, w miejscu ogólnie dostępnym dla wszystkich osób zainteresowanych.	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Konsultacje nie dotyczą tylko spraw „terenów”. Uchwała musi wskazywać ogólne zasady, dotyczące wszystkich konsultacji. Przedstawiona uwaga może być przyjęta jako rekomendacja dla specyficznych form konsultacji.</p> <p>W toku prac nad ostatecznym kształtem projektu zrezygnowano z podziału na konsultacje ogólnomiejskie i lokalne.</p>
16	Wszystkie materiały, niezbędne do pełnego uczestnictwa w konsultacjach, udostępniane są w wersji materialnej, w wyznaczonym miejscu, w całym okresie trwania konsultacji. Materiały do konsultacji powinny zostać przygotowane w taki sposób, aby było możliwe ich udostępnienie w internecie w sposób wygodny do zapoznania się z nimi dla wszystkich zainteresowanych.	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Sensem proponowanego zapisu, wydiskutowanego m.in. z osobami reprezentującymi organizacje pozarządowe i rady dzielnic, było jasne wskazanie, że materiały mają być udostępniane w formie elektronicznej. W ocenie osób biorących udział w pracach nad uchwałą za często zdarza się, że materiały są dostępne tylko w wersjach papierowych. Z uwagi na postęp technologiczny oraz konieczność liczenia się z kosztami, część materiałów do konsultacji będzie udostępniana w formie tylko elektronicznej. Przygotowywanie wielkoformatowych wydruków roboczych może okazać się kosztochłonne i bezcelowe w konkretnych konsultacjach.</p>
17	Konsultacje wymagające wiedzy specjalistycznej powinny odbywać się z udziałem ekspertów powoływanych przez Prezydenta.	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Z uwagi na to, że za proces konsultacji odpowiada Prezydent, jest oczywistym, że zatrudnia on ekspertów. Zapis w proponowanym kształcie może uniemożliwić wskazywanie ekspertów przez jedną ze stron w procesie panelów obywatelskich, zgodnie z ich metodologią.</p>
18	Minimalny czas trwania konsultacji to co najmniej 15 dni roboczych.	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>W ostatecznej wersji uchwały podtrzymane zostaje 14 dni jako minimalny czas konsultacji. 15 dni roboczych to w praktyce minimum 3 tygodnie, w przypadku świąt okres ten wydłuża się dodatkowo o wypadające w tym czasie dodatkowe dni wolne. Ideą uchwały jest wdrożenie mechanizmu konsultacji jak najszerzej w dialog władz</p>

		miasta z mieszkańcami. Ustalenie tak długiego czasu trwania konsultacji może zniechęcić do ich ogłaszania, w trybie tej uchwały, w sprawach na pozór prostych, w których wystarczy proponowany 14 dniowy termin dyskusji. Jest oczywistym, że w sprawach złożonych, wymagających dogłębnej analizy czy poszerzenia wiedzy konsultacje będą trwały dłużej niż minimalny termin wskazany w uchwale.
19	W uzasadnionych przypadkach czas trwania konsultacji może zostać wydłużony.	Uwaga nie uwzględniona. Jeśli uchwała mówi o minimalnym czasie trwania konsultacji jest oczywistym, że czas może być dłuższy. Dla przejrzystości uchwały i dbając o jakość stanowienia prawa nie ma potrzeby zamieszczać w uchwale rzeczy już jasno wynikających z innych zapisów.
20	Usunięcie: Skrócenie czasu trwania konsultacji wymaga opinii ze strony Rady do spraw konsultacji społecznych.	Uwaga nie uwzględniona. Skrócenie czasu konsultacji powinno być sytuacją wyjątkową poprzedzoną opinią niezależnego ciała doradczego.
21	Informacja o organizacji form konsultacji wymienionych w § 15, ust. 2, pkt od 1 i 2 powinna zostać opublikowana nie później niż na 7 dni przed datą ich rozpoczęcia.	Uwaga nie uwzględniona. Zapis uchwały dotyczy sytuacji, w której jedną z form konsultacji jest np. otwarte spotkanie z mieszkańcami. W myśl proponowanego zapisu, konsultacje są ogłaszane w taki sposób, aby wspomniane spotkanie nie odbywało się wcześniej niż 7 dni od ogłoszenia konsultacji. Konsultacje mogą trwać np. 30 dni i składać się z różnych form. Od pierwszego dnia może być np. uruchomiona skrzynka mailowa do zgłaszania uwag. Ale zgodnie z propozycją np. spotkanie z mieszkańcami może się odbyć najwcześniej 7 dni od ogłoszenia.
22	Dodanie: Konsultacje każdorazowo poprzedzone są akcją informacyjną z użyciem popularnych kanałów informacyjnych.	Uwaga nie uwzględniona. Określenie „popularny kanał informacyjny” jest mało precyzyjne. W zależności od odbiorcy może ono mieć różne znaczenie. W proponowanej uchwale znajduje się zapis o informowaniu o konsultacjach mediów oraz „innych podmiotów, adekwatnych do tematu i formy konsultacji”.

23	Ogłoszenie o konsultacjach społecznych przesyłane jest w formie elektronicznej do: (...) mediów (lokalna prasa, radio, telewizja);	Uwaga nie uwzględniona. Informacje o konsultacjach trafiają do wszystkich mediów, nie tylko do np. lokalnej prasy. Proponowany zapis zawęża wysyłkę do mediów rozumianych tradycyjnie oraz redakcji lokalnych gazet co uznaje się za niezasadne.
24	Dodanie: Ogłoszenie o konsultacjach społecznych przesyłane jest w formie elektronicznej do: (...) 6) mieszkańców w formie newslettera poświęconego konsultacjom społecznym	Uwaga uwzględniona częściowo. Planowane jest stworzenie informacyjnej listy mailowej poświęconej tylko i wyłącznie konsultacjom. Zapisanie jednak tej formy komunikacji w uchwale może uniemożliwić prowadzenie konsultacji do momentu powstania takiej listy. Uwaga przyjęta jako sugestia co do dobrych praktyk konsultacji społecznych.
25	Dodanie: Dla konsultacji o zasięgu lokalnym do rozpowszechnienia informacji wymagane jest wykorzystanie lokalnych kanałów informacyjnych, w tym tablic ogłoszeniowych rad dzielnic, spółdzielni mieszkaniowych, instytucji oświaty i kultury oraz związków wyznaniowych oraz tablic przystanków komunikacji zbiorowej	Uwaga nie uwzględniona. Informacje o konsultacjach, zgodnie z proponowaną uchwałą, mają być przesyłane do „innych podmiotów, adekwatnych do tematu i formy konsultacji”. Wskazane w propozycji kanały informacyjne jako wymagane nie należą do Miasta Lublin. Zgodnie z proponowanym zapisem Miasto byłoby zmuszone do potencjalnie odpłatnego korzystania z konkretnych nośników informacji.
26	Po zakończeniu konsultacji społecznych, w terminie nie dłuższym niż 30 dni, z zastrzeżeniem ust. 2, Prezydent publikuje raport z ich przebiegu za pomocą: (...) strony internetowej Miasta; dedykowanej konsultacjom społecznym	Uwaga nie uwzględniona. Wskazanie w uchwale Rady Miasta Lublin konkretnej podstrony internetowej jest niewskazane. Jest to zbyt duży poziom szczegółowości.
27	Dodanie: 8) wersja papierowa (raportu z konsultacji) do wglądu w Biurach Obsługi Mieszkańców i Radach Dzielnic	Uwaga nie uwzględniona. Raport z konsultacji udostępniają podmioty za nie odpowiedzialne. Rady dzielnic mogą wydrukować i udostępniać w swoim zakresie taką dokumentację, tak jak i inne podmioty. Uchwała nie powinna narzucać radom dzielnic dodatkowych obowiązków, wykraczających poza zapisy statutów rad.
28	Raport z przebiegu konsultacji społecznych powinien zawierać:	Uwaga uwzględniona częściowo.

	<p>1) informacje o sposobie przeprowadzenia akcji informacyjnej o konsultacjach społecznych, przebiegu konsultacji, w tym czas trwania, zastosowane formy, ilość osób uczestniczących; informacje o zebranych opiniach i rekomendacjach uczestników konsultacji społecznych.</p> <p>2) merytoryczne podsumowanie procesu konsultacji;</p>	<p>W projekcie dodano zapis poszerzający raport o informacje o akcji promocyjnej konsultacji.</p> <p>Pozostałe proponowane zmiany sprowadzają się do uszczegółowienia zawartości raportu. Propozycja nie poszerza w żadnym wypadku informacji jakie mają być prezentowane w raporcie. Część propozycji sprowadza się do zmiany nazwy już występujących elementów raportu. Uwagi te nie są uwzględnione.</p>
29	<p>Dodanie: Uzasadnienie powinno być sformułowane w języku niespecjalistycznym</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo.</p> <p>Uwagę należy potraktować jako wskazówkę do dobrych praktyk. Sformułowanie jest nieprecyzyjne i nie powinno znajdować się w treści uchwały Rady Miasta Lublin.</p>
30	<p>Dodanie: Raport z przebiegu konsultacji społecznych powinien zawierać: 3a) protokół</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Raport z konsultacji jest jednocześnie protokołem z ich przebiegu.</p>
31	<p>Dodanie: § 22 a</p> <p>1. Prezydent zapewnia warunki i wyznacza zasady ewaluacji prowadzonych konsultacji społecznych w celu dalszego doskonalenia zasad i reguł dialogu prowadzonego z mieszkańcami.</p> <p>2. Możliwe jest uspołecznienie procesu ewaluacji na wniosek uczestników konsultacji społecznych oraz NGO.</p> <p>3. Wnioski z ewaluacji przeprowadzonego procesu konsultacji społecznych zamieszczane są na stronie UM Lublin dedykowanej konsultacjom społecznym.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>Proponowany proces ewaluacji nie będzie wszczynany przy każdych prowadzonych konsultacjach. Ideą przyświecającą proponowanemu projektowi jest stworzenie ram konsultacji, które są prostym procesem, uruchamianym w przypadku każdej dyskusji z mieszkańcami. Obudowanie tego procesu dodatkowymi elementami nie będzie sprzyjało jego powszechności. Ewaluacja może być prowadzona na wskazanych zasadach w przypadku rozbudowanych procesów konsultacji. Może ona wtedy kończyć się formalnym raportem. Należy to potraktować jako rekomendację do dobrych praktyk procesów konsultacyjnych.</p>
32	<p>Dodanie: Rozdział 8 a</p> <p>Plan Konsultacji Społecznych</p> <p>1. Do końca listopada każdego roku kalendarzowego Prezydent tworzy i podaje do wiadomości publicznej propozycję Planu Konsultacji</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona.</p> <p>W ostatecznej wersji projektu uchwały, po dyskusji z Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin, zrezygnowano z tworzenia Planu Konsultacji Społecznych. Uznano, że jeśli procedura konsultacji ma być powszechnie stosowana przy okazji wszystkich dyskusji z</p>



	<p>Społecznych na kolejny rok kalendarzowy, tj. listę tematów, które zostaną poddane konsultacjom społecznym w kolejnym roku kalendarzowym.</p> <p>2. Do końca lutego każdego roku kalendarzowego Prezydent przedkłada Radzie Miasta i podaje do publicznej wiadomości raport z realizacji Planu Konsultacji Społecznych za poprzedni rok kalendarzowy</p> <p>3. Procesy konsultacji społecznych, o których przeprowadzeniu Prezydent podjął decyzję w ciągu roku kalendarzowego, są na bieżąco wprowadzone do Planu Konsultacji Społecznych</p>	<p>mieszkańcami, Plan będzie dokumentem nie odzwierciedlającym wszystkich procesów. W ostatecznej wersji uchwały Plan został zastąpiony priorytetowymi tematami konsultacji na dany rok.</p>
<b>34</b>	<p>Zmiana w zakresie: Zadaniem Rady jest:</p> <p>1) opiniowanie projektu Roczno Planu Konsultacji; 3a) opiniowanie Raportu z realizacji Planu Konsultacji Społecznych 4a) opiniowanie raportów z przeprowadzonych procesów konsultacji społecznych 4b) ewaluacja przeprowadzonych procesów konsultacji społecznych</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Zrezygnowano z propozycji Roczno Planu Konsultacji. W projekcie jest zapis „ewaluacja procesu konsultacji”. Pozwoli on na to aby Rada sama zdecydowała, który proces, czy też wszystkie jako całość, podda ewaluacji. Zgłoszona poprawka wymuszałaby prowadzenie ewaluacji wszystkich procesów, co z góry wiadomo, że nie będzie wykonalne.</p>
<b>35</b>	<p>§ 23 a Do składu Rady Prezydent powołuje: Przedstawicieli Urzędu Miasta Lublin oraz Rady Miasta Lublin stanowiących ½ całkowitej ilości składu Rady oraz innych niż ww. przedstawicieli mieszkańców stanowiących ½ całkowitej ilości składu Rady</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Z uwagi na przejęcie przez Radę Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin, roli Rady ds. Konsultacji zgłoszone propozycje nie mogą być uwzględnione.</p>
<b>36</b>	<p>Wykreślenie: § 24 1. Rada zbiera propozycje tematów do konsultacji społecznych na nadchodzący rok oraz informacje na temat planowanych istotnych inwestycji. 2. Do końca stycznia każdego roku Rada przygotowuje i przekazuje Prezydentowi projekt Roczno Planu Konsultacji.</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Wskazanie procedury i terminów w jakich Rada opracowuje priorytety w zakresie konsultacji społecznych jest konieczne. Pozwoli to na jasne wskazanie trybu prac w tym zakresie i ewaluację tego elementu systemu konsultacji.</p>
<b>37</b>	<p>Uwagi Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin: Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin opiniując projekt uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie trybu i zasad przeprowadzenia</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Biorąc pod uwagę wielkość Miasta Lublin oraz analizując inne uchwały regulujące kwestie konsultacji społecznych, należy uznać,</p>

	<p>konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Lublin rekomenduje następujące zmiany:</p> <p>1) w § 8 pkt 1 dotyczącym minimalnej liczby mieszkańców potrzebnych do złożenia wniosku do Prezydenta Miasta Lublin w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych Rada rekomenduje zmianę: „grupy minimum 200 mieszkańców”;</p>	<p>że propozycja 350 mieszkańców jest kompromisowa. Do tej pory w Lublinie obowiązywała zasada, że z wnioskiem może wystąpić 700 mieszkańców. Dla przykładu, w przyjętej niedawno uchwale w Gdyni (ok. 250 tys. mieszkańców) wprowadzono zasadę, że z wnioskiem o konsultacje może wystąpić 250 mieszkańców.</p>
38	<p>2) w § 8 wskazać Młodzieżową Radę Miasta Lublin jako podmiot, który może wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych do Prezydenta Miasta Lublin;</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Młodzieżowa Rada Miasta nie wnioskowała o wpisanie jej do projektu uchwały jako podmiotu uprawnionego do składania wniosku do Prezydenta w sprawie przeprowadzenia konsultacji. Należy jednak zaznaczyć, że niewymienienie Młodzieżowej Rady Miasta nie jest przeszkodą aby sformułowała ona uchwałę z wnioskiem o konsultacje.</p>
39	<p>3) usunięcie § 7 dotyczącego podziału konsultacji społecznych na ogólnomiejskie i lokalne;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
40	<p>4) zastąpienie w § 17 słowa z „powinny” na „mogą”;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
41	<p>5) wskazanie w § 18 jako minimalny czas trwania konsultacji 14 dni;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
42	<p>6) pozostawienie § 20 pkt.4 i 5 w obecnym brzmieniu;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>
43	<p>7) pozostawienie § 21 pkt.4 w obecnym brzmieniu;</p>	<p>Uwaga nie uwzględniona. Po analizie tej propozycji projektu należy uznać, że zapis ten może być rekomendacją i dobrą praktyką stosowaną przez Urząd Miasta Lublin. W momencie wpisania do uchwały obowiązku rozsyłania do wszystkich osób udostępniających adresy e-mail raportu z konsultacji może być to trudne do spełnienia w praktyce. Proponuje się aby zapis ten był rekomendacją wewnętrzną Urzędu, która w przypadku sprawdzenia się w praktyce może zostać uwzględniona w przyszłości w uchwale.</p>
44	<p>8) w § 23 zastąpienie Rady do spraw konsultacji społecznych Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin i nadanie jej wszystkich zadań zawartych w tym paragrafie oraz stosowną zmianę w całości projektu;</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p>

45	9) zastąpienie Roczego Planu Konsultacji przygotowaniem priorytetowych tematów konsultacji społecznych na dany rok.	Uwaga uwzględniona.
----	---	---------------------