

Posiedzenie online Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin w dniu 11 marca 2021 r.

Porządek obrad:

1. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2021 rok.
2. Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Miasto Lublin.
3. Zmiany w uchwale z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie trybu i zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin.
4. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
5. Zmiany w uchwale nr 156/XLIII/2014 Rady Miasta Lublin z dnia 4 września 2014 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.
6. Sprawy różne.

Na początek Przewodniczący Piotr Choroś powitał uczestników i uczestniczki posiedzenia online oraz przedstawił porządek obrad.

Jako pierwsza głos zabrała Blanka Rdest Zastępca Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska przedstawiając założenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi na rok 2021. Program dotyczy przede wszystkim psów i kotów, ale też innych zwierząt gospodarczych. Nadrzędnym celem jest zmniejszanie populacji zwierząt bezdomnych. Obecni członkowie i członkinie rady (9 osób) zagłosowali/ły za przyjęciem dokumentu.

Następnie Piotr Choroś rozpoczął omawianie dokumentu zaproponowanego przez Wydział Oświaty I Wychowania – Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów wraz z liczbą punktów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania prowadzonych przez Miasto Lublin. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez pracownika Wydziału. Pani Beata Janiszewska - Brudzisz potwierdziła, że dokument po raz kolejny będzie uchwalany. Zmiany polegają na uściśleniu zakresu kryteriów w procesie rekrutacyjnym do burs i internatów w jego drugim etapie. W pierwszym etapie stosuje się kryteria określone przez ustawę "na sztywno". Drugi etap zaś został bardziej skonkretyzowany, np. w kryterium nr 1 dodano sformułowania "jest uczniem", "został zakwalifikowany", co jest ważne z punktu widzenia osób ubiegających się. Ponadto w pkt 8 dodano: "rodzeństwo kandydata kontynuuje zamieszkanie w bursie lub internacie, do których kandydat może wskazać jako placówki pierwszego wyboru". Jest to istotne przy wyborze podczas procesu rekrutacji, w którym aplikacja odbywa się za pomocą specjalnej platformy. Więcej kluczowych zmian nie ma, ani punktacji, ani w samych kryteriach w stosunku do uchwały przyjętej rok temu. Ta uchwała stanowi prawo miejscowe, dlatego została poddana pod głosowanie RDPP również. W wyniku głosowania Program zaopiniowano pozytywnie. 9 osób zagłosowało za.

Następnie Przewodniczący omówił uchwały zaproponowane przez Biuro Partycypacji Społecznej: 1) zmiany w uchwale w sprawie trybu i zasad przeprowadzania konsultacji społecznych z Mieszkańcami Miasta Lublin; 2) Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z Radą Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin lub organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji. 3) zmiany w uchwale nr 156/XLIII/2014 Rady Miasta Lublin w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Pierwsza uchwała to zmiana wynikająca z faktu, iż radni przychyliłi się do wniosku organizacji pozarządowej o to, aby zmniejszyć liczbę mieszkańców, którzy mogą wystąpić z wnioskiem o przeprowadzenie konsultacji społecznych. Ta uchwała jest z 2017 roku. Wcześniej było to 350 osób, obecna propozycja to 100 osób. Reszta zmian to zmiany redakcyjne, czy usunięte zapisy, które regulują już inne uchwały np. o budżecie obywatelskim. Wojciech Dec zadał pytanie ile procesów konsultacyjnych odbywa się w ciągu roku i czy jest to bardzo obciążające dla urzędu.

Piotr Choroś odpowiedział, że konsultacji inicjowanych przez mieszkańców nie ma, są raczej takie zgłaszane przez rady dzielnic (tam inicjują to osoby aktywne). Samych konsultacji społecznych jest sporo, cały czas trwa jakiś proces, w ciągu miesiąca około 2 lub 3. Są to konsultacje wszczynane na polecenie Prezydenta Miasta. Także są też inne sposoby na rozpoczęcie konsultacji niż tylko wniosek mieszkańców. Jednak mieszkańcy, jak najbardziej powinni mieć taką możliwość. Piotr Choroś podkreślił, że główna zmiana pochodzi z wniosku, który wpłynął w formie petycji i jak najbardziej jest to zasadna zmiana wynikająca z tego, że liczbą 350 dotyczyła wcześniejszych ustaleń. Co więcej, obecnie z projektem uchwały dla rady miasta może wystąpić liczba 300 mieszkańców, a to jest dużo bardziej skomplikowany proces i ważniejszy niż wniosek do PML o konsultacje. Justyna Spryszak podkreśliła, że może dlatego nigdy nie odbywały się konsultacje z inicjatywy mieszkańców, gdyż 350 to duża liczba. Jakub Kosowski dopytał na czy wniosek jest zmiana i dlaczego liczba 100. Piotr Choroś wyjaśnił, że zmiana wpłynęła do miasta jako petycja organizacji pozarządowej – Fundacji Wolności. Wskazał, że w ramach konsultacji zrobiona została ankieta, z pytaniem ile – w większości odpowiedzi dotyczyły liczby 100. Rada Miasta również poparła ten projekt organizacji, co obliuguje Prezydenta do zmiany uchwały. Pierwsza uchwała została przyjęta jednogłośnie przez RDPP.

Zmiana drugiej uchwały, a właściwie nowa uchwała wynika z audytu wewnętrznego Biura Partycypacji Społecznej. Wskazano, że uchwała z 2010 roku dotyczy Kancelarii Prezydenta itp. drobne uwagi. Jednak po analizie uznano, że powinna ona zostać ujednoczona z uchwałą o konsultacjach z mieszkańcami, np. pod kątem języka, terminów, form konsultacji. Pierwsza uchwała pochodzi z 2017 roku, a druga z 2010, co też miało wpływ na ich rozbieżności. Zmiana każdego paragrafu też byłaby nieczytelna, dlatego przygotowana została nowa uchwała. Ze zmian merytorycznych jest jedna główna – konsultacje to minimum 3 tygodnie, co wynika właśnie z uchwały o konsultacjach z mieszkańcami. Druga omawiana uchwała została również przyjęta jednogłośnie.

Zmiana trzeciej uchwały również wynika z audytu wewnętrznego, zmian organizacyjnych, gdyż została ona przyjęta w 2014 roku. Dotyczy inicjatywy lokalnej, czyli takiego sposobu realizacji zadań, w którym mieszkańcy Lublina partycypują w realizacji zadania, np. ponosząc część kosztów, czy oferując swoją pracę. Mieszkańcy podobnie jak przy BO składają wniosek i zazwyczaj dotyczą one budowy dróg. Najważniejsza zmiana dotyczy doprecyzowania kryteriów oceny złożonych w ramach inicjatywy lokalnej wniosków. W ramach urzędu działa komisja, która ocenia te wnioski. Organizacja pozarządowa wystąpiła z propozycją, aby punktowane wyżej były takie projekty, które da się zrealizować

w ciągu 1 roku. W praktyce będą to w większości projekty miękkie, np. projekt szkolenia wolontariuszy. Pani Prezydent Beata Stepaniuk-Kuśmierzak przychyliła się do tej sugestii. Piotr Choroś podkreślił, że gdy skończy się realizacja projektów wieloletnich to znowu zostaną uruchomione środki w ramach inicjatywy i więcej będzie realizowanych projektów miękkich. Wojciech Dec zapytał jaka pula środków jest przeznaczana na realizację inicjatywy. Piotr Choroś odpowiedział, że było to 5 mln zł przez kilka lat jako limit. Jednak w związku z tym, że w tym okresie wpłynęło wiele wniosków na budowę dróg, których realizacja jest wieloletnia, to od 2 lat nie ma nowych środków na kolejne realizacje. Priorytetem jest skończenie realizacji poprzednich, nadal jest kilka projektów zaakceptowanych, ale oczekują na realizację w kolejce ze względu na ograniczenia budżetowe. Justyna Spryszak zapytał kiedy pojawią się pieniądze na aktualne projekty. Piotr Choroś poinformował, że co roku jako Biuro jest składany wniosek, być może w 2022 roku będzie to możliwe, choćby z niższą kwotą. Wskazał, że też ze względu na pandemię został wstrzymany ten proces, jednak wcześniejsze projekty były w tym czasie realizowane. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pod koniec spotkania omówiono sprawy różne. Piotr Choroś jako członek krajowej RDPP poinformował, że planowana jest dyskusja na temat Krajowego Planu Odbudowy (dokument unijny dot. znacznych funduszy dla Polski). Zaapelował, że jeżeli ktoś ma pytania/uwagi to, żeby zgłosił je do niego lub Wojciecha Deca.

Wojciech Dec zapytał o harmonogram działań w ramach tegorocznego Budżetu Obywatelskiego Piotr Choroś wskazał, że na pewno przed świętami pojawią się konkretne informacje odnośnie naboru. Nabór potrwa miesiąc. Trwają prace nad nowym systemem informatycznym tworzonym przez Wydział IT. Pod koniec kwietnia zakończy się nabór projektów. Początek maja i pierwszy tydzień czerwca to czas dla ich oceny, a potem przedwakacyjny okres to czas na odwołania. Natomiast 23.09-10.10 to będzie czas głosowania. Wojciech Dec zapytał czy jest szansa, że powróci Zielony Budżet. Piotr Choroś poinformował, że w tamtym roku Zielony Budżet został wstrzymany ze względu na pandemię, w tym roku ruszyła realizacja wstrzymanych projektów. Liczymy na to, że w następnym roku ruszy kolejna edycja.

Piotr Choroś podziękował za udział w spotkaniu i życzył zdrowia uczestnikom i uczestniczkom posiedzenia.