

## **Posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin w dniu 14 września 2021 r.**

### **Porządek obrad:**

1. Odwołania od oceny projektów w Budżecie Obywatelskim.
2. Program Współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.
3. Sprawy różne.

### **1. Odwołania do oceny projektów złożonych w ramach budżetu obywatelskiego Miasta Lublin**

Piotr Choroś zaprezentował odwołania oraz cel ich złożenia przez projektodawców. Wskazał, że warto je przeanalizować pod kątem wartości dla organizacji pozarządowych. Następnie Anna Machocka poinformowała, iż wpłynęło 27 odwołań (1 po terminie – błąd formalny, dlatego nie może zostać rozpatrzone). Wszystkie zostały poddane szczegółowej analizie, w wyniku której proponuje się uwzględnienie 6 wniosków i skierowanie ich pod głosowanie: D-9 – Jaśniej przy szkołach, D-7- Razem dla 15-stki; D-5 – Rozświetlony Czechów; D-104 – Od Szwajcarskiej do Elsnera rowerem; O-7 – Park nad Czechówką. Rewitalizacja doliny Czechówki na Sławinie; O-28 – Budowa infrastruktury w dolinie Bystrzycy. Co do pozostałych projektów została podtrzymana ocena negatywna. W uchwale Rady Miasta Lublin zawarte są główne wymagania wobec takich projektów, a więc m. in.: działka miejska, realna możliwość realizacji projektu w ciągu 1 roku.

Piotr Choroś poinformował, że ostateczną decyzję podejmie Prezydent Miasta Lublin po dyskusji z dyrektorami wydziałów merytorycznych. Zachęcił do przedstawienia swoich stanowisk i argumentów przez członków i członkinie RDPP.

Jakub Kosowski zadał pytanie czy pod głosowanie będą też oddane odwołania uwzględnione. Zapytał też o projekt D-40- Sygnał i SP 1 wspólnie do celu. Zauważył, że przeanalizował ten projekt, w ramach którego zakwestionowano ogólnodostępność. Natomiast w ramach odwołań znajdują się zbliżone projekty, np. projekt dotyczący boiska i placu zabaw przy SP 15, gdzie odwołanie uwzględniono i nie kwestionowano ogólnodostępności. Biorąc pod uwagę, że umowa użyczenia dla Sygnału dotyczy konkretnych godzin, co mogło budzić wątpliwości przy ocenie projektu, to jednak to kryterium dostępności zostało spełnione. Prosi o zmianę rekomendacji na pozytywną.

Piotr Choroś podkreślił, że członkowie i członkinie RDPP są proszeni o głosowanie nad każdym odwołaniem: za, przeciw lub wstrzymuję się, drogą elektroniczną (tabela w ramach e-mail). Odnosząc się do merytoryki oceny projektu dotyczącego Sygnału Anna Machocka dodała, że jest to aktywny podmiot uczestniczący we wszystkich edycjach budżetu obywatelskiego. Poinformowała, że dysponują oni 2 boiskami: sztucznym i z trawy naturalnej. W opinii Zespołu oceniającego dostępność boiska trawiastego jest kwestionowana. Mieszkańcy mają możliwość biegania dookoła boiska, oglądania meczu z trybun lub zapisu do Klubu (oprócz pierwszego miesiąca – odpłatnego). Zespół oceniający długo dyskutował nad tym projektem, co więcej mieszkańcy sami zgłaszają brak dostępności terenu. Rozważano, by w projekcie zostawić sam plac zabaw, bez boiska i budowy garażu na sprzęt do pielęgnacji boisk.

Piotr Choroś podkreślił, że uwagi Jakuba Kosowskiego zostaną przedstawione na spotkaniu z Prezydentem, gdzie obecna będzie również Zastępca Prezydenta ds. Kultury, Sportu i Partycypacji. Anna Machocka przypomniała, iż Zespół rekomenduje uwzględnienie 6 z 26 odwołań, ze wskazaniem, że Prezydent podejmuje ostateczną decyzję i czasami zmienia niektóre oceny. Piotr Choroś podkreślił, że na pewno rozważany będzie projekt dotyczący Klubu Sygnał, ze względu na napięcie społeczne wokół tego terenu pomiędzy autorami projektu, a mieszkańcami i osobami korzystającymi z tego obiektu.

Magdalena Gnyp-Ścigocka zachęciła do pilnego uzupełniania tabeli, tak aby kolejnego dnia pełne zestawienie mogło zostać przekazane do Prezydenta.

## **2. Program współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022**

Piotr Choroś przedstawił roczny Program współpracy Gminy Lublin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Program współpracy jest uchwalany przez Radę Miasta Lublin na sesji październikowej roku poprzedzającego okres jego obowiązywania. Program współpracy określa priorytetowe zadania publiczne Miasta Lublin w kilkunastu różnych dziedzinach i obszarach życia, które będą realizowane we współpracy finansowej lub pozafinansowej z organizacjami pozarządowymi.

Program powstał na bazie dokumentu z roku poprzedniego. Zmiany w nim zawarte są kosmetyczne, techniczne, np. dotyczące aktualizacji dzienników ustaw lub doprecyzowania nazw priorytetowych zadań publicznych. W tym roku nie ma rewolucyjnych zmian, ale zmieni się kilka zadań dotyczących otwartych konkursów ofert, nazewnictwa/języka w zakresie osób z niepełnosprawnościami, gdyż dokument zawierał sformułowanie „osoby niepełnosprawne”, które obecnie wychodzi z użycia w języku; dodany zostanie cel współpracy dotyczący Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023 (par. 3 ust. 2, pkt 8) „włączenie organizacji w realizację zadań w ramach Europejskiej Stolicy Młodzieży 2023.” Poinformował także, że wpłynęła uwaga od organizacji pozarządowej, jednak dotyczy ona kwestii z zakresu ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a nie samego Programu współpracy.

Członkowie i członkinie RDPP zagłosowali jednogłośnie za pozytywną opinią projektu dokumentu.

**Ad. 1** W posiedzeniu wziął udział również radny Rady Miasta Lublin Bartosz Margul, który zadał pytanie dotyczące budżetu obywatelskiego i 2 projektów na Felinie: D-1 i O-2. Zauważył, że doszło do porozumienia w sprawie lokalizacji wybiegu dla psów, natomiast Park centralny również ma swój projekt, zapytał czy faktycznie istnieje niezgodność. Dodał, że niedopuszczalne jest, aby dzielnica Felin pozostała bez projektów. Anna Machocka poinformowała, że autor projektu wybiegu dla psów zaproponował inną lokalizację niż zakłada to koncepcja zaproponowana w ramach Zielonego Budżetu – skwer Jagiełły. Wtedy odległość jednego od drugiego wynosiłaby 160 m, więc z punktu widzenia gospodarności terenu lepiej będzie jeśli powstanie wybieg przewidziany zgodnie z koncepcją zawartą w Zielonym Budżecie, niż 160 metrów dalej i 6 m od bloków. Radny dopytał czy nie zawarto porozumienia z wnioskodawcą o przesunięciu lokalizacji w teren skweru, gdyż koncepcja w ZB przewiduje jedynie projekt, bez realizacji.

Piotr Choroś potwierdził, że Wydział Inwestycji i Remontów wygospodarował środki na realizację niektórych elementów Parku Centralnego. IR rekomenduje, aby projektu w kształcie proponowanym przez wnioskodawcę nie przyjmować. Bartosz Margul zapytał czy jeżeli wnioskodawca przyjmie lokalizację na skwerze to projekt zostanie przyjęty. Anna Machocka potwierdziła, że w obecnym kształcie wniosku, gdzie wskazano pas drogowy oraz bliską odległość od bloków (protesty społeczne) jest niedopuszczalny. Piotr Choroś dodał, że plan zagospodarowania przestrzennego w tym terenie przewiduje też bardzo szeroki ciąg dla pieszych, co również uniemożliwia zmiany w tym zakresie.

Anna Machocka poinformowała, że projekt dotyczy dużego terenu, który przez wiele lat był niezagospodarowany. Obecnie Miasto podjęło działania w celu realizacji inwestycji, jednak w oparciu o uporządkowaną koncepcję wypracowaną po konsultacjach, dlatego jej zmiany

w oparciu o jeden głos są niemożliwe i nieracjonalne. Co więcej, projekt uzyskał pozytywną ocenę z zastrzeżeniem, że realizacja placu będzie możliwa poza ciągiem pieszym, mimo to autor projektu – Arkadiusz Gołębiowski złożył odwołanie. Anna Machocka wskazała, że złożono 3 projekty dotyczące Felina: D-1 Park Centralny na Felinie etap III; O-2 LSM i Felin razem dla mieszkańców (remonty chodników i Park Centralny) oraz O-4 Felin '22 (Ocena negatywna – projekt stanowi połączenie projektu dzielnicowego z projektem ogólnomiejskim "miękkim" i jako taki nie może być zrealizowany. Działania "miękkie" nie powinny wskazywać ich lokalizacji w konkretnych dzielnicach. Z punktu widzenia braku ogólnodostępności nie będzie możliwe także doposażenia szkoły w sprzęt komputerowy i zakup bujaków.)

Anna Pajdosz zgłosiła, że w najbliższym czasie do konsultacji zostanie przekazany projekt uchwały w sprawie stypendium dla twórców i animatorów kultury.

Piotr Choroś podziękował za udział w posiedzeniu oraz poinformował, że w przypadkach pilnych drogą e-mailową członkowie i członkinie RDPP będą otrzymywać wiadomości z prośbą o wyrażenie opinii.