

Protokół z posiedzenia
Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin
z dnia 02.06.2015 r.

Miejsce obrad: Lubelskiego Centrum Organizacji Sportowych (ul. Montażowa 16)

Porządek obrad:

- 1) Prezentacja Lubelskiego Centrum Organizacji Sportowych i Fundacji Rozwoju Sportu (p. Marcin Bielski - Prezes Fundacji Rozwoju Sportu, p. Maciej Pawelec – pracownik Fundacji Rozwoju Sportu).
- 2) Prezentacja modelowych reguł funkcjonowania rad pożytku publicznego - prezentacja Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej - projekt pn. "ZWIĘKSZENIE POTENCJAŁU FUNKCJONOWANIA RAD DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO W WOJEWÓDZTWIE MAŁOPOLSKIM, PODKARPACKIM, ŚWIĘTOKRZYSKIM I LUBELSKIM" (p. Kamil Piasecki, p. Michał Piasecki).
- 3) Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący otworzył posiedzenie, powitał członków Rady oraz zaproszonych gości, a następnie przekazał głos panu Marciniowi Bielskiemu, który zaprezentował zasady działania Lubelskiego Centrum Organizacji Pozarządowych oraz współpracy Fundacji Rozwoju Sportu z innymi organizacjami pozarządowymi w ramach Centrum. Wskazał, iż obecnie jest to około 14 organizacji sportowych (wśród nich m.in. stowarzyszenia kolarskie, bokserskie, spadochroniarskie). Poinformował, że organizacje te mają dostęp do przestrzeni biurowej, urządzeń wielofunkcyjnych oraz możliwość skorzystania z obsługi administracyjnej i księgowej w zamian za symboliczne opłaty czynszowe czy eksploatacyjne. Remont pomieszczeń trwał około 8 miesięcy. Centrum zostało wyremontowane dzięki środkom własnym Fundacji, wsparciu fundatorów oraz pomocy Urzędu Miasta Lublin. Pan Marcin Bielski podkreślił, że stało się ono rozpoznawalne wśród mieszkańców, cieszy się popularnością i jest często odwiedzane. Dodał, iż niebawem pozyskana zostanie dodatkowa powierzchnia – 30 m². Następnie pan Michał Piasecki wyraził swoje uznanie i poparcie idei tworzenia branżowych inkubatorów pozarządowych. Pan Krzysztof Jakubowski zapytał, jaki koszt obsługi księgowej pokrywają organizacje z niej korzystające oraz ile z nich potrzebuje takiej pomocy. Prezes Fundacji odpowiedział, iż jest to 5 organizacji, dla których jest to bezpłatna obsługa, koszty zaś pokrywa Fundacja

Rozwoju Sportu. Pan Maciej Pawelec dodał, że organizacje działające w ramach centrum wzajemnie się wspierają w swoich działaniach (np. obsługa grafika, księgowego, udostępnianie magazynu, organizacja spotkań, zawodów czy widowisk sportowych) oraz wymieniają doświadczeniami. Pan Marcin Bielski dodał, że jest to obustronna pomoc i współpraca, np. przy wypełnianiu wniosków o dotacje. Wskazał, że Fundacja prowadząc Centrum tworzy również miejsca pracy. Pani Marta Kurowska zapytała czy organizacje mogą przechowywać w Centrum swoje materiały, dokumenty. Marcin Bielski poinformował, że kluby posiadają takie pomieszczenia w szkołach, ale także w Centrum, gdzie mają swoje miejsce na dokumenty, zaś w razie potrzeby udostępniany jest im wspólny magazyn. Co ważne, na lubelskim stadionie planowane jest utworzenie Muzeum Sportu przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, dzięki czemu zostaną zebrane materiały związane z historią lokalnego sportu.

Ad. 2

Następnie pan Kamil Piasecki przedstawił założenia i cele realizacji projektu pt. „Zwiększenie potencjału funkcjonowania Rad Działalności Pożytku Publicznego w województwie małopolskim, podkarpackim, świętokrzyskim i lubelskim”. Okres realizacji projektu to: 1.06.2014 - 31.08.2015. Poinformował, iż takie działania prowadzone są na terenie całej Polski w 16 województwach. Podkreślił, że Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej jest największą organizacją wspierającą samorządy w Polsce. W wyniku badań przeprowadzonych w 2013 roku przez Małopolski Instytut Samorządu Terytorialnego i Administracji stwierdzono, że jest bardzo niski poziom instytucjonalizacji dialogu obywatelskiego, co się przejawia m.in. w małej ilości rad pożytku w samorządach, słabej jakości funkcjonowania już istniejących rad oraz niewielkiej partycypacji organizacji w działania samorządu. Poinformował, iż w województwie: małopolskim, podkarpackim i lubelskim funkcjonują wojewódzkie rady pożytku. Zaprezentował dane liczbowe na temat rad (z 2013 roku):

- 1) woj. świętokrzyskie – na 102 gminy – 3 rady;
- 2) woj. podkarpackie – na 160 gmin – 1 rada;
- 3) woj. lubelskie – na 213 gmin – 4 rady;
- 4) woj. małopolskie – na 182 gminy - 7 rad.

Wskazał również, iż mimo funkcjonowania również powiatowych RDPP nie wpływają one na tworzenie się większej ilości gminnych rad pożytku. Poinformował także o niewielkiej aktywności organizacji pozarządowych w wielu gminach, niewłaściwej komunikacji pomiędzy radami, a organizacjami oraz nieodpowiedniej komunikacji ze strony rad

na temat swojego funkcjonowania i korzyści dla organizacji ze współpracy z nimi. Poinformował, iż w wyniku odbywających się w ciągu ostatnich miesięcy forów gminnych rad zostanie wydany podręcznik na temat modelowej współpracy rad (jego współautorami są również członkowie Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin). Co ważne, celem projektu było utworzenie 12 gminnych rad, a w wyniku prowadzonych działań powstanie ich jeszcze więcej. Dane na temat rad znajdują się na stronie: www.potencjal-rdpp.pl. Pan Jan Rybojad przypomniał, że w pierwszym kongresie wzięło udział ponad 200 organizacji pozarządowych, co nie powtórzyło się na kolejnym. Podkreślił, że może to być wynikiem braku odczuwalnych korzyści dla organizacji oraz braku poczucia ich wpływu na decyzje władzy. Wskazał, że ważny jest wzajemny szacunek i owocna współpraca. Pan Kamil Piasecki wskazał jako przykład dobrej współpracy samorządu z organizacjami Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego we Włoszczowej, opowiedział również o wadliwej współpracy Rady Działalności Pożytku Publicznego w Kielcach, która istniała tylko przez okres 2 lat. Mimo 700 organizacji pozarządowych zarejestrowanych w Kielcach, nie było chętnych do jej składu ze względu na brak przychylności lokalnych władz.

Następnie pan Michał Piasecki (Stowarzyszenie Homo Politicus, członek Świętokrzyskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego) zaprezentował modelowe standardy działania rad działalności pożytku publicznego. Zwrócił uwagę, iż bardzo ważne jest zachowanie odpowiednich standardów przy współpracy sektorów publicznego, prywatnego i społecznego. Podkreślił, że Miasto Lublin realizuje większość rekomendowanych standardów. Zauważył, że wiele rad pożytku nie posiada regulaminów, czy statutów dotyczących zasad ich działania, np. w powiecie Jasielskim. Wymienił standardy, które powinny być przestrzegane przez rady pożytku, a wśród nich: 1. Standardy dotyczące trybu powoływania RDPP; 2. Standardy zgłaszania i wyboru kandydatów; 3. Standardy działalności RDPP; 4. Standardy komunikacji RDPP. Podkreślił, iż ważne jest, aby wybory kandydatów wśród przedstawicieli trzeciego sektora odbywały się w formie bezpośredniej, np. podczas forów, kongresów, a nie tylko przez przedstawicieli władz. Dobrą praktyką jest ogłoszenie otwartego naboru i możliwość dowolnego zgłaszania kandydatów mających poparcie wśród organizacji (np. przynajmniej trzech organizacji). Istotne jest także, aby przedstawiciele rady miasta, czy prezydenta były to osoby mające wiedzę z zakresu działalności pożytku publicznego. Jeśli chodzi o wybory radnych do rady pożytku warto zwrócić uwagę by nie kandydowali oni również jako przedstawiciele organizacji pozarządowych, tak aby nie zajmowali miejsca, ale dawali szansę osobom z organizacji pozarządowych. Pan Krzysztof Jakubowski zwrócił uwagę, że obecnie członkami Rady

Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin są byli radni. Pan Kamil Piasecki poinformował, że większość osób biorących udział w forach organizacji pozarządowych opowiada się za tym by skład rady pożytku był aktualizowany, tak aby jej członkami byli faktycznie radni rady miasta. Pan Jakub Kosowski wyjaśnił, że zgodnie z zapisami uchwały mówiącymi, iż Przewodniczący Rady Miasta wskazuje przedstawicieli Rady Miasta Lublin nie oznacza to, że muszą oni być radnymi. Natomiast uchwała nie precyzuje postępowania w takiej sytuacji. Pani Marta Kurowska dodała, że wielokrotnie zdarza się, iż osoby, które przestają pełnić daną funkcję nie muszą zaprzestawać swojej działalności w innych strukturach. Co więcej, pan Jan Rybojad zauważył, że kadencja Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin nie pokrywa się z kadencją Rady Miasta Lublin. Pan Piotr Choroś poinformował, że być może po nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostanie unormowane, aby kadencja rady pożytku pokrywała się z kadencją rady miasta. Projekt nowelizacji przewiduje również mniejszą ilość osób wymaganych do zarejestrowania stowarzyszenia oraz łatwiejsze zasady przekształcania się stowarzyszeń zwykłych. Pan Kamil Piasecki poinformował także o planowanych wymogach zabezpieczenia budżetu na działalność rad pożytku. Kontynuując omawianie standardów pan Michał Piasecki wskazał, że ważne jest, aby przy wyborach kandydatów do rad zagwarantować dostęp dla osób z niepełnosprawnościami. Podkreślił, że RDPP powinna działać na rzecz integracji środowiska pozarządowego. Członkowie rady mają możliwość opiniowania projektów uchwał, czy dokumentów strategicznych, które władze powinny odpowiednio wcześniej zaprezentować, dostarczyć, tak aby każdy miał czas się z nimi zapoznać. Dobrą praktyką jest też udział w posiedzeniach osób merytorycznie zajmujących się wdrażaniem i realizacją tych dokumentów, które wytłumaczą ich treść i specyfikę. Bardzo ważnym elementem skutecznego działania rady pożytku jest właściwa komunikacja wewnętrzna i na zewnątrz przy współpracy z lokalnymi mediami (np. informacja o kolejnych posiedzeniach). Pan Jan Rybojad poinformował, że lokalna niezależna telewizja internetowa realizuje specjalne programy poświęcone działalności pozarządowej. Pan Michał Piasecki zalecił także, że w momencie kiedy członkowie Rady mają problem z zebraniem się, tak by zapewnić kworum podczas obrad, korzystając z dostępnych narzędzi mogą zorganizować konferencję online. Dobrą praktyką jest informowanie rad pożytku przez władze samorządowe o projektach innych dokumentów, czy aktów prawa miejscowego niekoniecznie dotyczących działalności pożytku publicznego. Pan Krzysztof Jakubowski zgłosił swoją wątpliwość na temat tego, na jakim etapie tworzenia dokumentu powinien on zostać przekazywany radzie pożytku. Jakub Kosowski zauważył, że w obecnej praktyce to

rada pożytku powinna wskazać sytuacje, w ramach których będzie konsultować dokumenty i przekazywać swoją opinię na ich temat. Pan Piotr Choroś dodał, że ważne jest, aby odbywało się to na takim etapie, aby była możliwość zmiany treści dokumentu i uznania wniosków z konsultacji. Dopelnieniem takiej wzorcowej pracy rad jest współpraca rad na różnych szczeblach (np. gminnych z wojewódzkimi). Na koniec Pan Michał Piasecki poinformował, że standardy te mogą zostać przyjęte uchwałą Rady Pożytku.

Ad. 3

Pan Jakub Kosowski poinformował o planach organizacji spotkania Rady z organizacjami pozarządowymi podczas Lubelskiego Forum Inicjatyw Pozarządowych w dniu 20.06.2015 r. (informacje na ten temat od Wojciecha Dec-a z FLOP, zostaną wysłane drogą elektroniczną do członków Rady). Podczas Forum zostanie poruszony m. in. temat wieloletniego Programu współpracy.

Pan Piotr Choroś poinformował, iż w związku z uznaniem Programu współpracy za akt prawa miejscowego przez Wojewodę Lubelskiego pracę nad projektem dokumentu na kolejny rok zostaną rozpoczęte w sierpniu br., tak aby Program został uchwalony na wrześniowej sesji (w poprzednich latach uchwalany był na listopadowej sesji). Pani Marta Kurowska zawnioskowała, aby wcześniej rozpocząć pracę nad kształtem dokumentu. Pan Piotr Choroś zaproponował, że wyśle dokument do konsultacji drogą elektroniczną. Poinformował również, że Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju ogłosi niebawem konkurs na przeprowadzenie modelowych konsultacji planów zagospodarowania przestrzennego. W ramach konkursu zostanie przyjęty podział Polski na 5 obszarów, w których wybranych zostanie po 40 samorządów do przeprowadzenia dodatkowych konsultacji. Na realizację zadania zaplanowano 45 mln zł (9 mln zł na 1 obszar).