

## **Protokół z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin z dnia 4 grudnia 2018 r.**

Miejsce obrad:

Biuro Partycypacji Społecznej  
ul. Bernardyńska 3, sala 109 (I piętro),  
20-109 Lublin

Porządek obrad:

- 1) Zaopiniowanie projektu Programu Wsparcia Rodzin i Rozwoju Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2019 – 2021
- 2) Propozycja regulaminu Budżetu Obywatelskiego VI edycja

Piotr Choroś poinformował, iż na posiedzeniu brak jest kworum w związku z czym głosowanie zostanie przeprowadzone drogą elektroniczną i w formie uchwały zostanie przekazane do MOPR.

Głos zabrała Zastępca dyrektora ds. pieczy zastępczej i wspierania rodziny Magdalena Pakuła, która omówiła w skrócie proces przygotowania dokumentu, jego budowę treść. Opisała także źródła, z których korzystali autorzy dokumentu. Pan Choroś poinformował o możliwości przejrzenia treści dokumentu online. Pani Magdalena Pakuła poprosiła następnie o pytania.

Krzysztof Kowalik zapytał, czy program był konsultowany z rodzinami zajmującymi się opieką zastępczą. Pani Magdalena Pakuła odpowiedziała, że Projekt opierał się także na wiedzy wyniesionej ze stałego kontaktu miasta z tymi rodzinami, oraz wywiadami jednak nie zostały przeprowadzone konkretne konsultacje.

Marta Kurowska zapytała, czy wszystkie rodziny zastępcze w mieście są objęte opieką Miasta, na co Pani Magdalena Pakuła odpowiedziała twierdząco.

Jakub Kosowski zapytał, na jakich zasadach odbywała się współpraca z Wyższą Szkołą Ekonomii i Innowacji, która współuczestniczyła w tworzeniu Projektu. W odpowiedzi usłyszał, że była to współpraca non-profit. Jakub Kosowski wytłumaczył swoje pytanie rzetelnością i szczegółowością dokumentu. Jakub Kosowski wyraził zaniepokojenie, czy uda się wykonać w całości wszystkie elementy przewidziane w projekcie. Magdalena Pakuła wskazała na fakt, że większość z przedstawionych zadań jest już realizowana i wymaga jedynie kontynuacji. Poza tym, Pani dyrektor zapewniła, że zarezerwowane są środki finansowe na ten cel. Jakub Kosowski zapytał z czego wynikają ramy czasowe projektu uchwały. Pani dyrektor Pakuła powiedziała, że wynikają one bezpośrednio z ustawy, gdzie przedział czasu jest określony. Krzysztof Kowalik zapytał jakie są cele projektu. Na swoje pytanie usłyszał odpowiedź, że celem jest realizacja elementów wymienionych w dokumencie. Głosowanie nie odbyło się z powodu braku kworum na posiedzeniu. Głosowanie odbędzie się drogą elektroniczną.

### 2) Regulamin Budżetu Obywatelskiego na rok 2019

Piotr Choroś zaproponował, żeby Rada zaproponowała swoje stanowisko w sprawie kluczowych elementów przyszłego regulaminu, które powinny zostać utrzymane podczas posiedzenia 15 stycznia 2019 r. Większość osób uczestniczy w konsultacjach społecznych. Zaproponował, żeby w dniu dzisiejszym zaznaczyć najważniejsze punkty w regulaminie

Marcin Garbowski zgłosił wniosek, aby w treści Regulaminu (rozdz. II, § 3, ust. 5) dodać zapis, iż projekty ogólnomiejskie mogą dotyczyć wszystkich zadań własnych ale muszą to być zadania inwestycyjne (remonty, budowy). Brak takiego sprecyzowania może spowodować eliminację szeregu innych inicjatyw, które do tej pory były przeprowadzane.

Piotr Choroś wyjaśnił, iż ten zapis funkcjonował we wcześniejszym regulaminie i dotyczył projektów dużych. Jedna grupa chce, żeby regulamin był tak skonstruowany, żeby dowartościowywał projekty inwestycyjne (remonty, budowy dróg, chodników) kosztem innych projektów miękkich (sportowych, edukacyjnych). Inna grupa, żeby była dowolność w rodzajach projektów.

Marta Kurowska powiedziała, że z jednej strony radni dzielnicowi popierają projekty inwestycyjne w regulaminie BO, a później wydają rezerwę celową na działania tzw. miękkie.

Piotr Choroś powiedział, że wyniki w BO wskazują na to, że mieszkańcy i mieszkanki wolą, żeby były realizowane projekty miękkie.

Jakub Kosowski stwierdził, iż wprowadzanie kolejnych zmian w regulaminie mogą zniechęcić mieszkańców do podejmowania inicjatyw i mają na celu wprowadzenie arbitralnie pomysłów, które mają zapewnić wsparcie projektów dzielnicowych, mimo mało efektywnego wydawania środków z rezerwy celowej rady dzielnicy. Zaproponował także wyeliminować par. 3 ust. 5 mówiący, że ogólnomiejskie to tylko infrastrukturalne. Ponadto zaproponował także podział projektów na dwie pule, żeby można było oddać trzy głosy na: jeden projekt dzielnicowy, jeden duży i jeden mały (ogólnomiejski). Taki podział zapewniłby realizację projektów, które cieszą się największym poparciem mieszkańców.

Piotr Choroś zaproponował, żeby osoby z Rady Działalności Pożytku Publicznego, które w szczególności są zainteresowane Budżetem Obywatelskim, spotkały się w styczniu 2019 roku i przygotowały projekt uchwały mówiącej jakie zapisy powinny znaleźć się w regulaminie na rok 2019.