

Protokół z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin w dniu 12 marca 2019 r.

Porządek posiedzenia:

1. Projekt Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lublin na 2019 rok.
2. Projekty uchwał statutów Rad Dzielnic.
3. Zarządzenie w sprawie regulaminu funkcjonowania w Mieście Lublin Komisji Dialogu Obywatelskiego oraz sposobu ich powoływania.
4. Projekt uchwały Rady Miasta Lublin w sprawie ustalenia planu sieci szkół specjalnych działających na terenie miasta Lublin.

Na początek Marta Kurowska przywitała się ze zgromadzonymi i wyjaśniła nieobecność Przewodniczącego, Piotra Chorosia (był na zwolnieniu lekarskim). Następnie przywitani zostali nowi członkowie III kadencji Rady Działalności Pożytku Publicznego - Pani Radna Jadwiga Mach oraz Pan Radny Robert Derewenda. Powitani zostali także goście., którzy zostali zaproszeni do prezentacji i odpowiedzi na ewentualne pytania w związku z omawianymi zagadnieniami.

Marta Kurowska zwróciła się następnie do zgromadzonych odnośnie ewentualnych pytań, które chcieliby zadać. Robert Derewenda złożył wniosek o przedstawienie się przez wszystkich uczestników spotkania. Prośba została przyjęta pozytywnie po czym każdy z zebranych przedstawił się.

Następnie Marta Kurowska zapytała czy są jakieś wnioski odnośnie porządku obrad. Nie pojawiły się żadne głosy, wobec czego przystąpiono do punktu pierwszego obrad. Agnieszka Machlarz z Wydziału Ochrony Środowiska została poproszona o zabranie głosu i przedstawienie programu opieki. Pani Machlarz na początku omówiła podstawowe działania podejmowane w ramach opieki nad bezdomnymi zwierzętami, takie jak kastracja, sterylizacja i odławianie bezdomnych zwierząt oraz opowiedziała o współpracy z lubelskim schroniskiem i strażą miejską, szczególnie odnośnie funkcjonowania ekopatrolu. Jadwiga Mach zapytała jaki jest stosunek programu do sytuacji związanej ze zwierzętami dzikimi, takimi jak dziki lub wilki, pojawiającymi się w ośrodkach miejskich. Mówiła też o kwestii bezdomnych kotów, opowiedziała historie bezmyślności właścicieli, którzy kupują koty na prezenty, a później się ich pozbywają, koty stają się bezdomne. Pani Machlarz odpowiedziała, że dzikie zwierzęta nie są objęte programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi, jednak wspomniała o planie postępowania z dzikimi zwierzętami, który istnieje od kilkunastu lat. Istnieje firma, która ma podpisaną umowę na odławianie zwierząt dzikich. Mieszkańcy powinni zgłaszać takie przypadki przez straż miejską.

Jadwiga Mach zadała następne pytanie, dotyczyło problemów walki ze zdziczałymi rojami pszczoł. Pani Machlarz odparła, że istnieją procedury postępowania z pszczołami. Jest podpisana umowa z firmą, dotyczy terenów miejskich. Jadwiga Mach zapytała o tereny prywatne. Agnieszka Machlarz stwierdziła, że istnieją firmy na terenie Lublina, które zajmują się takimi usługami komercyjnie.

Marta Kurowska zapytała o działania edukacyjne i uświadamiające odpowiedzialność opieki nad zwierzętami, które są zawarte w programie. Agnieszka Machlarz powiedziała, że w umowie ze schroniskiem z tamtego roku zostały zawarte działania edukacyjne, takie jak dni otwarte w schronisku, spotkania, zajęcia i wykłady. Działania schroniska skupiają się również na działaniach promocyjnych dotyczących adopcji zwierząt(media społecznościowe, wkładka do gazety).

Jadwiga Mach zapytała czy ilość bezdomnych kotów i psów maleje czy rośnie w Lublinie. Agnieszka Machlarz stwierdziła, że zdecydowanie widzi spadek bezdomności zwierząt w mieście.

Jadwiga Mach zaproponowała, żeby dodatkowo w schronisku uruchomić miejski hotel dla zwierząt. Według niej, takie działanie pozwoliłoby zmniejszyć liczbę zwierząt wyrzucanych z domu. Agnieszka Machlarz powiedziała, że schronisko nie ma jednak możliwości, zarówno logistycznej jak i finansowej, aby prowadzić takie działania. Miasto poza tym nie miało planów uruchomienia podobnego ośrodka.

Krzysztof Kowalik rozpoczął dyskusję na temat efektywności programu darmowej kastracji i sterylizacji. Agnieszka Machlarz powiedział, że miasto zostało podzielone na strefy, a w roku poprzednim zostało środków więc zrobili dodatkowy przetarg.

Marta Kurowska zaproponowała wydanie opinii rady na temat punktu pierwszego porządku obrad i przejście do następnych elementów spotkania. Rada wyraziła pozytywną opinię o programie, opinia pozytywna została podjęta jednogłośnie. Marta Kurowska powiedziała, że widzi dużo pozytywnych zmian, dzięki realizacji programu, nastąpiło znaczące ograniczenie liczby bezdomnych kotów w Lublinie.

Przedstawiciele rady przeszli do następnego punktu, dotyczącego projektów uchwał rad dzielnic. Pani Lidia Chojnowska przedstawiła informację na temat projektów uchwał statutów Rad Dzielnic. Zwrócili się o opinie do każdej Rady Dzielnic. Przedstawiła proces konsultacji społecznych odnośnie statutów Rad Dzielnic. Na początek przedstawiono proponowane zmiany w Statucie rad dzielnic. Przedstawione zostały propozycje min. Radnych, którzy zwracali uwagę przede wszystkim rozszerzenia praw rad dzielnic, usystematyzowanie i doprecyzowanie zapisów odnoszących się do zawiadamiania i przeprowadzania obrad. Zostały zgłoszone też pewne uwagi odnośnie sposobu i procesu wyborczego. Rozpoczęta została dyskusja. Jadwiga Mach zwróciła uwagę, że najczęstszymi uwagami ze strony mieszkańców i interesantów jest kwestia przeprowadzania kampanii wyborczej, która odbywa się w miejscach, które powinny być raczej omijane w procesie kampanii, takie jak szkoła czy kościół. Przemawiająca zaproponowała aby wprowadzić zapisy o ciszy wyborczej. Krzysztof Kowalik zwrócił uwagę na incydenty wyborcze w czasie kampanii wyborczej do Rad Dzielnic, przede wszystkim agitację wyborczą uprawianą przez członków komisji wyborczej. Następnie zasugerowano zmiany w ordynacji wyborczej, tak aby można było oddać tylko jeden głos. Jako uzasadnienie, wnioskodawca przedstawił sytuacje wspierania się kandydatów nawzajem czego rezultatem jest wykluczenie wielu kandydatów i obecność tych samych radnych na przestrzeni kilku kadencji. Uczestnicy dyskusji zwrócili także uwagę na fakt, że konsultacje społeczne na temat zmian w statucie odbywały się w święta, przez co wielu zainteresowanych nie mogło w nich uczestniczyć. Nastąpiło pytanie o uwagi i podsumowanie. Rada zaopiniowała program pozytywnie.

Następnie Marta Kurowska zarządziła przejście do następnego porządku obrad. Otworzona została dyskusja. Jadwiga Mach poddała pod wątpliwość użyteczność Komisji Dialogu Obywatelskiego., uważa, że jest to inicjatywa, która nie jest potrzebna. Krzysztof Kowalik zwrócił uwagę na bardzo wąski zakres obowiązków i możliwości działania Rady przez co ciało może zostać zmarginalizowane. Dariusz Figura zapytał, jakie konkretnie inicjatywy Komisja będzie miała prawo wystosowywać oraz czy istnienie szansa na to, że Komisja w istotny sposób zwiększy wpływ i słyszalność głosu przedstawicieli obywatelskich. Z tym zdaniem zgodziło się jeszcze kilka osób. Mateusz Małyska podkreślił ważność sprawczości nowego ciała, które tworzy zarządzenie. Marta Kurowska poprosiła zgromadzonych o sugestie zmian oraz ulepszeń w projekcie utworzenia Komisji Dialogu Obywatelskiego. Radny Derewnda również uważał, że powołanie komisji Dialogu nie ma sensu. Prośba nie spotkała się z dużym entuzjazmem członków Rady, którzy obawiają się, że utworzenie Komisji nie przyczyni się do rozwoju społeczeństwa obywatelskiego ze względu na fakt że Komisja miałaby prawo jedynie do opiniowania aktów prawnych a nie do działań faktycznych. Zostało także wystosowane pytanie o koszty działalności Komisji, które okazały się niskie z powodu faktu, że członkowie komisji pracowaliby pro bono. Niestety nie było kworum, które może zaopiniować projekt. Uznano, że uwagi członków i członkiń do

regulaminu KDO zostaną przesłane mailowo. Mateusz Małycka zaproponował dopisanie inicjatywy uchwałodawczej KDO, ale inni członkowie powiedzieli że jest to formalnie niemożliwe.

Ostatni punkt porządku obrad nie został zaopiniowany, bo nie było wystarczającej liczby osób. Wyrażenie opinii odbędzie się w formie elektronicznej.