

Protokół z posiedzenia Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Lublin z dnia 29 stycznia 2019 r.

Miejsce obrad:

Biuro Partycypacji Społecznej

ul. Bernardyńska 3, sala 104 (I piętro),

Porządek obrad:

1. Wybór osób do Komisji ds. nagród i Komisji ds. stypendiów na rok 2019 w dziedzinie kultury.
2. Kalendarz konsultacji społecznych na rok 2019.
3. Sprawy różne.

Piotr Choroś zaproponował, aby przejść od razu do 2. punktu obrad - kalendarza konsultacji społecznych na 2019 r. Podsumował spotkania robocze na temat konsultacji z urzędnikami, było obecnych kilka osób. Zebrani poinformowani zostali o tym, że MPWiK nie planuje inwestycji wymagających konsultacji społecznych. Podobnie ma się sytuacja z Wydziałem Inwestycji i Remontów, w 2019 nie będzie inwestycji, które wymagają konsultacji, są to inwestycje wieloletnie już zakontraktowane. Zdarza się też oczywiście, że konsultacje są realizowane w ramach potrzeby, która wyniknie w trakcie realizacji różnych zadań. Przewodniczący Choroś zaznaczył, że dokument nie zawiera jeszcze projektów Zielonego Budżetu. Jednocześnie, Przewodniczący zakomunikował, że kalendarz konsultacji społecznych na 2019 rok zawiera 21 pozycji. Zwrócił także uwagę zebranych na konsultacje społeczne przewidziane w programie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami, organizowanego przez Lubelskiego Konserwatora Zabytków, pomimo braku wymagań formalnych do organizacji konsultacji. Następnie poprosił uczestników o pytania.

Krzysztof Kowalik skrytykował sposób przeprowadzenia konsultacji dotyczących kwestii opłaty za szalety miejskie, który przeprowadził Wydział Gospodarki Komunalnej. Nie widzi sensu robienia konsultacji społecznych, jeżeli są przeprowadzane w ten sposób.

Piotr Choroś powiedział, że nie ma nikogo na posiedzeniu z Wydziału Gospodarki Komunalnej, więc trudno jest mu odpowiedzieć na te zarzuty. Powiedział, że Biuro Partycypacji Społecznej nie jest w stanie nadzorować wszystkich odbywających się konsultacji w urzędzie.

Krzysztof Kowalik poruszył następnie kilka kolejnych kwestii, które nie zostały ujęte w planie konsultacji tj. strefa czystego transportu, która była jedną z rekomendacji panelu obywatelskiego, kolejna sprawa to przyszłość roweru miejskiego w związku

z kończącą się umową na użyczenie i obsługę rowerów. Trzecia sprawa, którą uważa że powinna być poddana pod konsultacje to kwestia budżetu miasta.

Piotr Choroś odniósł się do wszystkich zagadnień. W kwestii strefy czystego transportu planuje dodać ten temat do planu konsultacji, dlatego że jest to jedna z rekomendacji panelu obywatelskiego. Ta pozycja zostanie dopisana do planu konsultacji. Odnośnie systemu roweru miejskiego przewidziane są konsultacje społeczne, jednak dopiero po powstaniu Biura Zarządzania Ruchem i Mobilności Aktywnej. W momencie kiedy komórka się ukonstytuuje i określone zostaną kompetencje w kwestii roweru miejskiego, zacznie się dyskusja na temat przyszłości tego przedsięwzięcia. Piotr Choroś powiedział, że prowadzone są rozmowy z Wydziałem Budżetu oraz Kancelarią Prezydenta na temat kwestii konsultacji budżetu miasta, sam proces konsultacyjny odbędzie się w Biurze Partycypacji Społecznej. Najpierw będziemy skupiać się na kwestii edukacyjnej odnośnie budżetu miasta. Powiedział, że ten proces zostanie przeprowadzony w ramach konkursu dla organizacji pozarządowych.

Następnie Rada przeszła do dyskusji nad planowanymi uchwałami i projektami, które podlegać będą konsultacjom. Piotr Choroś zaczął wymieniać punkt po punkcie z planu konsultacji. Zapytał czy w kwestii uchwały inicjatywy uchwałodawczej formy konsultacji powinny być mniej czy bardziej rozwinięte.

Marta Kurowska zaproponowała, żeby dwie uchwały (czyli o inicjatywie lokalnej i o inicjatywie uchwałodawczej) były konsultowane jednocześnie.

Piotr Choroś powiedział, że nie ma możliwości przeprowadzanie wspólnych konsultacji.

Krzysztof Kowalik zaproponował, aby Rada określiła które zadania z listy konsultacji uważa za priorytetowe tak, aby móc poświęcić im więcej czasu.

Piotr Choroś powiedział, iż uważa, że Program Strategii, przygotowywany przez Wydział Strategii jest prawdopodobnie jednym z najważniejszych omawianych dokumentów.

Krzysztof Kowalik wspomniał o przebudowie ulicy Nałkowskich (od Romera do Żeglarskiej) i poprosił o szczegóły tej inwestycji, jednak przewodniczący Choroś odparł, że nie ma na ten temat jeszcze szczegółowych informacji. Krzysztof Kowalik zapytał o plan zagospodarowania Zemborzyc, na co Piotr Choroś odpowiedział, że rzeczywiście jest to ważna sprawa dla tej dzielnicy, zauważalna dla wydziału Planowania. Wskazał też na trudności z mobilizacją mieszkańców, szczególnie w kwestiach projektów kulturalnych oraz oświatowych.

Według Piotra Chorosia, najważniejszymi i priorytetowymi działaniami dla Miasta, a także Rady, jest Strategia, kwestie które zostały zgłoszone przez Zarząd Dróg i Mostów oraz tematy związane z Biurem Zarządzania Energią. Ze względu na to, że są to tematy specjalistyczne, kwestie takie jak elektromobilność czy dostawy paliwa gazowego mogą nie spotkać się z dużym zainteresowaniem mieszkańców, pomimo że są to tematy dla nich kluczowe. Przedstawiciele Rady powinni zastanowić się nad pomysłami przyciągnięcia zainteresowania Lublinian.

Krzysztof Kowalik poddał pod wątpliwość priorytetowość konsultacji społecznych w kwestii przebudowy alei Unii Lubelskiej. Stwierdził, że bardziej rozbudowane

konsultacje powinny się odbyć w związku z przebudową ulicy Nałkowskich, a aleja Unii Lubelskiej nie potrzebuje rozbudowanej formy konsultacji, albo w ogóle nie potrzebuje konsultacji.

Marta Kurowska zadała pytanie o kwestie działań Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych i tego, czy władze gmin ujęte w programie konsultacji społecznych Biura są o tym poinformowane. Odpowiedź była twierdząca. Członkowie zasugerowali o stworzeniu integralnych reguł konsultacji przeprowadzanych w tych gminach, jednak Miasto Lublin nie ma możliwości prawnej wpływania na decyzje władarzy okolicznych gmin.

Z powodu braku kworum, wybór osób do Komisji ds. nagród i Komisji ds. stypendiów na rok 2019 w dziedzinie kultury przeprowadzony zostanie elektronicznie, w formie mailowej. Przedstawiciele Rady poproszeni także zostali o wskazanie w korespondencji mailowej konsultacji, które są dla nich priorytetowe.