

**Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu: wzór Karty oceny formalnej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**Karta oceny formalnej projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL**

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:** Instytucja Pośrednicząca (Wojewódzki Urząd Pracy w Lublinie)

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:** .....

**DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:** .....

**NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:** .....

**NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:** .....

**NUMER NABORU:** RPLU.11.04.00-IP.02-06-001/17

**TYTUŁ PROJEKTU:** .....

**SUMA KONTROLNA WNIOSKU:** .....

**NAZWA PROJEKTODAWCY:** .....

**OCENIAJĄCY:** .....

## OCENA FORMALNA

<b>Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji wymogów formalnych?</b> (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
<input type="checkbox"/> TAK – PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WYMOGÓW FORMALNYCH, UZASADNIĆ	<input type="checkbox"/> NIE – KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNĄ
(Uzasadnienie zwrotu do ponownej weryfikacji wymogów formalnych)	
<b>CZĘŚĆ A. KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU</b> (określone w Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020) (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	Wniosek został złożony w terminie określonym w ogłoszeniu o naborze. <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span><input type="checkbox"/> TAK</span> <span><input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)</span> </div>
2.	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) <b>nie podlega/-ją wykluczeniu</b> z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie odrębnych przepisów. <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span><input type="checkbox"/> TAK – NIE PODLEGA/-JĄ WYKLUCZENIU</span> <span><input type="checkbox"/> NIE – PODLEGA/-JĄ WYKLUCZENIU – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)</span> </div>
3.	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego). <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span><input type="checkbox"/> TAK</span> <span><input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)</span> </div>
4.	Roczny <b>obróć</b> wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 5px;"> <span><input type="checkbox"/> TAK</span> <span><input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)</span> </div>

5.	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania)		
	<input type="checkbox"/> TAK - NIE SĄ WSPÓŁFINANSOWANE	<input type="checkbox"/> NIE - SĄ WSPÓŁFINANSOWANE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	
6.	W projekcie wskazano <b>poziom kosztów pośrednich</b> zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu.		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE - NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

<b>CZĘŚĆ B. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</b> (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i> ) (każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
Nazwa kryterium:	Ocena spełnienia kryterium:	
Kryterium nr 1 <b><u>Skuteczność realizacji projektu:</u></b> <i>W ramach projektu po opuszczeniu programu:</i> a) co najmniej 32% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym uzyska kwalifikacje lub kompetencje, b) co najmniej 45% osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym będzie poszukiwać pracy. (Typ projektu 1,2)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

<p>Kryterium nr 2  <b><u>Efektywność społeczna i efektywność zatrudnieniowa:</u></b>  <i>Projekt zakłada minimalny poziom efektywności społecznej i zatrudnieniowej.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>W odniesieniu do osób lub środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym w przypadku efektywności społecznej na poziomie 34%, a w przypadku efektywności zatrudnieniowej na poziomie 22%.</i></li> <li>• <i>W odniesieniu do osób o znacznym stopniu niepełnosprawności, osób z niepełnosprawnością intelektualną oraz osób z niepełnosprawnościami sprzężonymi w przypadku efektywności społecznej na poziomie 34%, a w przypadku efektywności zatrudnieniowej na poziomie 12%.</i></li> </ul> <p>Typ 1, 2 (efektywność społeczna)  1 lit. a- b, 2 (efektywność zatrudnieniowa)</p>	<p><input type="checkbox"/> TAK</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)</p>	<p><input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

<p>Kryterium nr 3  <b><u>Diagnoza potrzeb uczestników:</u></b>  <i>Projekt zakłada przeprowadzenie diagnozy potrzeb uczestników (w przypadku projektów dotyczących stosowania instrumentów aktywizacji zawodowej w przygotowaniu diagnozy musi uczestniczyć doradca zawodowy) oraz stworzenie dla osób, rodzin i środowisk zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym ścieżki reintegracji, stworzonej indywidualnie dla każdej osoby, rodziny, środowiska zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, z uwzględnieniem diagnozy sytuacji problemowej, zasobów, potencjału, predyspozycji, potrzeb.</i>   <i>(Typ projektu 1,2)</i></p>	<input type="checkbox"/> TAK		<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)
<p>Kryterium nr 4  <b><u>Wsparcie w zakresie usług aktywnej integracji:</u></b>  <i>Wsparcie grup docelowych odbywa się z wykorzystaniem usług</i></p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY

aktywnej integracji o charakterze społecznym lub zawodowym lub edukacyjnym lub zdrowotnym. (Typ projektu 1)			
Kryterium nr 5 <b><u>Wymogi w zakresie szkoleń:</u></b> Szkolenia realizowane w ramach projektu kończą się egzaminem i uzyskaniem dokumentu potwierdzającego kompetencje lub kwalifikacje uczestników. (Typ projektu 1,2)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	
Kryterium nr 6 <b><u>Doświadczenie Beneficjenta:</u></b> Beneficjent lub Partner posiada co najmniej 2 letnie doświadczenie: - w pracy z grupą docelową, którą zamierza objąć wsparciem oraz - w zakresie merytorycznym, którego dotyczy projekt.	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	

(Typ projektu 1,2)		
<p>Kryterium nr 7</p> <p><b><u>Wkład własny:</u></b></p> <p>Wnioskodawca lub Partner wnosi wkład własny w wysokości:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- projekty ośrodków pomocy społecznej/powiatowych centrów pomocy rodzinie – 15 % wartości projektu,</li> <li>- pozostałe projekty - minimum 5% wartości projektu.</li> </ul> <p>(Typ projektu 1,2)</p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)
<p>Kryterium nr 8</p> <p><b><u>Kontrakt socjalny:</u></b></p> <p>Z wszystkimi uczestnikami projektu podpisywane są umowy, na wzór kontraktu socjalnego, o którym mowa w ustawie z dnia 1 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W przypadku projektów realizowanych przez ośrodek pomocy społecznej, z wszystkimi uczestnikami projektu podpisywane są kontrakty</p>	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)

socjalne.  (Typ projektu 1,2)			
Kryterium nr 9 <b><u>Grupa docelowa:</u></b> Projekty nie mogą być skoncentrowane na wsparciu dzieci (osoby poniżej 18. roku życia) tj. osoby w wieku poniżej 18 roku życia nie mogą stanowić więcej niż 50% grupy docelowej w projekcie, z wyłączeniem projektów dedykowanych osobom, o których mowa w rozdziale 4.7 pkt 9 lit. a-d Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków EFS i EFRR na lata 2014-2020.  (Typ projektu 1,2)	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	
Kryterium nr 10 <b><u>Zgodność z programem rewitalizacji:</u></b> Projekt wynika z aktualnego programu rewitalizacji obowiązującego na	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT (UZASADNIĆ)	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY



obszarze, na którym jest realizowany.  (Typ projektu 1a)			
<b>CZĘŚĆ C. WYNIK OCENY FORMALNEJ</b> (każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)			
1.	Czy projekt spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu oraz kryteria formalne specyficzne?		
	<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE – NEGATYWNIE OCENIĆ PROJEKT, UZASADNIĆ <sup>1</sup>	

<b>UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU</b>	
<b>UZASADNIENIE:</b> (W uzasadnieniu należy odnieść się do kryteriów ocenionych negatywnie) .....	

Data i podpis oceniającego (-ej):          
---------------------------------------------------------------------------

<sup>1</sup> Projekty niespełniające kryteriów formalnych dostępu i/lub specyficznych są umieszczane na liście ocenionych projektów z adnotacją: „Negatywna ocena formalna projektu”.