

Sprawozdanie z zagranicznego wyjazdu służbowego do Gijon, w ramach realizacji europejskiego programu URBACT III – sieć tematyczna „2nd Chance” - Waking up the sleeping giants.

I. Część ogólna.

1. Imię i nazwisko, skład delegacji:

- Anna Krzyżanowska-Orlik, ekspert zewnętrzny projektu „2nd Chance” programu URBACT III
- Michał Trzewik, kierownik projektu „2nd Chance” programu URBACT III
- Sebastian Łuczkiwicz, członek Urbact Local Group

2. Miejsce pobytu: miasto, państwo:

Gijon, Hiszpania

3. Termin delegacji:

28-30.06.2017 r.

4. Charakter, nazwa, tytuł wydarzenia (konferencja, forum, projekt, wizyta studyjna, wizyta kurtuazyjna targi, inne):

Spotkanie tematyczne w ramach II fazy projektu „2nd Chance” Waking up the sleeping giants – program URBACT III.

5. Cel wyjazdu (Co wyjazd ma przynieść? W czym pomóc?):

W dniach 28-30.06.2017 r. reprezentanci Lublina uczestniczyli w spotkaniu tematycznym *Mid-term peer review meeting* w Gijon, które odbyło się w związku z realizacją II fazy projektu europejskiego 2nd Chance 'Waking up the sleeping giants', realizowanego w ramach programu URBACT III.

W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele następujących partnerów:

Miasto Neapol (Włochy)

Miasto Dubrownik (Chorwacja)

Miasto Maribor (Słowenia)

Miasto Lublin

Porto VIVO S.R.U Porto (Portugalia)

Uniwersytet w Genui (Włochy)

Miasto Bruksela (Belgia)

Miasto Caen (Francja)

Miasto Chemnitz (Niemcy)

Miasto Gijon (Hiszpania)

Miasto Liverpool (Wielka Brytania)

Pierwszego dnia odbyło się posiedzenie Komitetu Sterującego, które dotyczyło propozycji zmian w budżecie poszczególnych partnerów, ponadto poruszano sprawy organizacji kolejnych spotkań tematycznych i terminów przygotowania Lokalnych Planów Działania przez wszystkich partnerów.

Kolejnego dnia, po powitaniu przez przedstawicieli miasta gospodarza miasta Gijon, agendę obrad spotkania przedstawił Niccola Masella (miasto Neapol – lider projektu) oraz Nils

Scheffler ekspert projektu, który syntetycznie przedstawił i podsumował spotkanie bilaterane w Dubrowniku i tematyczne w Porto. Kolejno ekspert projektu zaprezentował różne modele Action Planning (podstawy teoretyczne) dostosowanych do indywidualnych potrzeb miast i ich możliwości. Omówił treść planów działań, które wypracowywane będą w ramach projektu, ze szczególnym uwzględnieniem zasad partycypacji, czyli włączenia w proces decyzyjny jak najszerszego grona interesariuszy, ze szczególnym uwzględnieniem lokalnych społeczności. Następnie odbyła się wizyta studyjna po różnych miejscach w mieście (które zostały zrewitalizowane), powiązanych z tematyką projektu, ze szczególnym uwzględnieniem **Laboral University** (olbrzymiego kompleksu wybudowanego na przełomie lat 40-tych i 50-tych XX wieku, który początkowo pełnił rolę szkoły zawodowej prowadzonej przez zakonników), gdzie wykształcenie mogły zdobyć sieroty z tej części Hiszpanii. Budynki te na przestrzeni ostatnich lat (od ok. 2011 r.) zostały kompleksowo zrewitalizowane na potrzeby społeczności regionu i dzięki wprowadzeniu nowych funkcji (sztuka, nauka, wzornictwo przemysłowe, laboratoria badawcze, kultura, przestrzeń koncertowa itd), stały się jego wizytówką. Kolejno partnerzy projektu opowiedzieli o prowadzonych dotychczas działaniach zmierzających do rewitalizacji „śpiących gigantów”, a ponadto omówili wstępną koncepcję dotyczącą opracowania zintegrowanego planu działania. Wśród miast prezentujących swoje koncepcje znalazł się też Lublin.

Następnie dokonano podziału partnerów na trzy grupy (około 3-4 partnerów w każdej), w ramach których dokonano krytycznej analizy prezentowanych wstępnych koncepcji/pomysłów na opracowanie zintegrowanego planu działań. W trakcie obrad wykorzystano m.in. technikę burzy mózgów, która pozwoliła na udzielenie odpowiedzi na następujące pytania – jakie są mocne strony koncepcji, co należy jeszcze poprawić, co umknęło w trakcie dotychczasowych prac, co było niejasne itp. Grupa, w której uczestnikami byli przedstawiciele Miasta Lublin (miasto recenzowane) składała się także z przedstawicieli następujących miast: Bruksela (miasto recenzowane), Caen (recenzenci) oraz Neapol (recenzenci). W podsumowaniu wyników dyskusji, partnerzy projektu, którzy dokonali w tym dniu prezentacji (m.in. Lublin) przedstawili wyniki spotkania warsztatowego skupiając się w szczególności na rekomendacjach, które pozwolą na lepsze przygotowanie zintegrowanych planów działania. W przypadku Miasta Lublin skupiono się przede wszystkim na jak najszerszym zaangażowaniu lokalnych społeczności, a także polityków oraz zwiększaniu świadomości dotyczące istnienia budynku słodowni i browaru w mieście.

Obrady zakończyły się podsumowaniem osiągniętych celów i zaplanowaniem dalszych działań.

6. Koszty wyjazdu:

a) *pokrywane z budżetu Miasta Lublin (jeśli tak, to jakie?)**

b) *pokrywane ze środków zewnętrznych (jeśli tak, to jakie i przez jakie podmioty)**

Projekt finansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Europejskiej Współpracy Terytorialnej na lata 2014-2020. Zakwaterowanie, wyżywienie, transport lokalny i międzynarodowy uczestników pokrywany ze środków projektu.

II. Część szczegółowa.

1. Forma udziału/ zaprezentowania Lublina podczas wyjazdu:

a) *prezentacja, wystąpienie:*

TAK

b) *udział w dyskusji:*

TAK

d) *zastosowanie narzędzi marketingowych (np. materiały promocyjne, stoisko, roll-up, inne)*

TAK

e) *inne, jakie?*

NIE

2. Ewentualne obszary i partnerzy do współpracy (proponowane w wyniku wyjazdu).

3. Korzyści płynące dla Lublina (krótko- i długoterminowe).

a) *inwestycyjne*

.....

b) *promocyjne*

TAK

c) *edukacyjne*

TAK - budowanie partnerstwa w ramach pracy sieci, wymiana doświadczeń związanych z podejmowaniem działań rewitalizacyjnych opuszczonych obiektów zabytkowych i zdegradowanych obszarów oraz próba wspólnego wypracowania modelowego sposobu działań dla dobra wspólnego społeczności lokalnych. Włączanie mieszkańców zdegradowanych budynków i dzielnic w celu ich zaktywizowania i budowania sojuszu na rzecz rewitalizacji tych budynków i przestrzeni miejskich.

d) *kulturalne*

TAK

e) *sportowe*

.....

f) *społeczne*

.....

g) *inne*

.....

4. Czy lokalne media informowały o wydarzeniu?

TAK

III. Inne.

Proszę wpisać rezultaty, wnioski i propozycje, które nie zostały ujęte w formularzu, a są istotne z punktu widzenia korzyści i promocji Lublina. Prosimy również dołączyć ewentualną dokumentację zdjęciową w formie elektronicznej.

Opracowanie: 04.07.2017 r., Sebastian Łuczkiwicz, Anna Krzyżanowska-Orlik, Michał Trzewik



Zdjęcia z pierwszego dnia obrad, w salach Old Municipal fish market.



Uczestnicy spotkania w trakcie warsztatów w Rail Way Museum (Museo Del Ferrocarril).